

**Заказчик:**  
Управление капитального строительства и ремонтов мэрии г. Череповца  
Советский пр., д. 15, г. Череповец,  
162602  
т/ф 8 8202 55 03 44

**Участник размещения заказа**  
ОАО «Научно-исследовательский институт электромеханики»  
Технико-медицинское отделение  
Панфилова ул., д. 11,  
г.Истра, Московская область, 143502  
т/ф 8 496 315 26 92

#### РЕШЕНИЕ № 5-2/26-10

02 апреля 2010 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 02.04.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 07.04.2010 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления,

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок,

Анисимова О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Мерзлякова Н.В. член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Суслова Е.А. – член комиссии, специалист-эксперт, отдела контроля государственных закупок,

Проничева С.В. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок в присутствии представителей:

● **заказчика:**

....., начальник производственно-технического управления капитального строительства и ремонтов мэрии города Череповца, по доверенности,

....., главный специалист управления здравоохранения мэрии города Череповца, по доверенности,

....., заместитель главного врача по экспертизе временной нетрудоспособности МУЗ «Городская поликлиника №1», по доверенности,

....., ведущий специалист юридического сопровождения правового управления мэрии города Череповца,

....., внештатный рентгенолог управления здравоохранения мэрии города Череповца, заведующий рентгенологическим отделением МУЗ «Городская поликлиника №1», по доверенности,

....., заведующая рентгеновским отделением МУЗ «Городская поликлиника №1», по доверенности,

● **заявителя:**

....., начальник планово-производственного бюро Технико-медицинского отделения ОАО «НИИЭМ», по доверенности,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Муниципальным заказчиком – Управлением капитального строительства и ремонтов мэрии г. Череповца объявлен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на поставку медицинской рентгеновской аппаратуры для взрослого отделения на объект «Медицинский комплекс амбулаторного обслуживания населения в 8 мкр.»

Заявитель не согласен, с тем, что в один лот комплекта медицинской аппаратуры для получения, обработки, передачи и архивирования цифровых рентгенограмм, комплекта рентгенодиагностического комплекса на базе телеуправляемого стола-штатива, комплекта рентгенодиагностического комплекса на два рабочих места, маммографа в комплекте, цифрового малодозового флюорографа в комплекте и комплекта периферического оборудования противоречит ч. 3 ст. 17 федерального закона «О защите конкуренции». Также по мнению заявителя технические характеристики:

- маммографа,

- комплекта медицинской аппаратуры для получения, обработки, передачи и архивирования цифровых рентгенограмм,
- комплекта рентгенодиагностического комплекса на базе телеуправляемого стола-штатива,
- комплекта рентгенодиагностического комплекса на два рабочих места,
- цифровой малодозовый флюорограф, указанные в аукционной документации соответствуют определенной фирме-производителю, что противоречит ст. 34 федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили, что действовали в рамках действующего законодательства в сфере размещения заказов.

Однако документально ни заявитель, ни представители заказчика и в ходе рассмотрения жалобы свои позиции не доказали.

Следовательно, жалоба ЗАО «Научно-исследовательский институт электромеханики» Технико-медицинское отделение необоснованна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы выслушав объяснения и заявления сторон, установила, что настоящая жалоба подлежит рассмотрению комиссией по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в рамках федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Закона провела внеплановую проверку открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинской рентгеновской аппаратуры для взрослого отделения на объект «Медицинский комплекс амбулаторного обслуживания населения в 8 мкр.». В результате проведенной внеплановой проверки нарушений законодательства в сфере размещения заказов не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Научно-исследовательский институт электромеханики» Технико-медицинское отделение необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов  
Н.В. Мерзлякова  
О.Н. Анисимова  
Л.Н. Баруздина  
Е.А. Суслова  
С.В. Проничева