

Резолютивная часть решения оглашена «17» сентября 2014г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено «30» сентября 2014г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Б <...>,

Члены Комиссии:

К<...>,

В<...>,

Щ<...>,

рассмотрев дело № 20-ФАС22-АМ/07-14 по признакам нарушения ИП Целевич Ж.В. (658373, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), ИП Стуровым А.И. (658371, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), ООО «Прогресс» (659700, Алтайский край, Поспелихинский район, <...>), ООО «Молторг» (658390, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), ООО «Молприм» (658390, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), СПК «Молпроект» (658390, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), ООО «Эдельвейс» (658376, Алтайский край, Шипуновский район, <...>) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступили на рассмотрение заявления жителей Шипуновского района Алтайского края (вх. № 560 от 23.05.2014, вх. № 5368 от 26.05.2014, вх. № 5371 от 26.05.2014, вх. № 4560 от 06.05.2014, вх. № 5660 от 02.06.2014) по вопросу законности и обоснованности снижения закупочных цен на молоко, сдаваемое молокосборщикам владельцами личных подсобных хозяйств.

По информации, представленной администрацией Шипуновского района, услугами по закупке сырого коровьего молока на территории Шипуновского района занимаются следующие хозяйствующие субъекты (продавцы):

- ООО «Прогресс» (Поспелихинский район);
- ООО «Молторг» (Шипуновский район);
- ООО «Молприм» (Шипуновский район);
- ООО «Эдельвейс» (Шипуновский район);
- СПК «Молпроект» (Шипуновский район);
- Колхоз им. Кирова (Шипуновский район);

- ИП Мантуров В.В. (Шипуновский район);
- ИП Целевич Ж.В. (Шипуновский район);
- ИП Стуров А.И. (Шипуновский район);
- ИП Горст А.А. (Краснощековский район).

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» услуги по закупке сырого коровьего молока не входят в перечень товаров и услуг, на которые органы государственной власти имеют право устанавливать цены (тарифы), в том числе, наценки. Поэтому хозяйствующие субъекты – участники товарного рынка услуг по закупке сырого коровьего молока самостоятельно формируют цены, исходя из собственных затрат.

Из документов и материалов, представленных в управление ФАС по Алтайскому краю хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по закупке сырого коровьего молока на территории Шипуновского района Алтайского края, следует, что ценовая ситуация на рынке закупки сырого коровьего молока у населения в первом квартале текущего года характеризовалась закупочными ценами до 22 рублей. Во втором квартале 2014 года прослеживается снижение закупочных цен до 13-20 рублей за 1 л. сырого коровьего молока.

Так, с 01.04.2014г. произошло снижение закупочных цен на сырое коровье молоко в Шипуновском районе одновременно у ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс» до 19 рублей за 1 литр, далее снижение происходило на одни и те же даты с установлением одинаковых закупочных цен на сырое коровье молоко (с 16.04.2014г. – 17 рублей за литр, с 01.05.2014г. – 15 рублей за литр, с 15.05.2014г. – 13 рублей за литр).

Продавцами услуг по закупке сырого коровьего молока выступают организации, имеющие возможность для сбора молока: соответствующий автомобильный парк, холодильные установки для охлаждения, временного хранения закупленного молока и дальнейшей перепродажи его организациям-переработчикам.

Покупателями услуг по закупке сырого коровьего молока являются сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм собственности (ОАО, ЗАО, ООО, агрофирмы, СХПК и др.), крестьянско-фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, которые, как правило, не имеют мощностей по хранению и переработке молока, поэтому при выборе продавца услуг руководствуются условиями реализации, территориальной близостью, формой и условиями расчетов.

Учитывая высокие транспортные издержки на доставку молока до места его первичного охлаждения, владельцы личных подсобных хозяйств не осуществляют доставку самостоятельно. Сбор сырого коровьего молока в Шипуновском районе и его доставку до места его первичного охлаждения осуществляют молокосборщики непосредственно у владельцев личных подсобных хозяйств района, которые собирают сырое коровье молоко сразу в нескольких подсобных хозяйствах, тем самым минимизируя свои издержки на его доставку.

Производственные отношения между покупателями услуг по закупке сырого коровьего молока и лицами, оказывающими услуги по закупке сырого коровьего молока, строятся на договорной основе, заключаемой, чаще всего, в устной форме. Учитывая, что молоко является скоропортящимся продуктом, а для осуществления его переработки необходимы существенные финансовые вложения, которыми большинство сельхозтоваропроизводителей не обладает, покупатели услуг по закупке сырого коровьего молока не имеют, как правило, возможности воздействовать на цену сдаваемого им молочного сырья (особенно в летний период, когда возникает проблема «лишнего» молока в связи с увеличением его производства). Соответственно, цены на закуп сырого коровьего молока устанавливают лица, оказывающие услуги по закупке сырого коровьего молока, которые в силу своего положения на рынке имеют возможность формировать закупочные цены, используя свое положение.

Присутствующие в ходе рассмотрения настоящего дела представители ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект» пояснили, что основными причинами снижения закупочных цен с апреля 2014 года стали увеличение объемов сдаваемого молока, а также снижение цен предприятиями-переработчиками, с которыми у ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект» заключены договоры на поставку.

Рассмотрев материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, Комиссия УФАС по Алтайскому краю приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаются картелем и запрещаются ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Согласно пункту 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» к признакам ограничения конкуренции относится, в том числе, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

ИП Целевич Ж.В., ИП Стуров А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс» осуществляют свою деятельность на рынке услуг по закупке сырого коровьего молока в Шипуновском районе Алтайского края, то есть являются конкурентами, поэтому на них распространяются запреты, установленные в пункте 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В рассматриваемой ситуации, действительно, имело место снижение цен в

период с апреля по май 2014г. предприятиями-переработчиками молока, с которыми у ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс» заключены договоры на поставку.

Однако, из представленных документов и материалов, следует, что указанные выше хозяйствующие субъекты в последующем осуществляют поставку молока разным предприятиям-переработчикам, о чем свидетельствуют копии договоров поставки.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела установлено, что все хозяйствующие субъекты несут различные издержки по закупу сырого коровьего молока, т.к. различной является структура и объем затрат на его закуп с учетом стоимости одного литра молока. Хозяйствующие субъекты имеют различный парк автомобилей, несут различные затраты на ГСМ.

Таким образом, вышеизложенное дает основание отрицать наличие объективных условий, в равной степени влияющих на ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс» для снижения закупочных цен на сырое коровье молоко одновременно и до одинакового уровня на территории Шипуновского района Алтайского края.

Необходимо также принять во внимание, что снижение закупочных цен на сырое коровье молоко до одного уровня выгодно предпринимателям по следующим основаниям:

- отсутствие конкурентного соперничества на рынке услуг по закупу сырого коровьего молока не предполагает наличия мотивации для улучшения качества обслуживания покупателей услуг, предложения новых форм сервиса и т.д.;
- за счет различного уровня затрат на услуги по закупу сырого коровьего молока и разницы цены поставки молока предприятиям-переработчикам предприниматели имеют возможность получать разный доход в рамках одной закупочной цены на молоко.

При одномоментном снижении закупочных цен на сырое молоко лицами, оказывающими услуги по закупу сырого коровьего молока, до одинакового уровня достигается устранение конкурентных отношений между ними, а именно – устранение ценовой состязательности на рынке закупки сырого молока.

Только заключенные соглашения между лицами, оказывающими услуги по закупу сырого коровьего молока, направленные на установление одинаковых закупочных цен, создают ситуацию, когда покупатели услуг по закупу сырого коровьего молока в большинстве случаев не имеют возможности выбора иных лиц, оказывающих данную услугу, с другими ценами закупки, поскольку других рынков сбыта практически нет.

Доказательством наличия соглашения заключенного между ИП Целевич Ж.В., ИП Стуровым А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс», направленного на снижение и поддержание закупочных цен на сырое молоко в период с апреля по май 2014г., является поведение (фактические действия) данных хозяйствующих субъектов, которое

приводит к отказу от соперничества на рынке закупки молока посредством совершения одинаковых действий по снижению закупочных цен на сырое молоко при отсутствии на то объективных причин, в равной степени влияющих на всех хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

Действия ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс», выразившиеся в одномоментном установлении и поддержании одинаковых цен на услугу по закупке сырого коровьего молока в период с апреля 2014 года по май 2014 года на территории Шипуновского района Алтайского края, являются результатом заключенной устной договоренности (соглашения) и противоречат требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю, состоявшемся 17.09.2014г., представители ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект» сообщили, что с 16 сентября 2014 года цена услуги по закупке сырого коровьего молока у владельцев личных подсобных хозяйств на территории Шипуновского района Алтайского края различная, что подтверждается копиями представленных документов.

Представитель ООО «Прогресс» заявил о прекращении с сентября 2014 года оказания услуги по закупке сырого коровьего молока на территории Шипуновского района Алтайского края.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ИП Целевич Ж.В., ИП Стурова А.И., ООО «Прогресс», ООО «Молторг», ООО «Молприм», СПК «Молпроект», ООО «Эдельвейс» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения и участия в соглашении, что привело к одномоментному установлению и поддержанию одинаковых цен на услугу по закупке сырого коровьего молока в период с апреля 2014 года по май 2014 года на территории Шипуновского района Алтайского края.
2. Выдать ИП Целевич Ж.В., ИП Стурову А.И., ООО «Эдельвейс» предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, путем проведения самостоятельной ценовой политики при формировании цены на услугу по закупке сырого коровьего молока в Шипуновском районе Алтайского края исходя из суммы необходимых для оказания этих услуг расходов и прибыли.
3. В связи с добровольным устранением нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предписание ООО «Молторг», ООО «Молпроект», СПК

«Молпроект» о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не выдавать.

4. ООО «Прогресс» предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не выдавать в связи с прекращением оказания услуги по запуску сырого молока на территории Шипуновского района Алтайского края

<..> Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 20-ФАС22- АМ/07-14

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Б <...> ,

Члены Комиссии:

К <...> ;

В <...> ;

Щ <...> ,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на

основании своего решения от 30 сентября 2014г. по делу № 20-ФАС22-АМ/07-14 о нарушении ИП Целевич Ж.В. (658373, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), ИП Стуровым А.И. (658371, Алтайский край, Шипуновский район, <...>), ООО «Эдельвейс» (658376, Алтайский край, Шипуновский район, <...>) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ИП Целевич Ж.В., ИП Стурову А.И., ООО «Эдельвейс» **в срок до 17 октября 2014г.** прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в заключении устного соглашения, приводящего к одномоментному установлению и поддержанию одинаковых цен на услугу по закупу сырого коровьего молока в период с апреля 2014 года по май 2014 года на территории Шипуновского района Алтайского края.

ИП Целевич Ж.В., ИП Стурову А.И., ООО «Эдельвейс» проводить самостоятельную ценовую политику при формировании цены на услугу по закупу сырого коровьего молока на территории Шипуновского района Алтайского края исходя из суммы необходимых для оказания этих услуг расходов и прибыли.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.