Р Е Ш Е Н И Е

по жалобе № 29-03-18.1/2015

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена «22» апреля 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «24» апреля 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	- заместитель руководителя– начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренции Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии	- начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;
	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Образовательная практика» на действия (бездействие) муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 155 (далее – МАОУ СОШ № 155) при проведении аукциона на право заключения договора на поставку учебников (номер извещения 31502107526), размещенного на сайте www.zakupki.gov.ru в присутствии:

- представителя ООО «Общеобразовательная практика» по доверенности,
- представителя МАОУ СОШ № 155 по доверенности,
-

УСТАНОВИЛА:

10.03.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение и документация по открытому аукциону в электронной форме на право заключения договора на поставку учебников (номер извещения 31502107526).

Наименование закупки: Покупка учебников для учащихся 5-х классов.

Место размещения информации: электронная торговая площадка tender.otc.ru,

zakupki.gov.ru

Заказчик: МАОУ СОШ №155.

Номер контактного телефона/ факса: +7 (351) 7730676.

Предмет аукциона: право заключения договора на поставку учебников для учащихся 5-х классов.

Начальная цена: 330194 руб.

Дата и время окончания подачи заявок: 03.04.2015 в 14:30 (МСК+2).

Дата и время рассмотрения заявок: 08.04.2015 в 14:00 (МСК+2).

Дата проведения открытого аукциона: 10.04.2015 в 08.00 (МСК+2).

Согласно протоколу от 05.04.2015 на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки.

Победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ИнтерСервис ЛТД», предложившее цену 283306,45, в том числе НДС (10%).

ООО «Образовательная практика» указало в жалобе, что согласно техническому заданию цена, устанавливаемая участником аукциона, включает в себя стоимость товара, расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, а также прочие расходы и налоги, которые в соответствии с условиями контракта и действующим законодательством РФ должен уплачивать Поставщик при выполнении обязательств по контракту.

Следовательно, сравнение предложений о цене контракта должно производиться с учетом налогов, сборов и прочих расходов, в данном случае с учетом НДС.

По мнению ООО «Образовательная практика», Заказчик неправомерно и необоснованно определил победителя, поскольку цена договора, предложенная ООО «Образовательная практика» **(259202,29 руб.)** менее цены договора, предложенной ООО «ИнтерСервис ЛТД» **(283306,45 руб.).** В связи с чем победителем в настоящем открытом аукционе должно было быть определено ООО «Образовательная практика».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Образовательная практика» поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее.

В соответствии с документацией аукциона цена контракта включает в себя стоимость товара, расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, а также прочие расходы и налоги, которые в соответствии с условиями контракта и действующим законодательством РФ должен уплачивать Поставщик при выполнении обязательств по контракту.

При этом в документации не указан порядок оценки и сопоставления заявок, в связи с чем невозможно определить будет производиться оценка предложений с учетом НДС или без учета НДС.

В ходе рассмотрения дела представитель МАОУ СОШ № 155 пояснил следующее.

В соответствии с регламентом работы электронной площадки сопоставление предложений о цене контракта осуществляется автоматически без учета НДС.

В извещении, размещенном на электронной площадке, указано, что при выборе победителя учитывается цена без НДС.

Учитывая изложенное, несмотря на то, что в аукционной документации порядок оценки предложений не указан, у участников аукциона была возможность получить информацию о порядке оценки предложений.

Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» основными принципами закупки товаров, работ, услуг являются: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов осуществляется закупка товаров, работ, услуг в соответствии с основными требованиями к закупке товаров, работ, услуг, установленным настоящим федеральным законом.

Таким образом, МАОУ СОШ № 155 обязано осуществлять закупку товаров, работ, услуг в соответствии с основными требованиями к закупке товаров, работ, услуг, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно извещению от 10.03.2015 № 31502107526 начальная (максимальная) цена составляет 330194 руб.

В соответствии с документацией об открытом аукционе в электронной форме в цену заявки входят: стоимость товара, расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, а также прочие расходы и налоги, которые в соответствии с условиями контракта и действующим законодательством РФ должен уплачивать Поставщик при выполнении обязательств по контракту.

Согласно пункту 6.1.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного образовательного учреждения средняя

общеобразовательная школа № 155, утвержденного Приказом директора МАОУ СОШ № 155 от 02.12.2013 № 400-ОД, победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

В соответствии с извещением, размещенным на электронной площадке tender.otc.ru, при выборе победителя учитывается цена без НДС.

По сложившейся практике такой порядок оценки при проведении аукциона является обоснованным, поскольку на торгах могут принимать участие организации-плательщики НДС и организации, применяющие упрощенную систему налогообложения. При сравнении предложений по цене контракта без учета НДС обеспечиваются равные условия участия в аукционе для данных организаций, иначе организация, применяющая упрощенную систему налогообложения, будет находиться в более выгодных условиях по сравнению с организациями – плательщиками НДС, поскольку предложенная такими организациями цена будет в любом случае ниже предложений цены с учетом НДС.

Комиссией установлено, что цена заявки ООО «ИнтерСервис ЛТД» составила 283306,45 руб. включая НДС, что без НДС составляет ***257551,32*** *руб., а цена заявки ООО «Образовательная практика»* ***259202,29*** *руб. (НДС не предусмотрен, так как ООО «Образовательная практика» применяет упрощенную систему налогообложения).*

Таким образом, Комиссия считает, что *МАОУ СОШ № 155 обоснованно признало победителем открытого аукциона на право заключения договора поставки учебников участника – ООО «ИнтерСервис ЛТД», предложившего наименьшую цену (без учета НДС)*.

Кроме того, в случае, если МАОУ СОШ № 155 при выборе победителя открытого аукциона руководствовалось бы ценами, предложенными участниками с учетом НДС, то данные действия заказчика не соответствовали бы основным принципам и целям закупки товаров, работ, услуг, изложенным в статье 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что указание МАОУ СОШ № 155 в пункте 5 аукционной документации порядка формирования цены контракта с учетом НДС, а в извещении, размещенном на электронной площадке, информации о том, что при выборе победителя учитывается цена без НДС, могло привести к неоднозначному толкованию участниками размещения заказа аукционной документации. Тем не менее, на результаты аукциона данное обстоятельство не повлияло.

Более того, любой участник аукциона мог обратиться за разъяснениями аукционной документации. Однако ООО «Образовательная практика» за

разъяснениями не обращалось, в связи с чем Комиссия приходит к выводу, что ООО «Образовательная практика» был понятен порядок определения победителя указанного аукциона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Образовательная практика» на действия МАОУ СОШ № 155 при проведении открытого аукциона на право заключения договора поставки учебников (номер извещения 31502107526), размещенного на сайте www.zakupki.gov.ru, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.