

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 926, возбужденное по жалобе ЗАО «Поволжская Строительная Компания» о нарушении аукционной комиссией Управления Судебного департамента в Волгоградской области (далее - заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя заказчика, представителя ООО «СО «Советник», ЗАО «Поволжская Строительная Компания»

УСТАНОВИЛА:

24.08.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Поволжская Строительная Компания» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе.

ЗАО «Поволжская Строительная Компания» заявлено, что аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе на основании неуказания сведений о товаре (материалах, изделиях), предоставляемом для выполнения работ: стране происхождения, области применения, упаковке, указания неполных данных о размере и торговой марке товара, модели. В нарушение п.п.2 п.4 ст. 41.8 Закона заказчик в п.3.2 аукционной документации установил требование о предоставлении в составе заявки сведений о качестве, технических характеристиках и свойствах материала (материала, изделий), предоставляемого для выполнения работ, его размере, упаковке, с указанием торговой марки материалов, модели, области применения, страны происхождения. П.2 ч.4 ст.41.8 Закона освобождает участников размещения заказа от описания сведений о товарах, которые используются при выполнении работ.

Заказчиком заявлено, что документация об аукционе полностью соответствует требованиям Закона, а решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителю является правомерным, поскольку в его заявке не указаны сведения о материалах, которыми будут производиться работы, являющиеся предметом аукциона.

Аналогичные пояснения даны ООО «СО «Советник».

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

30.07.2010 заказчик разместил извещение № ТАТ10081600050 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания Центрального районного суда г. Волгограда. В п.3.2 документации об аукционе заказчиком установлено требование об указании в первой части заявки на участие в аукционе сведений о качестве, технических характеристиках и свойствах товара (материалов, изделий), предоставляемого для выполнения работ, его размере, упаковке, с указанием торговой марки товара (материала, изделия), модели, области применения, страны происхождения товара.

Установление данных требований не противоречит ч.4 ст. 41.6 Закона, в соответствии с которой документация должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Изучив первую часть заявки ЗАО «Поволжская Строительная Компания» Комиссия приходит к выводу о правомерности ее отклонения.

В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 2 ч.4 ст.41.8 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

ЗАО «Поволжская Строительная Компания» не содержала сведений, предоставление которых было установлено документацией об аукционе, а именно: сведений о стране происхождения товаров, области применения, упаковке, данных о размере и торговой марке товара, модели указаны не полностью. При таких обстоятельствах отказ в допуске к участию в аукционе является правомерным.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Поволжская Строительная Компания» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева