

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области Гречишникова Елена Анатольевна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении от 13.04.2018, возбужденного заместителем прокурора Сосновского района Тамбовской области советником юстиции <....> в отношении должностного лица подрядчика – генерального директора ООО «Сонатастрой» <....> по части 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛА:

Прокуратура Сосновского района Тамбовской области при проведении проверки исполнения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» выявила нарушения в действиях подрядчика – ООО «Сонатастрой» при исполнении муниципального контракта № 12-04/88 от 18.09.2017, заключенного по итогам аукциона в электронной форме № 0164200003017002546.

В отношении генерального директора ООО «Сонатастрой» <....> 10.04.2018 прокуратура возбудила дело об административном правонарушении по ч.4 ст.7.32 КоАП РФ (исх. от 10.04.2018 № 03-02-03-2018, вх. от 13.04.2018 № 2220).

Прокуратурой установлено, что по результатам проведения аукциона № 0164200003017002546 на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство водопровода в с. Челнаво-Дмитриевское Сосновского района Тамбовской области» заказчиком – администрацией Дегтянского сельсовета Сосновского района 18.09.2017 заключен муниципальный контракт № 12-04/88 с ООО «Сонатастрой» на сумму 3 327 580 рублей.

Согласно п. 3.1 контракта сроки выполнения работ определены сторонами: 45 дней с момента заключения контракта, т.е. до 02.11.2017. В установленный контрактом срок строительство водопровода не закончено.

Дополнительным соглашением от 02.11.2017 к контракту от 18.09.2017 № 12-04/88 стороны утвердили новые сроки выполнения строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство водопровода в с. Челнаво-Дмитриевское Сосновского района Тамбовской области» – до 01.04.2018.

Однако, изменение условий контракта в части изменения сроков выполнения работ в рассматриваемом случае законодательством не предусмотрено.

Таким образом, прокуратура Сосновского района усматривает в действиях должностного лица подрядчика – генерального директора ООО «Сонатастрой» <....> состав административного правонарушения предусмотренного ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

Действия, расцененные прокуратурой как административное правонарушение, совершены на территории, подведомственной Тамбовскому УФАС России.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

**Руководствуясь статьей 29.4 КоАП РФ,**

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Назначить рассмотрение дела № АП2-91/18 об административном правонарушении на 27 апреля 2018 года в 15 часов.

2. Вызвать <....>. рассмотрение дела № АП2-91/18 об административном правонарушении на 27 апреля 2018 года в 15 часов по адресу: г. Тамбов, ул. Державинская, д.1 (3 этаж, левое крыло).

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ <....> на рассмотрение дела № АП2-91/18 об административном правонарушении представить справку об имущественном положении (о среднемесячной заработной плате).

***При себе иметь документы, удостоверяющие личность, и надлежащим образом оформленную доверенность (для представителя).***

Довожу до Вашего сведения требования статьи 25.1 КоАП РФ, которой определены процессуальные права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

«1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об

административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу».

Руководитель управления  
Гречишникова

Е.А.

Исп. Четверткова Т.В.

)8 (4752)72-73-44