

РЕШЕНИЕ

по делу № К-24/10 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 11.06.2010

Решение в полном объеме изготовлено 17.06.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе председателя комиссии - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея Женетля А.Ш., членов комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б.Б., главного специалиста – эксперта Управления Псеуш М.Х., ведущих специалистов – экспертов Управления Хачемизовой З.К. и Хацац А.К., в присутствии представителей: государственного заказчика - Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея - <...>. (доверенность от 10.06.2010 №25-1371), Министерства финансов Республики Адыгея (далее - Уполномоченный орган) - <...> и <...> (доверенности от 20.01.2010), ООО «Эскиз» - <...> (доверенность б/н) рассмотрев жалобу ООО «Эскиз» (далее – Заявитель) от 03.06.2010 г. на действия Единой комиссии уполномоченного органа по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Адыгея» (далее – Едина комиссия) при проведении открытого аукциона №56-А на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту республиканской адресной инвестиционной программы на 2010 год «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в городе Майкопе», в связи с отказом Заявителю в допуске к участию в аукционе на основании пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а также в результате проведения внеплановой проверки размещения заказа в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом проведен открытый аукцион №56-А на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту республиканской адресной инвестиционной программы на 2010 год «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в городе Майкопе (далее – аукцион №56-А). Начальная (максимальная) цена контракта 153 150 880 (Сто пятьдесят три миллиона сто пятьдесят тысяч восемьсот восемьдесят) рублей, в том числе лимит 2010 года - 13 300 000 (тринадцать миллионов триста тысяч) рублей. Заказчик - Министерство экономического развития и торговли Республики Адыгея. Источник финансирования - средства республиканского бюджета по республиканской адресной инвестиционной программе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.05.2010 №56/1-А на участие в аукционе №56-А подали заявки три участника размещения заказа: ООО «ЭСКИЗ», ООО «МАРК-Сервис» и ООО «Стройсервис-Динара». По итогам рассмотрения заявок Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе №56-А участнику размещения заказа ООО «Эскиз» на основании пункта 1 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, по причине не соответствия заявки требованиям пунктов 3.2.1.1., 3.4. раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона», пункту 3 формы 1.4.2.1. (приложение №1.4.2.1.1.) документации об аукционе (заявка на участие в аукционе не содержит документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени

участника размещения заказа (т.е. решения единственного участника ООО «ЭСКИЗ»); сведения о функциональных и качественных характеристиках товаров качестве работ/услуг представлены не в полном объеме – в графике производства работ не указаны количество работающих, продолжительность выполнения работ в календарных днях по видам работ; не указаны объемы выполняемых работ).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 04.06.2010 г. поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что Единой комиссией нарушены права ООО «Эскиз» по следующим причинам:

В составе заявки ООО «Эскиз» на участие в аукционе №56-А были предоставлены все необходимые документы в соответствии с пунктом 3.2.1.1. документации аукциона №56-А и частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно: доверенность от 07.05.2010 №3, которая подтверждает полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверена печатью участника размещения заказа и подписана руководителем участника размещения заказа; приказ о приеме работника на работу руководителя от 08.09.2009 г., подтверждающий полномочия руководителя на осуществления действий от имени Участника размещения заказа, в том числе и полномочия на подписание вышеуказанной доверенности. Следовательно, требования о предоставлении дополнительно к приказу решения единственного участника ООО «Эскиз» об избрании руководителя либо какое иное решения являются необоснованными.

В жалобе заявителя также отмечено, что в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов в документации об аукционе №56-А установлены требования к участнику размещения заказа о представлении в составе заявки на участие в аукционе документов и сведений, не предусмотренных Законом о размещении заказов, а именно: представления календарного графика производства работ. Кроме того, форма графика производства работ обязательная к заполнению (приложение №1) не содержит графы о количестве работающих, заполнения которой требует заказчик. Однако, продолжительность выполнения работ в календарных днях по видам работ отражена в прилагаемом к заявке ООО «Эскиз» графике производства работ.

В своей жалобе Заявитель указал, что в нарушение части 3 статьи 33 и части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов конкретный объем выполняемых работ, относящихся к предмету аукциона, не указан в извещении о проведении аукциона и в документации аукциона №56-А: извещение о проведении открытого аукциона не содержит указания на объем выполняемых работ, а носит отсылочный характер на проектно-сметную документацию, которая не содержится на официальном сайте. Кроме того, сведения об объеме выполняемых работ, необходимых заказчику, частично указаны в разделе III "Техническое задание" документации аукциона №56-А. Объем определен не по всем видам работ, по некоторым видам также следует отсылка на проектную документацию.

Жалоба Заявителя содержит просьбу признать действия Единой комиссии незаконными и принять соответствующие меры.

Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласился, и представил в Комиссию УФАС возражение от 11.06.2010 №06/1393 на жалобу Заявителя следующего содержания:

В соответствии со статьей 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с подпунктом 3.2.1.1. раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе № 56-А участник размещения заказа должен в составе заявки на участие в аукционе представить документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель). В статье 25 Устава ООО «Эскиз» указано, что генеральный директор избирается общим собранием участников на срок до пяти лет. Однако, в составе заявки на участие в аукционе Заявителем не был представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа (т.е. решение единственного участника ООО «ЭСКИЗ» (статья 25 Устава)). Участником размещения заказа в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа был представлен приказ о приеме работника (генерального директора) на работу, подписанный генеральным директором, тогда как, учредителем ООО «Эскиз» является другое лицо.

В соответствии с пунктом 3.4. раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе № 56-А участник размещения заказа должен описать подлежащие поставке товары (выполнению работы, оказанию услуги) в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте аукциона и по форме, приведенной в Разделе 1.4. Наименования, виды (содержание) и количество поставляемых товаров (объемы выполняемых работ/оказываемых услуг), а также сопутствующих поставке работ, указанные в Техническом задании (Часть III), в предложении участника размещения заказа о функциональных и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) должны совпадать. В случае их несовпадения или невозможности достоверно определить соответствие товаров (работ, услуг), предлагаемых к поставке (выполнению, оказанию) участником размещения заказа Техническому заданию (Часть III), заявка на участие в аукционе признается несоответствующей требованиям документации об аукционе, что влечет за собой отказ в допуске в соответствии с пунктом 5.3.2. настоящего Раздела.

ООО «Эскиз», в сведениях о функциональных и качественных характеристиках товаров качестве работ/услуг не указаны объемы выполняемых работ, в связи с чем, невозможно достоверно определить соответствие работ, предлагаемых к выполнению Участником размещения заказа, Техническому заданию (Часть III).

Пунктом 3 формы 1.4.2.1. документации аукциона №56-А предусмотрена необходимость приложить Календарный график производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях по видам работ) (приложение № 1.4.2.1.1.). В заголовке приложения № 1.4.2.1.1. указывается: «График производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях по видам работ)». Где и как указать в форме 1.4.2.1.1. количество работающих, продолжительность выполнения работ в календарных днях по видам работ выбирается участником размещения заказа самостоятельно. Однако, в календарном графике производства работ, представленном в составе заявки Заявителя, не указаны количество работающих, продолжительность выполнения работ в календарных днях по видам работ.

С учетом изложенного, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе №56-А на основании пункта 1 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона, в связи с тем, что его

заявка не соответствовала п. 3.2.1.1., 3.4. раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона», п. 3 формы 1.4.2.1. (приложение № 1.4.2.1.1.) документации об аукционе № 56-А.

В возражении Уполномоченного органа также отмечено, что в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 21 и статьи 33 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона должно содержать сведения о предмете государственного контракта с указанием количества поставляемого товара, объема работ, оказываемых услуг и кратких характеристиках такого товара, таких работ, услуг. Задачей извещения о проведении размещения заказа является уведомление потенциальных участников размещения заказа о проведении конкретного размещения заказа и формирование у потенциальных участников размещения заказа представления об объемах поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. В этой связи, в случае если перечень товаров, работ и услуг является значительным по объему, в извещении о проведении размещения заказа должны быть указаны агрегированные характеристики размещаемого заказа. При этом Закон о размещении заказов не содержит требования указывать объем работ или услуг в числовом виде. Таким образом, указанный в извещении о проведении открытого аукциона № 56-А объем сведений о предмете государственного контракта, количестве поставляемых товаров, объеме выполняемых работ, оказываемых услуг и кратких характеристиках такого товара, таких работ, услуг достаточен для соблюдения требований пункта 4 части 4 статьи 21 и статьи 33 Закона.

С учетом изложенного, по мнению Уполномоченного органа жалоба ООО «Эскиз» необоснованна, а действия Единой комиссии соответствуют требованиям Закона о размещении заказов и документации аукциона №56-А.

Заказчик также не согласился с доводами жалобы заявителя и представил возражение от 11.06.2010 №10-1372 следующего содержания:

В сведениях участника о функциональных и качественных характеристиках работ и условиях исполнения государственного контракта (приложение № 1 к заявке на участие в аукционе, форма 1.4.2.1.), которые являются неотъемлемой частью документации об аукционе, установлено требование предоставления участником размещения заказа календарного графика производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях). В календарном графике, представленном в составе заявки ООО «Эскиз» на участие в аукционе №56-А не указаны количество работающих, продолжительность выполнения работ в календарных днях по видам работ и объёмы выполняемых работ.

Методическими рекомендациями по составлению договоров подряда на строительство в Российской Федерации (утв. Межведомственной комиссией по подрядным торгам при Госстрое РФ, протокол от 05.10.1999 №12), определена типовая форма договоров подряда на строительство объектов за счет всех источников финансирования. В разделе «3.2.4. Сроки выполнения работ» указанной формы обозначено, что при составлении договора по результатам конкурса учитываются основные положения договора, зафиксированные в конкурсной документации, а также предложения, изложенные в конкурсной заявке победителя конкурса. Таким образом, в конкурсной заявке участника аукциона должен присутствовать требуемый заказчиком календарный график производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях).

Согласно указанным МДС, в графике производства работ должны быть согласованы также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные

сроки).

Кроме того, в соответствии с пунктом 3.1.3 проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, так же обозначено, что «работы производятся в полном соответствии с проектами, сметами, рабочими чертежами, техническим заданием, строительными нормами и правилами и графиком производства работ, согласованным с Заказчиком».

В соответствии с пунктом 1.1. «Строительных норм и правил СНиП 3.01.01-85* «Организация строительного производства» организация строительного производства должна обеспечивать целенаправленность всех организационных, технических и технологических решений на достижение конечного результата - ввода в действие объекта с необходимым качеством и в установленные сроки.

При организации строительного производства должны обеспечиваться:

согласованная работа всех участников строительства объекта с координацией их деятельности генеральным подрядчиком, решения которого по вопросам, связанным с выполнением утвержденных планов и графиков работ, являются обязательными для всех участников независимо от ведомственной подчиненности; комплектная поставка материальных ресурсов из расчета на здание, сооружение, узел, участок, секцию, этаж, ярус, помещение в сроки, предусмотренные календарными планами и графиками работ; выполнение строительных, монтажных и специальных строительных работ с соблюдением технологической последовательности и технически обоснованного совмещения. Строительство должно вестись в технологической последовательности в соответствии с календарным планом (графиком) с учетом обоснованного совмещения отдельных видов работ».

В то же время, в соответствии с пунктом 4.1. СНиП 3.01.01-85* «подрядные организации, выполняющие работы по генеральным и субподрядным договорам и организации-заказчики должны обеспечивать объекты строительства всеми видами материально-технических ресурсов в строгом соответствии с технологической последовательностью производства строительномонтажных работ в сроки, установленные календарными планами и графиками строительства».

Таким образом, по мнению Заказчика, требование представления в составе заявки на участие в аукционе №56-А в сведениях участника о функциональных, качественных характеристиках товара, качествах работ, услуг и условиях исполнения государственного контракта календарного графика производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях) закономерно и соответствует строительным нормам и правилам.

В возражении Заказчика указано, что в составе заявки ООО «Эскиз» на участие в аукционе № 56-А отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (решение единственного участника ООО «Эскиз» в соответствии со статьей 25 Устава), в связи с чем, в соответствии с пунктом 2.1.3. документации об аукционе, и на основании пункта 1 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказа «в случае неполного представления информации, запрашиваемой в документации об аукционе, или же представление заявки на участие в аукционе, не отвечающей всем требованиям документации об аукционе, Участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе».

В возражении заказчика также отмечено, что размещение сметной документации в составе документации об аукционе не предусмотрено Законом о размещении

заказов.

С учетом изложенного, по мнению Заказчика, жалоба ООО «Эскиз» необоснованна.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы жалобы, а представители Уполномоченного органа и Заказчика поддержали доводы, изложенные в возражениях.

На основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов Адыгейским УФАС России, Уведомлениями от 04.06.2010 №974 и №976 в адрес Уполномоченного органа и Заказчика направлены требования о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил следующее:

04.06.2010 г. по средствам факсимильной связи, в Министерство экономического развития и торговли Республики Адыгея поступило Уведомление Адыгейского УФАС России от 04.06.2010 №976 о приостановлении размещения открытого аукциона №56-А до рассмотрения жалобы ООО «Эскиз». Заказчиком открытого аукциона №56-А является Министерство экономического развития и торговли Республики Адыгея, как и указано в документации аукциона №56-А. Вместе с тем, согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Адыгея от 26.06.2006 №98 "О государственном учреждении Республики Адыгея "Стройзаказчик" ГУ РА «Стройзаказчик» определено учреждением заказчиком-застройщиком по строительству объектов независимо от их ведомственной принадлежности, осуществляемому в соответствии с республиканскими целевыми программами, а также федеральными целевыми программами, по которым государственным заказчиком является Кабинет Министров Республики Адыгея. С учетом изложенного государственный контракт по итогам проведения аукциона №56-А заключается ГУ РА «Стройзаказчик».

Для исполнения уведомления Адыгейского УФАС России от 04.06.2010 №976 о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы ООО «Эскиз» Министерство экономического развития и торговли Республики Адыгея было подготовлено письмо в адрес ГУ РА «Стройзаказчик» о приостановлении размещения заказа. Однако указанное письмо не было направлено адресату. Поскольку ГУ РА «Стройзаказчик» не было уведомлено о необходимости приостановления размещения заказа, государственный контракт по итогам проведения открытого аукциона №56-А заключен с победителем аукциона 10.06.2010 г.

Причину не направления Министерством экономического развития и торговли Республики Адыгея в адрес ГУ РА «Стройзаказчик» письма о приостановлении открытого аукциона №56-А представитель Заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснить не смог.

Выслушав доводы сторон и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС установила, что подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов определено, что заявка участника размещения заказа должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для

юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица».

В заявке ООО «Эскиз» на участие в аукционе №56-А представлена копия приказа от 08.092009 №123 л/с, в соответствии с которым Швейнас Б.И. назначает себя на должность генерального директора.

Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 25 Устава ООО «Эскиз» Генеральный директор избирается Общим собранием участников на срок до 5 лет.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 29.04.2010, представленной в составе заявки ООО «Эскиз» единственным учредителем общества является Моторина Ирина Юрьевна. Таким образом, копия приказа от 08.092009 №123 л/с не является документом подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица, а, следовательно, заявка ООО «Эскиз» не содержит документ предусмотренный пунктом 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе и в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 настоящего закона.

Таким образом, по мнению Комиссии УФАС, решение Единой комиссии по отказу ООО «Эскиз» в допуске к участию в аукционе №56-А на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов правомерно.

В соответствии с пунктом 3.4. документации аукциона №56-А описание подлежащих поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) производится в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте аукциона и по форме, приведенной в Разделе 1.4.

Пунктом 3 формы 1.4.2.1. документации аукциона №56-А предусмотрена необходимость приложить Календарный график производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях по видам работ) (приложение № 1.4.2.1.1).

В свою очередь, согласно приложению №1.4.2.1.1. «График производства работ (с указанием количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях по видам работ)» участник размещения заказа должен описать наименование работ по главам с указанием объемов выполняемых работ, а также количества работающих, продолжительности выполнения работ в календарных днях по видам работ.

Вместе с тем, в календарном графике производства работ, представленном в составе заявки Заявителя на участие в аукционе №56-А количество работающих, продолжительность выполнения работ в календарных днях по видам работ, а также объемы выполняемых работ не указаны.

Таким образом, заявка ООО «Эскиз» не соответствует требованиям пункта 3.4. документации аукциона №56-А.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

С учетом изложенного, по мнению Комиссии УФАС, Единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе №56-А на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать положениям частей 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов определен закрытый перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. К таковым относятся, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Установление Заказчиком требования о представлении календарного графика производства работ не относится к части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, согласно которой документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку календарный график выполнения работ не является требованием к качеству, техническим характеристикам результатов работ, выполнение которых является предметом аукциона.

Кроме того, представление такого документа (приложения) как календарный график производства работ, прямо не указано в перечне документов, которые участник размещения заказа должен представить в соответствии с частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Согласно части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, документация аукциона №56-А содержит требование о представлении участником размещения заказа документов и сведений, не предусмотренных Законом о размещении заказов.

В своей жалобе Заявитель указал, что в нарушение части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона не содержит указания на объем выполняемых работ, а носит отсылочный характер на проектно-сметную документацию, которая не содержится на официальном сайте.

Вместе с тем, указанный довод не нашел своего подтверждения, поскольку в извещении о проведении открытого аукциона №56-А указано, что количество товара (объем работ, услуг) - в соответствии с техническим заданием документации об аукционе, которая в свою очередь размещена на официальном сайте одновременно с извещением о проведении аукциона №56-А и доступна для ознакомления в период размещения заказа.

В жалобе Заявителя также отмечено, что сведения об объеме выполняемых работ, необходимых Заказчику частично указаны в разделе III "Техническое задание" и имеют ссылку на проектно-сметную документацию, которая не размещена на

официальном сайте.

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы, доводы Заявителя о том, что объемы выполняемых работ, указанные в документации аукциона №56-А не соответствуют объемам выполняемых работ, содержащихся в проектно-сметной документации не нашли своего подтверждения.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы ООО «Эскиз» и проведения внеплановой проверки открытого аукциона №56-А Комиссии УФАС установила, что Заказчик незаконно, в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, установил требование к участнику размещения заказа о представлении в составе заявки на участие в аукционе календарного графика производства работ. Вместе с тем, Единая комиссия, руководствуясь документацией аукциона №56-А, частью 1 статьи 36, пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов правомерно отклонила заявку Заявителя, поскольку она не соответствовала требованиям пункта 3.4. документации аукциона.

Руководствуясь главой 8, на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эскиз» частично обоснованной.
2. Признать в действиях государственного заказчика – Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов в части установления требования к участнику размещения заказа о представлении документов и сведений не предусмотренных законом (требование о представлении календарного графика), а также нарушение части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, в части заключения государственного контракта в нарушение требования уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти о приостановлении размещения заказа.
3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа, поскольку заявка ООО «Эскиз» подлежит отклонению от участия в аукционе №56-А на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по причине не представления в составе заявки документа, предусмотренного подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также в связи с тем, что контракт заключен, предписание не выдавать, в суд не обращаться.
4. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.