

РЕШЕНИЕ

«23» мая 2018г.

г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «21» мая 2018г.

Решение в полном объеме изготовлено «23» мая 2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...> - Заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...> - главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...>- члена аукционной комиссии Отдела МВД РФ по городу Междуреченску,

рассмотрев дело №354/З-2018, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Отделом МВД РФ по городу Междуреченску требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона № 0139100008318000010 «Капитальный ремонт изолятора временного содержания», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

14.05.2018г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «Сибинвест» (вх. № 3189, 2284Э от 14.05.2018г.), ООО «Аквамарин» (вх. № 2285Э от 14.05.201г.), ООО строительно-инвестиционная фирма «Стройпартнер» (вх. № 2290Э от 14.05.2018г.) на действия заказчика – Отдела МВД РФ по городу Междуреченску при проведении электронного аукциона № 0139100008318000010 «Капитальный ремонт изолятора

временного содержания».

По мнению заявителей, документация об электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

18.04.2018г. в единой информационной системе в сфере закупок заказчиком - Отделом МВД РФ по городу Междуреченску размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139100008318000010 «Капитальный ремонт изолятора временного содержания» и аукционная документация.

23.04.2018г, 24.04.2018г. и 14.05.2018г. в рассматриваемую аукционную документацию были внесены изменения и размещены в единой информационной системе.

По мнению заявителей ООО «Аквамарин» и ООО «Сибинвест», поскольку предметом контракта является капитальный ремонт, заказчиком должна быть включена в состав аукционной проектно-сметная документация.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из текста аукционной документации № 0139100008318000010, описание объекта закупки заказчиком установлено в Техническом задании (часть IV документации об аукционе).

В пункте 1.1 проекта контракта указано, что Подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту изолятора временного содержания (из своих строительных материалов, собственными либо привлеченными силами и средствами) _____ (далее – Объект) в соответствии с Техническим заданием (приложение № 1 к Контракту), в установленный Контрактом срок, и сдать результат выполненных работ, а Заказчик принять и оплатить выполненные работы в соответствии с условиями Контракта.

Исследовав аукционную документацию, Комиссия пришла к выводу о том, что в документации о проведении электронного аукциона имеется техническое задание,

определяющее объем выполнения работ и их содержание, описаны все предъявляемые требования к работам, а также к материалам, используемым при выполнении работ.

Таким образом, в аукционной документации отсутствуют какие-либо указания на проектно-сметную документацию, кроме того, заказчик пояснил, что такая документация на работы, являющиеся предметом аукциона, отсутствует, вследствие чего включать такую документацию в состав аукционной документации и размещать на официальном сайте не требуется.

Таким образом, заказчиком соблюдены требования пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ, вследствие чего довод заявителей ООО «Аквамарин» и ООО «Сибинвест» следует признать необоснованным.

Согласно требованиям части 3 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно требованиям части 4 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно требованиям части 6 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

11.05.2018г. Заказчик опубликовал текст запроса и разъяснения положений документации по указанному запросу, согласно которым в аукционную документацию должны быть внесены изменения в части характеристик досок,

используемых при выполнении работ.

11.05.2018 в 15:55 часов заказчиком было создано и подписано извещение о внесении изменений в аукционную документацию в части характеристик досок, используемых при выполнении работ, что подтверждается информацией, размещенной в единой информационной системе.

14.05.2018г. после прохождения контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 ФЗ №44-ФЗ аукционная документация с изменениями была размещена в общем доступе единой информационной системы с продлением срока подачи заявок до 01.06.2018г.

На основании изложенного заказчиком были соблюдены требования части 6 статьи 65 ФЗ №44-ФЗ, а доводы ООО строительно-инвестиционная фирма «Стройпартнер» являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибинвест» на действия заказчика – Отдела МВД РФ по городу Междуреченску при проведении электронного аукциона № 0139100008318000010 «Капитальный ремонт изолятора временного содержания» необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Аквamarin» на действия заказчика – Отдела МВД РФ по городу Междуреченску при проведении электронного аукциона № 0139100008318000010 «Капитальный ремонт изолятора временного содержания» необоснованной.

3. Признать жалобу ООО строительно-инвестиционная фирма «Стройпартнер» на действия заказчика – Отдела МВД РФ по городу Междуреченску при проведении электронного аукциона № 0139100008318000010 «Капитальный ремонт изолятора временного содержания» необоснованной.

4. Производство по делу №354/З-2018 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>