18 сентября 2017 года

# Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель

Комиссии;

Соловьёв А.О. - ведущий специалист - эксперт отдела контроля

закупок, член Комиссии;

Можейкин М.А. - специалист - эксперт отдела контроля закупок, член

Комиссии;

в присутствии представителей ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 24»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «НОВАЯ ЭРА», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «НОВАЯ ЭРА» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 24» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту уличной лестницы (торец здания) (извещение № 0351300051417000105), начальная (максимальная) цена контракта 436 868.00 рублей,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «НОВАЯ ЭРА» с жалобой на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 24» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту уличной лестницы (торец здания) (извещение № 0351300051417000105).

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «НОВАЯ ЭРА» обжалует не соответствие аукционной документации требованиям ФЗ №44-ФЗ.

- 1. ООО «НОВАЯ ЭРА» сообщило, что в п.13 аукционной документации заказчик не установил требование согласно п.7.1 ч.1 ст.31 ФЗ N 44-ФЗ, а также п.7 ч.1 ст.31 ФЗ N 44-ФЗ изложен в старой редакции Федерального закона.
- 2. ООО «НОВАЯ ЭРА» указало, что в п.15.2.3 аукционной документации установлено требование о представлении в составе второй части заявки декларации об отсутствии участника закупки в РНП, что является нарушением ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик сообщил, что он согласен с доводами жалобы ООО «НОВАЯ ЭРА».

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Γ.

- 1. Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что данная закупка была размещена заказчиком в ЕИС 07.09.2017 г. При этом, 28.12.2016 г. ФЗ N 489-ФЗ в ст. 31 ФЗ N 44-ФЗ были внесены изменения, в частности, данная статья была дополнена п.7.1, а именно, установлено обязательное требование к участникам закупки о том, что участник закупки - юридическое лицо, в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не должно быть привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также п.7 ч.1 ст.31 ФЗ N 44-ФЗ изложен в иной редакции Федерального закона. Вместе с тем, в нарушение требований п.7.1, п.7 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ в аукционной документации заказчиком не установлено требование о том, чтобы участник закупки не привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ, а также, что у соответствующих должностных лиц отсутствуют судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 УК РФ.
- 2. В соответствии с п.2 ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ вторая часть заявки должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 9 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ. При этом, в соответствии с ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона представления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ документов и информации, не допускается. В нарушение указанных требований заказчик в п.15.2.3 аукционной документации установил требование к участникам закупки представить в составе второй части заявки декларацию, содержащую сведения об отсутствии участника закупки в РНП. При этом, отсутствие участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков, в соответствии с ч.8 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, проверяется заказчиком и аукционной комиссией самостоятельно. Таким образом, заказчик установил требования к составу и содержанию второй части заявки с нарушением ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу обоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с п.10 ч.1 ст.31 Федерального закона N 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик обязан установить требование к участникам закупки, в том числе о том, что участник закупки не является офшорной компанией. Однако в нарушение п.10 ч.1 ст.31 Федерального закона N 44-ФЗ в аукционной документации отсутствует обязательное требование к участникам закупки о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НОВАЯ ЭРА» на действия заказчика - ГБУЗ НСО

- «Городская поликлиника № 24» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту уличной лестницы (торец здания) (извещение № 0351300051417000105) обоснованной.
- 2. Признать заказчика нарушившим требования п.7.1, п.7, п.10 ч.1 ст.31, ч.6 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ.
- 3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-355

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

18 сентября 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Соловьёв А.О. - ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Можейкин М.А. - специалист - эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-408 от 18.09.2017г. по жалобе ООО «НОВАЯ ЭРА» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 24» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту уличной лестницы (торец здания) (извещение № 0351300051417000105),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок заказчику - ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 24» необходимо:

- 1. Прекратить нарушать п.7.1 ч.1 ст.31 ФЗ N 44-ФЗ, а именно, прекратить в аукционной документации не устанавливать требование к участникам закупки в соответствии с вышеуказанной нормой ФЗ N 44-ФЗ;
- 2. Прекратить нарушать п.7 ч.1 ст.31 ФЗ N 44-ФЗ, а именно, прекратить в аукционной документации устанавливать данное требование к участникам закупки в не действующей редакции Федерального закона.
- 3. Прекратить нарушение ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации требование о декларировании участниками закупки в составе второй части заявки сведений об отсутствии участника закупки в РНП;
- 4. Прекратить нарушать п. 10 ч. 1 ст. 31 Федерального закона N 44-ФЗ, а именно, прекратить не устанавливать в аукционной документации обязательное

- требование к участникам закупки о том, что участник закупки не является офшорной компанией;
- 5. Внести изменения в документацию об электронном аукционе № 0351300051417000105 в соответствии с решением № 08-01-408 от 18.09.2017г. и настоящим предписанием;
- 6. Продлить сроки подачи заявок после внесения изменений в соответствии с нормами ФЗ № 44-ФЗ.