

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА –201/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

02 марта 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Хаджиров Р.М. на действия администрации МО Отрадненский район при проведении электронного аукциона: «Строительно-монтажные работы по объекту: «Проектирование и строительство бальнеологического комплекса «Медуница», эксплуатация минеральных скважин (продолжение работ)» (извещение № 0318300026017000016) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Федеральный закон №44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения документации об электронном аукционе. Считает, что аукционная документация содержит разночтения: размер обеспечения исполнения контракта, указанный в проекте муниципального контракта не соответствует размеру установленному в извещении о проведении электронного аукциона.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Документация об электронном аукционе полностью соответствует требованиям Закона о контрактной системе, обеспечение исполнения контракта установлено в размере 5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Отраденский район проводился электронный аукцион «Строительно-монтажные работы по объекту: «Проектирование и строительство бальнеологического комплекса «Медуница», эксплуатация минеральных скважин (продолжение работ)» (извещение № 0318300026017000016).

Начальная (максимальная) цена контракта – **9 044 386 ,93** рублей.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона (ч. 6 ст. 96).

В соответствии с п. 8 ст. 42, п. 8) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация должны содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В извещении о проведении электронного аукциона, в п. 14 раздела 1 аукционной документации обеспечение исполнения контракта установлено в размере 452 219,35 рублей, что составляет 5 % от начальной (максимальной) цены контракта и соответствует ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Аналогично в п. 17.3 проекта муниципального контракта установлено, что размер обеспечения исполнения контракта должен составлять 5% (пять процентов) от начальной (максимальной) цены Контракта.

Таким образом, аукционная документация не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Хаджирокова Р.М. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318300026017000016).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.