

1. ООО «БИК»

105005, Москва, ул. Бакунинская, д. 8

2. ЗАО «Корвет»

127106, Москва, проезд Гостиничный, д. 4, к. В, пом. 1, ком. 1

3. ГУП «Московское имущество»

117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 14, к. 1

4. ЗАО «Вэлстон»

107140, Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 2/1, стр. 1, оф. 302

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1013/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

15 июня 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

в присутствии представителей:

ООО «БИК» Скорупко Ц.П. (доверенность от 14.06.2016 № б/н),

ЗАО «Корвет» Зимин О.П. (доверенность от 17.03.2016 № б/н),

рассмотрев жалобу ООО «БИК» на действия организатора торгов — ЗАО «Корвет» при проведении торгов посредством аукциона по продаже нежилого здания по адресу: г. Москва, ул. Россолимо, д. 10; нежилого помещения по адресу: г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, корп. 1 (реестровый № 0002605),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «БИК» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ЗАО «Корвет» (далее – Заказчик) при проведении торгов посредством аукциона по продаже нежилого здания по адресу: г. Москва, ул. Россолимо, д. 10; нежилого помещения по адресу: г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, корп. 1 (реестровый № 0002605) (далее - Аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Аукцион проводится Организатором торгов в соответствии с договором от 12.02.2016 № ДТ-11 и поручениями ГУП «Московское имущество» на оказание услуг на организацию и проведение Аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 10 Закона города Москвы от 19.12.2007 г. № 49 «Об основах управления собственностью города Москвы» имущество государственного унитарного предприятия города Москвы закрепляется за ним на праве хозяйственного ведения.

Так, Законом о защите конкуренции не предусмотрено обязательное проведение торгов (в форме аукциона или конкурса) с целью отчуждения объектов недвижимого имущества, закрепленного за государственным унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Таким образом, положения статья 18.1 Закона о защите конкуренции распространяются на торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничения с размещения аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.06.2016 № ИШ/23713, от 15.06.2016 № ИШ/24875.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.