

РЕШЕНИЕ

г. Саратов

Резолютивная часть решения оглашена "10" июля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено "24" июля 2014 года.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

1. - и.о. руководителя управления, Председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии;
3. - старший государственный инспектор, член Комиссии,

в присутствии:

представителя заявителя – ООО "Итгаз" (Доверенность № 13 от 19.03.2014),

рассмотрев дело № 2-14/03 по признакам нарушения ООО Газовая компания "Техно" (ИНН 6449053545, 413100, Саратовская обл., г. Энгельс, ул. Л. Кассиля, 45) и ООО Группа компаний "Техно" (ИНН 6449066336, 413100, Саратовская обл., г. Энгельс, ул. Л. Кассиля, 45) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Федеральный закон "О защите конкуренции"),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление (вх. № 5347 от 13.11.2013) ООО "Итгаз" (далее также – Заявитель) о нарушении ООО Группа компаний "Техно" и ООО Газовая компания "Техно" ч. 1 ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции". Заявитель указывает на недобросовестную конкуренцию со стороны ООО Газовая компания "Техно" и ООО Группа компаний "Техно", выразившуюся в неправомерном использовании в сопроводительной документации на товар (товарная накладная, товарно-транспортная накладная, счет-фактура), а также на сайте <http://газтехно.рф> зарегистрированного товарного знака "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610), правообладателем которого является ООО "ИТГАЗ". По мнению ООО "ИТГАЗ", действия ООО Группа компаний "Техно" и ООО Газовая компания "Техно",

входящих в одну группу лиц, наносят Заявителю имущественный вред в виде недополученной выручки, а также ущерб его деловой репутации.

27.12.2013 в адрес Саратовского УФАС России поступило письмо ООО "Итгаз" (вх. № 6234 от 27.12.2013) о предоставлении дополнительного доказательства в рамках рассмотрения заявления о нарушении ООО Газовая компания "Техно" и ООО Группа компаний "Техно" ч. 1 ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции": протокола осмотра письменных доказательств в порядке обеспечения доказательств от 23.12.2013. Данным протоколом, составленным нотариусом г. Волгограда, зафиксирован факт распространения на сайте <http://газтехно.рф> информации о газорегуляторных пунктах шкафных ИТГАЗ-В/6, ИТГАЗ-В/10, ИТГАЗ-В/25, ИТГАЗ-В/40, ИТГАЗ-Р/70.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из заявления, ООО "Итгаз" осуществляет реализацию систем газораспределения и газопотребления.

21.08.2012 ООО «Итгаз» подало заявку в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТ) на регистрацию слова «ИТГАЗ» в качестве товарного знака. 10.10.2013 товарный знак был зарегистрирован (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610). Приоритет товарного знака установлен по дате подачи заявки 21.08.2012. Товарный знак представляет собой словесный элемент "ИТГАЗ", который выполнен заглавными буквами русского алфавита на белом фоне.

Правовая охрана указанному выше товарному знаку предоставляется по 11, 35, 37, 40, 41 и 42 классу Международной классификации товаров и услуг (МКТУ). В частности, к 11 классу МКТУ относятся: газогенераторы (установки), горелки газовые, котлы газовые, котлы отопительные, насадки для газовых горелок, приборы и установки санитарно-технические, принадлежности предохранительные для водяных и газовых приборов и водо- или газопроводов; трубы отопительных котлов; установки отопительные; элементы нагревательные. 37 класс МКТУ включает в себя: работы газо-слесарно-технические, установку и ремонт газовых систем, систем вентиляции и кондиционирования, водопроводных и тепловых систем, санитарно-технических приборов и приборов расхода; ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установку и ремонт отопительного оборудования; установку и ремонт охранной сигнализации; установку и ремонт устройств для кондиционирования воздуха.

Таким образом, ООО "Итгаз" является лицом, обладающим единоличным правом на использование товарного знака "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610).

В октябре 2013 г. в адрес ООО «Итгаз» обратился генеральный директор ООО «Монтажпроект-Калининград» и сообщил о том, что для установки на объектах, где ООО «Монтажпроект-Калининград» выступало в роли подрядной организации, было приобретено следующее оборудование: ШРП тип «ИТГАЗ-Р/72-2»; ШРП тип «ИТГАЗ-MBN-2-0»; ШРП тип «ИТГАЗ-MBN»; газорегуляторный пункт шкафной ШРП тип ИТГАЗ-MBN на базе двух регуляторов давления газа TARTARINI MBN; ШРП тип «ИТГАЗ-MBN-2-0-У-TRZ/G250-E-T» на базе двух регуляторов давления газа

TARTARINI MBN. Всего в рамках договоров, заключенных с ООО Группа компаний «Техно», было поставлено семь изделий общей стоимостью более двух миллионов рублей. При этом в проектной документации, прошедшей необходимую экспертизу, было запроектировано оборудование с наименованием «ИТГАЗ» производства ООО «Итгаз».

Заявитель указывает, что фактически в адрес ООО «Монтажпроект-Калининград» были поставлены совершенно другие изделия, не имеющие отношения к оборудованию производства ООО «Итгаз». Более того, в паспорта вложены принципиальные схемы, содержащие наименование «ИТГАЗ», являющееся частью фирменного наименования ООО «Итгаз».

ООО «Монтажпроект-Калининград» в соответствии с определением Саратовского УФАС России об отложении рассмотрения дела № 2-14/03 от 06.06.2014 было представлено письмо (исх. № 42 от 02.07.2014) с приложением товарно-сопроводительных документов на оборудование, поставленное ООО Группа компаний "Техно" в адрес ООО «Монтажпроект-Калининград»:

1. Договор поставки №ГКТ/РЕ-4 от 13.02.13 г. на 6 листах;
2. Договор поставки №ГКТ/РЕ-9 от 05.04.13 г. на 6 листах;
3. Договор поставки №ГКТ/РЕ-3 от 12.02.13 г. на 5 листах;
4. Товарная накладная №ЦБ-136 от 05.07.2013 г. на 2 листах;
5. Счет-фактура №ЦБ-136 от 05.07.2013 г. на 2 листах;
6. Товарная накладная №ЦБ-172 от 06.08.2013 г. на 1 листе;
7. Счет-фактура №ЦБ-172 от 06.08.2013 г. на 1 листе;
8. Товарная накладная №ЦБ-171 от 06.08.2013 г. на 1 листе;
9. Счет-фактура №ЦБ-171 от 06.08.2013 г. на 1 листе;
10. Товарно-транспортная накладная №ЦБ-172 от 06.08.2013 г. на 2 листах;
11. Товарная накладная №ЦБ-186 от 06.08.2013 г. на 1 листе;
12. Счет-фактура №ЦБ-186 от 06.08.2013 г. на 1 листе;
13. Товарная накладная №ЦБ-187 от 15.08.2013 г. на 1 листе;
14. Счет-фактура №ЦБ-187 от 15.08.2013 г. на 1 листе;
15. Товарная накладная №ЦБ-174 от 6.08.2013 г. на 1 листе;
16. Счет-фактура №ЦБ-174 от 16.08.2013 г. на 1 листе;
17. Товарно-транспортная накладная №ЦБ-174 от 16.08.2013 г. на 2 листах;
18. Товарная накладная №ЦБ-175 от 16.08.2013 г. на 1 листе;
19. Счет-фактура №ЦБ-175 от 16.08.2013 г. на 1 листе;

20. Товарно-транспортная накладная №ЦБ-175 от 16.08.2013 г. на 2 листах;
21. Товарная накладная №ЦБ-194 от 12.09.2013 г. на 1 листе;
22. Счет-фактура №ЦБ-194 от 12.09.2013 г. на 1 листе;
23. Товарно-транспортная накладная №ЦБ-194 от 12.09.2013 г. на 2 листах.

Комиссией установлено, что в представленных документах содержатся следующие наименования товаров:

ШРП тип ИТГАЗ-MBN/50-2-0 на базе двух регуляторов давления газа TARTARINI MBN/50;

ШРП "ИТГАЗ-MBN-2-О газорегуляторный пункт шкафной с основной и резервной линиями редуцирования на базе двух регуляторов давления газа TARTARINI MBN с газовым обогревом;

ШРП тип ИТГАЗ-MBIN/50-2-SR-0 на базе двух регуляторов давления газа TARTARINI MBN/50;

ШРП "ИТГАЗ-MBN-2-О-У-TRZ/G250-E-T" на базе двух регуляторов давления газа TARTARINI MBN;

ШРП тип "ИТГАЗ-R/72-2" с основной и резервной линиями редуцирования на базе двух регуляторов давления газа TARTARINI MBN R/72.

Таким образом, факт использования ООО Группа компаний "Техно" и ООО Газовая компания "Техно" наименования в товарно-сопроводительных документах на оборудование нашел свое подтверждение в материалах дела.

ООО Группа компаний "Техно" в письменных пояснениях (вх. № 1417 от 19.12.2013) сообщило, что Общество в 2013 году первоначально поставило в адрес ООО «Монтажпроект-Калининград» газовое оборудование, произведенное ООО «Аktion-Газ Проект», без указания в сопроводительной документации на товар наименования "ИТГАЗ". Однако, позднее, по просьбе ООО «Монтажпроект-Калининград», в документацию были внесены изменения и указано наименование "ИТГАЗ".

Вместе с тем ООО Группа компаний "Техно" не предоставило доказательства поставки в адрес ООО «Монтажпроект-Калининград» газового оборудования без указания в сопроводительной документации на товар наименования "ИТГАЗ".

Представитель ООО Группа компаний "Техно" пояснил, что изменения в сопроводительную документацию на товар путем указания наименования "ИТГАЗ" были совершены сотрудником ООО компаний "Техно". Однако, ст. 1068 ГК РФ установлена ответственность работодателя за вред, причиненный работником третьим лицам.

Таким образом, Комиссией установлено, что ООО Группа компаний "Техно", указав в сопроводительной документации на товар наименование "ИТГАЗ", поставило в 2013 году в адрес ООО «Монтажпроект-Калининград» газовое оборудование другого производителя - ООО «Аktion-Газ Проект».

В материалах дела содержится протокол осмотра письменных доказательств в порядке обеспечения доказательств от 23.12.2013, составленный нотариусом г. Волгограда Данный протокол составлен по результатам осмотра информации, размещенной на официальном сайте <http://газтехно.рф>. Так, на стр. 4 протокола представлен снимок экрана, из которого следует, что к реализации предлагаются газорегуляторные пункты шкафные ИТГАЗ-В/6, ИТГАЗ-В/10, ИТГАЗ-В/25, ИТГАЗ-В/40, ИТГАЗ-Р/70. Из снимков экрана, размещенных на стр. 5 протокола, следует, что в описании технических характеристик оборудования также используется наименование "ИТГАЗ".

Факт использования наименования "ИТГАЗ" на официальном сайте <http://газтехно.рф> также подтверждается актом № 10 от 09.12.2013 Саратовского УФАС России.

В материалах дела имеется копия договора № 24241-ГА от 22.01.2014 о предоставлении веб-услуг между ООО Группа компаний "Техно" и ООО "Дремучий лес" на предоставление услуг Хостинга по размещению сайта <http://газтехно.ру>. Согласно данному договору ООО "Дремучий лес" оказывает ООО Группа компаний "Техно" услуги по размещению веб-сайта, регистрации доменных имен и поддержке доменных имен.

Комиссия отмечает, что использование ООО Группа компаний "Техно" в товарно-сопроводительных документах к оборудованию, а также на официальном сайте <http://газтехно.рф> обозначения "ИТГАЗ", сходного до степени смешения с товарным знаком "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610) вводит потребителей в заблуждение в отношении производителей оборудования.

В соответствии с п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 "О защите конкуренции" конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из материалов дела следует, что ООО "Итгаз", ООО Газовая компания "Техно" и ООО Группа компаний "Техно" осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке реализации газового оборудования.

Согласно п. 14 ч. 1 ст. 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью) являются, в том числе товарные знаки и знаки обслуживания.

В силу ч. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Согласно пункту 1 статьи 1477 ГК РФ, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (свидетельство выдается при регистрации товарного знака). Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым, не противоречащим закону способом (п. 1 ст. 1484 ГК РФ). А для получения неисключительных прав на использование товарных знаков определенным способом необходимо заключить с правообладателем лицензионный договор (ст. 1489 ГК РФ). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (п. 3 ст. 1484 ГК РФ).

В ходе рассмотрения дела Управлением Федеральной налоговой службы по Саратовской области была представлена выписка из ЕГРЮЛ № 2581 от 31.03.2014 (письмо вх. № 1854 от 07.04.2014), из которой следует, что ООО Газовая компания "Техно" было ликвидировано 31.01.2014 вследствие признания его банкротом, ООО Группа компаний "Техно" с 04.02.2014 реорганизовано в ООО "АСВЕНТА" (ИНН 6449066336, 410033, г. Саратов, проспект им. 50 лет Октября, 101). В связи с этим ООО "АСВЕНТА" определением от 06.06.2014 было привлечено в качестве ответчика по делу.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, ООО "АСВЕНТА", вводя в оборот оборудование с использованием в товарно-сопроводительных документах на данное оборудование и на официальном сайте <http://газтехно.рф> обозначения "ИТГАЗ", сходного до степени смешения с товарным знаком "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610), вводило потребителей в заблуждение в отношении

производителей оборудования, что является нарушением п. 2 ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Таким образом, действия ООО "АСВЕНТА" по введению в оборот оборудования с использованием в товарно-сопроводительных документах на данное оборудование и на официальном сайте <http://газтехно.рф> обозначения "ИТГАЗ", сходного до степени смешения с товарным знаком "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610), являются нарушением п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО "АСВЕНТА" нарушившим п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции".

2. Выдать ООО "АСВЕНТА" предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

в срок до 31.08.2014 прекратить использование на сайте <http://газтехно.ру> и в товарно-сопроводительной документации обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 497610).

3. О выполнении предписания сообщить в срок до 08.09.2014 в Саратовское УФАС России, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии:

.....

.....

ПРЕДПИСАНИЕ № 2-14/03
о прекращении недобросовестной конкуренции

10 июля 2014 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

1. – и.о. руководителя управления, Председатель Комиссии;
3. – начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии;
4. – старший государственный инспектор, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 10.07.2014 по делу № 2-14/03 о нарушении ООО "АСВЕНТА" (ИНН 6449066336, 410033, г. Саратов, проспект им. 50 лет Октября, 101) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ООО "АСВЕНТА" в срок до 31.08.2014 прекратить нарушение ч. 1 ст. 14
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", а именно:

в срок до 31.08.2014 прекратить использование на сайте <http://газтехно.ру> и в
товарно-сопроводительной документации обозначения, сходного до степени
смешения с товарным знаком "ИТГАЗ" (свидетельство на товарный знак (знак
обслуживания) № 497610).

2.О выполнении предписания сообщить в срок до 08.09.2014 в Саратовское УФАС
России, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

.....

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания
антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях установлена административная
ответственность.

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской
Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание
антимонопольного органа.*