

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №274/2017

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 30 ноября 2017
года

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 02 ноября 2017
года

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	...	председатель Комиссии,
	...	член Комиссии,
	...	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Центр поставок Профит» (далее – ООО «ЦП Профит», Общество)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют, надлежаще уведомлено о времени и месте рассмотрения дела	
Заказчик	Комитет жилищно-коммунального хозяйства города Курска (далее – комитет ЖКХ г. Курска)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	... (по доверенности), ... (по доверенности), представлены документы, удостоверяющие личности	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	

Закупка №	0144300004117000100
Объект закупки	«Ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Новоселовка, ул. Пост Кривец, Кривецкому пер. (участок от ул. 1-я Стрелецкая до ул. Малых)»
Начальная (максимальная) цена контракта	24 155 509 руб. 00 коп.

Доводы жалобы:

по мнению ООО «ЦП Профит», документация об электронном аукционе №0144300004117000100 противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а именно:

1. В нарушение положений ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» в аукционной документации заказчиком установлено требование о декларировании, в том числе, того, что участник закупки не является офшорной компанией.
2. Как считает Общество, проект муниципального контракта аукционной документации комитета ЖКХ г. Курска, в нарушение ч.13 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...», не содержит срока приемки выполненных работ заказчиком.

Доводы возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменном пояснении, представленном комитетом ЖКХ г. Курска в материалы дела, а также в ходе заседания Комиссии, представители заказчика не согласились с доводами жалобы заявителя, указав, что аукционная документация комитета ЖКХ г. Курска соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе, размещенными на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС):

- 10.10.2017г. - дата размещения извещения;

- к заказчику за разъяснениями положений документации об электронном аукционе участники закупки не обращались;

- 26.10.2017г. - дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;

- на момент рассмотрения настоящего дела, единой комиссией заказчика не размещено на сайте электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (www.sberbank-ast.ru) и в ЕИС ни одного протокола, составляющимся в ходе проведения электронного аукциона.

На заседании Комиссии представители комитета ЖКХ г. Курска пояснили, что на участие в электронном аукционе подана единственная заявка.

1. В соответствии с п.10 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

Согласно п.2 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...» во второй части заявки на участие в электронном аукционе должна быть представлена декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным п.п.3 - 9 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

В числе установленных п.2 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...» требований отсутствует требование о том, что участник закупки не должен являться офшорной компанией по п.10 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

В ч.38 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе заказчиком установлены требования к составу второй части заявки, в том числе, в п.«4») предусмотрено следующее требование: *«декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 2-9 Части 23 настоящего раздела документации (Приложение №6 «Образец декларации о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3 – 10 части 1 и части 1.1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» к настоящей документации)».*

Вместе с тем, в п.8 ч.23 «Единые требования к участникам» аукционной документации установлено требование о том, что *«Участник закупки не является офшорной компанией.»*

В силу ч.6 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Таким образом, в нарушение ч.6 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» заказчиком в аукционной документации неправомерно установлено требование к декларированию в составе аукционной заявки участником закупки отношения к офшорной компании.

При таких обстоятельствах, первый довод жалобы является обоснованным.

2. Согласно ч.13 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...» в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Согласно материалам дела, как следует из п.3.1, п.6.3, п.6.5, п.6.5.1, п.6.8 проекта муниципального контракта аукционной документации, заказчиком определен срок осуществления заказчиком приемки выполненных работ, являющихся объектом закупки, а именно:

- «3.1 Календарные сроки выполнения работ определены сторонами:

Начало работ: день заключения муниципального контракта

Сроки выполнения работ: до 01.12.2017 г.»;

- «6.3. Приемка выполненных работ производится «Муниципальным заказчиком», МКУ «Городская инспекция ЖКХ» по факту выполнения объема работ, предусмотренного техническим заданием и сметой на выполнение работ на основании письменного извещения «Подрядчика» об окончании выполнения всего объема работ. «Подрядчик» должен направить извещение в МКУ «Городская инспекция ЖКХ» в срок не позднее 3 рабочих дней со дня окончания выполнения работ. Приемка выполненных работ производится с участием представителей «Подрядчика», уполномоченных представителей «Муниципального заказчика», МКУ «Городская инспекция ЖКХ». В течение 3-х рабочих дней со дня получения извещения МКУ «Городская инспекция ЖКХ» определяет дату и время приемки работ и уведомляет об этом по телефону, электронной почте, факсу, нарочно или письменно "Подрядчика" и "Муниципального заказчика";

- «6.5. В день приемки работ "Подрядчиком" передается в МКУ «Городская инспекция ЖКХ» пакет исполнительной документации, включающей в себя акты сдачи-приемки выполненных работ (форма КС-2) и оформленной справки стоимости работ (форма КС-3)»;

- «6.5.1. В случае, если представленные результаты работ в полной мере соответствуют условиям Контракта, установленным требованиям к качеству, МКУ «Городская инспекция ЖКХ» в течение 5-ти рабочих дней осуществляет проверку исполнительной документации на соответствие условиям муниципального контракта и направляет "Заказчику" на утверждение. "Заказчик" принимает результат работ, подписывает и утверждает акт сдачи-приемки выполненных работ (форма КС-2)»;

- «6.8. Датой полного выполнения и приемки работ считается дата подписания Сторонами акта выполненных работ и справок о стоимости выполненных работ (форма КС-2, форма КС-3)».

Таким образом, второй довод жалобы не нашел своего подтверждения материалами дела.

На основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Центр поставок Профит» на действия заказчика - комитета жилищно-коммунального хозяйства города Курска обоснованной в части нарушения заказчиком требований ст.31 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Признать заказчика - комитет жилищно-коммунального хозяйства города Курска нарушившим требования ч.6 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. В связи с тем, что допущенное заказчиком - комитетом жилищно-коммунального хозяйства города Курска нарушение требований ч.6 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание об устранении допущенного нарушения не выдавать.

4. Передать материалы дела №274/2017 в прокуратуру Курской области, УМВД России по Курской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

