РЕШЕНИЕ

г.

Краснодар

Резолютивная часть решения оглашена 17 ноября 2021 г.

В полном объеме решение изготовлено 30 ноября 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС России) по рассмотрению дела № 023/01/11-676/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...>,

Члены комиссии:

<...>,

<...>,

<...>,

в отсутствие надлежащим образом уведомленных лиц, участвующих в деле, рассмотрев дело № 023/01/11-676/2021 по признакам нарушения ООО «СК-КАЧЕСТВО» (место нахождения: 353387, Краснодарский край, г. Крымск, ул. Кирова, д. 150; ИНН 2337044016; ОГРН 1142337000101), ООО «СТМ-СТРОЙ» (место нахождения: 353445, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Первомайская, д. 18, помещение 2; ИНН 2301092633; ОГРН 1162301051890), ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» (место нахождения: 353445, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Первомайская, д. 18, помещение 4; ИНН 2301096483; ОГРН 1182375010388) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах в электронных аукционах от 17.06.2019 № 0875100004019000080; от 22.07.2019 № 0318100051719000036,

УСТАНОВИЛА:

Письмом ФАС России от 14.01.2021 № 22/1317/21 (эл./п. вх. № 532 от 15.01.2021; вх. № 687 от 28.01.2021) Краснодарскому УФАС России переданы полномочия по рассмотрению материалов, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства при участии ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ» в торгах, обнаруженные ФАС России в ходе проведения мониторинга открытых источников.

Краснодарским УФАС России в действиях ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ» при участии в электронных аукционах от 17.06.2019 № 0875100004019000080; от 22.07.2019 № 0318100051719000036 установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом Краснодарского УФАС России от 15.02.2021 № 27 возбуждено дело № 023/01/11-676/2021 и определением от 01.03.2021 исх. № 4993/5 рассмотрение дела назначено на 14.04.2021. Указанным определением к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ».

Определением Краснодарского УФАС России от 14.04.2021 исх. № 10609/5 срок рассмотрения дела № 023/01/11-676/2021 продлен до 01.12.2021.

Определением Краснодарского УФАС России от 14.04.2021 исх. № 10638/5 рассмотрение дела № 023/01/11-676/2021 отложено на 10.06.2021.

Определением Краснодарского УФАС России от 10.06.2021 исх. № 16607/5 рассмотрение дела № 023/01/11-676/2021 отложено на 25.08.2021.

Определением Краснодарского УФАС России от 25.08.2021 исх. № 24347/5 рассмотрение дела № 023/01/11-676/2021 отложено на 05.10.2021.

Определением Краснодарского УФАС России от 05.10.2021 исх. № 28120/5 рассмотрение дела № 023/01/11-676/2021 отложено на

20.10.2021.

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела № 023/01/11-676/2021, в соответствии с пунктом 3 части 1.1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определением Краснодарского УФАС России от 20.10.2021 исх. № 29806/5 рассмотрение дела № 023/01/11-676/2021 отложено на 17.11.2021.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 023/01/11-676/2021 и установила следующее.

Согласно сведениям, представленным АО «Сбербанк-АСТ» по запросу Краснодарского УФАС России, установлено, что формально независимые хозяйствующие субъекты ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» подавали заявки и совместно приняли участие в следующих электронных аукционах:

1. Аукцион от 17.06.2019 № 0875100004019000080 (Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса лит. Н ФКУЗ «Санаторий «Буревестник» МВД России»). НМЦП - 25 000 000,00 рублей. По ходу электронного аукциона ООО «СК-КАЧЕСТВО» и ООО «СТМ-СТРОЙ» подано по одному ценовому предложению в размере 24 875 000 руб. и 24 750 000 руб. соответственно. ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» ценовых предложений не подавало.

Победителем аукциона познано ООО «СТМ-СТРОЙ» с ценой контракта 24 750 000 руб.

2. Аукцион от 22.07.2019 № 0318100051719000036 (Выполнение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений «Санаторий «Юность» МВД России»). НМЦП - 38 666 024,18 рублей. По ходу электронного аукциона ООО «СК-КАЧЕСТВО» и ООО «СТМ-СТРОЙ» подано по одному ценовому предложению в размере 38 472 694,06 руб. и 38 279 363,94 руб. соответственно. ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» ценовых предложений не подавало.

В соответствии с протоколом № 3 подведения итогов электронного аукциона № 0318100051719000036 от 24.07.2019 заявка ООО «СК-КАЧЕСТВО» отклонена по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ), а именно: непредставления документов и информации, которые

предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (участником не предоставлены документы, подтверждающие наличие членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства).

Победителем аукциона познано ООО «СТМ-СТРОЙ» с ценой контракта 42 077 959,76 руб.

Снижение относительно начальной (максимальной) цены контрактов по Аукционам составило 1 %.

Поведение участника закупок ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» по выведению денежных средств в размере свыше 3,1 млн. рублей из оборота в качестве обеспечения заявок, в результате чего участник был допущен к торгам, но при этом не принял участие в Аукционах, свидетельствует об отсутствии экономического обоснования поведения участника торгов.

Установлено, что заявки на электронный аукцион от 17.06.2019 № 0875100004019000080 подавались ООО «СТМ-СТРОЙ» и ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» с одинакового IP-адреса: 31.15.93.34.

Ценовые предложения на электронный аукцион от 17.06.2019 № 0875100004019000080 подавались ООО «СК-КАЧЕСТВО» и ООО «СТМ-СТРОЙ» также с одинакового IP-адреса: 46.159.177.34.

Заявки на электронный аукцион от 22.07.2019 № 0318100051719000036 подавались ООО «СТМ-СТРОЙ» и ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» с одинакового IP-адреса: 46.159.110.41.

Ценовые предложения на электронный аукцион от 22.07.2019 № 0318100051719000036 подавались ООО «СК-КАЧЕСТВО» и ООО «СТМ-СТРОЙ» также с одинакового IP-адреса: 192.162.0.13.

Контракт по результатам электронного аукциона от 22.07.2019 № 0318100051719000036 заключен ООО «СТМ-СТРОЙ» также с IP-адреса: 192.162.0.13.

В ходе анализа документов и сведений, содержащихся в личных кабинетах на ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» установлено, что при

подтверждении аккредитации на площадке ООО «СТМ-СТРОЙ» и ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» в качестве основных сведений об обществах указали одинаковый номер телефона: <...>. Ряд изменений в свои регистрационные данные ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» на АО «Сбербанк-АСТ» направляли с одинакового IP-адреса: 31.15.88.250.

Также в ходе мониторинга открытых источников информации, установлено использование указанными хозяйствующими субъектами одного и того же номера телефона: <...>. Согласно сведениям ПАО «МТС» указанный абонентский номер выделен <...>, в рамках заключенного с данным абонентом договора от 26.05.2012.

Согласно сведениям ООО «СТМ-СТРОЙ» (эл./п. вх. № 18491 от 20.08.2021) о перечне сотрудников ООО «СТМ-СТРОЙ», <...> с 02.07.2018 по настоящее время является работником ООО «СТМ-СТРОЙ».

В свою очередь, <...> на основании выданных доверенностей от 19.02.2019 (ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС»), от 13.09.2018 (ООО «СК-КАЧЕСТВО»), от 03.05.2018 (ООО «СТМ-СТРОЙ») представлял интересы в ООО «НОВАГ-СЕРВИС» при подаче документов на изготовление и получение квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи для ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС».

Согласно сведениям АО «Тинькофф Банк» о движении денежных средств по расчетным счетам ООО «СК-КАЧЕСТВО», в период с 21.12.2018 по 11.03.2019 годы установлены многочисленные переводы денежных средств в совокупном размере 3 625 000 руб. получателю ООО «СТМ-СТРОЙ» в качестве займов, а также оплата 19.02.2019 ООО «СК-КАЧЕСТВО» услуги по выпуску ООО «НОВАГ-СЕРВИС» сертификата ключа за ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС».

Указанные обстоятельства свидетельствуют об использовании ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» единой инфраструктуры для участия в электронных аукционах, о скоординированности действий формально независимых хозяйствующих субъектов, конкуренция которых предполагается на торгах и указывает на их взаимосвязь при участии в аукционах.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ, информации АО «Сбербанк-АСТ», АО «ЭТС», а также других общедоступных источников, установлено, что директор ООО «СК-КАЧЕСТВО» (до 27.02.2019 единственный участник

(учредитель) ООО «СК-КАЧЕСТВО») <...> с момента создания и по 14.02.2018 являлся единственным участником (учредителем) ООО «СТМ-СТРОЙ», а по 27.01.2017 и директором указанного общества.

В соответствии с договором купли-продажи от 07.02.2018, <...> продал всю принадлежащую ему долю в размере 100 % в уставном капитале ООО «СТМ-СТРОЙ» <...>, который по настоящее время является единственным участником и директором ООО «СТМ-СТРОЙ».

Таким образом ООО «СК-КАЧЕСТВО» и ООО «СТМ-СТРОЙ» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц по основаниям статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Минимальное снижение начальной максимальной цены контракта по Аукционам, совместное участие указанных хозяйствующих субъектов в Аукционах, наличие устойчивых финансовых связей между ними, свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения между ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», направленного на обеспечение победы ООО «СТМ-СТРОЙ» на аукционах с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта.

Вышеуказанные действия участников Аукционов ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ» явились результатом реализованного ими при участии в Аукционах устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В Краснодарское УФАС России поступили заявления ООО «СТМ-СТРОЙ» (ДСП вх. № 132 от 19.10.2021), ООО «СК-КАЧЕСТВО» (ДСП вх. № 133 от 19.10.2021), ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» (ДСП вх. № 134 от 19.10.2021) о нарушении антимонопольного законодательства в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

<...>.

ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ» **приняли участие, либо умышленно в силу сговора воздержались от участия в следующих электронных аукционах:**

1. Аукцион от 22.04.2019 **№** 0875100003519000017 - Выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока Госпиталя **ФКУЗ** «МСЧ МВД России по Республике Крым». НМЦК закупки: 3 363 285,60 руб.

Всего участников, сделавших предложение о цене в ходе участия в закупке: 2.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС»; 3 329 652,74; 12.04.2019 13:33:49; 1; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «СТМ-СТРОЙ»; 3 346 469,17; 12.04.2019 14:52:20; 0,5; допущена.

Итоговая цена исполнения контракта **3 329 652,74** руб. Лицо, заключившее контракт: ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС».

2. Аукцион от 20.05.2019 № 0318100051719000020 - Выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений правого крыла спального корпуса № 3. НМЦК **закупки:** 20 279 121,60 руб.

Всего участников, сделавших предложение о цене в ходе участия в закупке: 2.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС»; 20 177 725,99; 20.05.2019 09:41:35; 0,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «СТМ-СТРОЙ»; 20 177 725,99; 20.05.2019 09:52:59; 0,5; допущена.

Итоговая цена исполнения контракта 22 170 671,99 руб. Лицо, заключившее контракт: ООО «СТМ-СТРОЙ».

3. Аукцион от 17.06.2019 № 0875100004019000080 - Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса лит. Н ФКУЗ «Санаторий» Буревестник» МВД России». НМЦК **закупки:** 25 000 000,00 руб.

Всего участников, сделавших предложение о цене в ходе участия в закупке: 2

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень

падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «СК-КАЧЕСТВО»; 24 875 000,00; 17.06.2019 12:05; 0,5; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «СТМ-СТРОЙ»; 24 750 000,00; 17.06.2019 12:07; 1; допущена.

Итоговая цена исполнения контракта 27 009 528,00 руб. Лицо, заключившее контракт: ООО «СТМ-СТРОЙ».

4. Аукцион от 22.07.2019 № 0318100051719000036 - Выполнение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений «Санаторий «Юность» МВД России». НМЦК **закупки:** 38 666 024,18 руб.

Всего участников, сделавших предложение о цене в ходе участия в закупке: 3

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «СК-КАЧЕСТВО»; 38 472 694,06; 22.07.2019 11:10; 0,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от БМЦ (%); допуск второй части заявки: ООО «СТМ-СТРОЙ»; 38 279 363,94; 22.07.2019 11:11; 1; допущена.

Итоговая цена исполнения контракта 42 077 959,76 руб. Лицо, заключившее контракт: ООО «СТМ-СТРОЙ».

5. Аукцион от 05.08.2019 № 0875100004019000119 - Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания (оранжереи) лит. К, К1, К2, К3 ФКУЗ «Санаторий» Буревестник» МВД России». НМЦК **закупки:** 9 573 357,00 руб.

Всего участников, сделавших предложение о цене в ходе участия в закупке: 2

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от БМЦ (%); допуск второй части заявки: ООО «СТМ-СТРОЙ»; 9 238 289,47; 05.08.2019 12:32; 3,5; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень

падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС»; 9 190 422,68; 05.08.2019 12:34; 4; допущена.

Итоговая цена исполнения контракта 9 573 357,00 руб. Лицо, заключившее контракт: ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС».

В вышеуказанных закупках было возможным более существенное снижение участниками сговора цены исполнения контракта, но в силу Соглашения такое снижение не имело место. **В**торой **участник сговора,** подавший заявку на участие, **имел возможность** бороться по цене и победить, но именно в силу сговора этого не сделал.

Реализация Соглашения была прекращена - 29.08.2019 по инициативе ООО «СТМ-СТРОЙ» по выходу из Соглашения и была поддержана ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС», ООО «СК-КАЧЕСТВО», которые той же датой вышли из Соглашения.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на Аукционах, в объеме, необходимом для принятия решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 023/01/11-676/2021.

В соответствии частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» возражений на заключение об обстоятельствах дела не представили.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-

конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В силу части 2 статьи 8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Из анализа указанных норм закона следует, что Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации

антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Комиссией по результатам анализа имеющихся в деле документов выявлена совокупность обстоятельств и фактов, свидетельствующих о реализации вышеуказанными хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах, тем самым нарушив запрет, установленный п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, а действия ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» не соответствуют принципу добросовестности и являются следствием заключенного между ними картельного соглашения.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 023/01/11-676/2021 и установила, что ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» 10.03.2019 заключили соглашение, которое предусматривало поддержание цен в электронных аукционах от 22.04.2019 № 0875100003519000017; от 20.05.2019 № 0318100051719000020; от 17.06.2019 № 0875100004019000080; от 22.07.2019 № 0318100051719000036; от 05.08.2019 № 0875100004019000119 и участвовали в нем до 29.08.2019 включительно.

Комиссией установлено, что доходы ответчиков по делу № 023/01/11-676/2021 от заключения и участия в картеле составили: ООО «СК-КАЧЕСТВО» - получение дохода не установлено; ООО «СТМ-СТРОЙ» - 91 258 159,75 руб.; ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» - 12 903 009,74 руб.

Совокупный доход ответчиков по делу № 023/01/11-676/2021 от заключения и участия в картеле составил – 104 161 169,49 руб.

Учитывая общий доход, полученный участниками соглашения при участии в аукционах, имеются основания для передачи материалов дела № 023/01/11-676/2021 в правоохранительные органы.

Таким образом, вышеуказанные действия ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» при участии в электронных аукционах от 22.04.2019 № 0875100003519000017; от 20.05.2019 № 0318100051719000020; от 17.06.2019 № 0875100004019000080; от 22.07.2019 № 0318100051719000036; от 05.08.2019 № 0875100004019000119 нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СК-КАЧЕСТВО» (место нахождения: 353387, Краснодарский край, г. Крымск, ул. Кирова, д. 150; ИНН 2337044016; ОГРН 1142337000101), ООО «СТМ-СТРОЙ» (место нахождения: 353445, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Первомайская, д. 18, помещение 2; ИНН 2301092633; ОГРН 1162301051890), ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» (место нахождения: 353445, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Первомайская, д. 18, помещение 4; ИНН 2301096483; ОГРН 1182375010388) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в электронных аукционах от 22.04.2019 № 0875100003519000017; от 20.05.2019 № 0318100051719000020; от 17.06.2019 № 0875100004019000080; от 22.07.2019 № 0318100051719000036; от 05.08.2019 № 0875100004019000119.
2. В связи с тем, что по итогам вышеуказанных электронных аукционов заключены контракты предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела № 023/01/11-676/2021 должностному лицу Краснодарского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства в отношении ООО «СК-КАЧЕСТВО», ООО «СТМ-СТРОЙ», ООО «ГАРАНТСТРОЙСЕРВИС» по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<…>

<…>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.