

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №35/16

«01» июля 2016 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: И.В. Волохина – заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы,

члены Комиссии: Е.А. Скоп – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

М.О. Хрипченко - специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 35/16, по факту распространения на номер телефона заявителя: «...» sms- сообщения следующего содержания: «Только 3 дня!ВРмассаж(10 процедур)все тело9900,1 зона 4800,»...» от отправителя: «AnDorra» через смс-центр +»...», 20.01.2016г. в 20:00 часов, с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее- Закон «О рекламе»), согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использованной телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получения рекламы,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Мобайл Парк» представлены документы (вх.№ 2826э от 23.06.16г., вх№ 5787 от 27.06.16г.), согласно которым ООО «Мобайл Парк» (далее - «Исполнитель») является разработчиком технологической платформы услуги «МТС Коммуникатор» для ПАО «МТС» (далее - «Заказчик», ИНН 7740000076, юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, д.4) и оказывает ПАО «МТС» услуги технической поддержки на основании Договора №D0810232 от «12» марта 2008 года (далее - «Договор технической поддержки»).

Суть услуг, оказанных ООО «Мобайл Парк» по Договору технической поддержки по Услуге «МТС Коммуникатор», заключается в обеспечении клиентам ПАО «МТС» технической возможности (создания необходимых условий) в формировании и отправке смс-сообщений.

При этом, ПАО «МТС» самостоятельно без участия ООО «Мобайл Парк» определяет и определяет содержание данных смс-сообщений и их получателей и несет ответственность в соответствии с Соглашением о пользовании услугой «МТС Коммуникатор». Представленная структура отношений ООО «Мобайл Парк», ПАО «МТС» и клиентов ПАО «МТС», использующих услугу «МТС Коммуникатор», показывает, что ООО «Мобайл Парк» не имело и не имеет возможность контролировать процесс передачи смс-сообщений клиентами ПАО «МТС» в части содержания смс-сообщений и наличия согласия абонентов на их получение.

В данном случае ООО «Мобайл Парк» обеспечило техническое подключение

клиента ПАО «МТС» к услуге «МТС Коммуникатор» и не осуществляло непосредственно изготовления и распространения рекламы, в связи с чем, рекламодателем не является.

Действуя во исполнение Договора технической поддержки в части обеспечения обработки, маршрутизации и доставки части смс-трафика Услуги «МТС Коммуникатор» на Абонентов сетей, отличных от ПАО «МТС», и так как ООО «Мобайл Парк» не имеет технической возможности самостоятельно обеспечить такую обработку, маршрутизацию и доставку смс-трафика, ООО «Мобайл Парк» (Заказчик) заключило с Партнером-агрегатором - ООО «СМС Трафик» (Исполнитель) Договор №486/13 от «25» ноября 2015 года (далее - «Договор»).

В соответствии с п.2.1. Договора, Исполнитель по заданию Заказчика оказывает последнему услуги доступа к Системе, обеспечивающей обработку, отправку Сообщений и организацию их взаимодействия между Таким образом, по мнению ООО «Мобайл Парк» действия, совершенные в целях доведения рекламы до потребителя были осуществлены клиентом ПАО «МТС» с подписью «AnDorra».

Следовательно, есть основания считать корпоративного клиента ПАО «МТС» с подписью «AnDorra», который пользуясь услугой «МТС Коммуникатор» осуществил отправку смс-сообщений на телефонный номер +«...», рекламодателем.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств по данному делу.

На основании изложенного, в соответствии с абзацами 3,5 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 35/16 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № 35/16 на «01» августа 2016 г. в 14:30 ч. по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет № 1007.
3. Привлечь в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Закона «О рекламе» ПАО «МТС» (ИНН 7740000076, юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, д.4)
4. ПАО «МТС» в срок до «28» июля 2016 г. представить в адрес Новосибирского УФАС России:

- документы, на основании которых осуществлялась SMS-рассылка вышеуказанной рекламы (договор с рекламодателем, акты оказанных услуг за соответствующий период, платежные документы, приказ (распоряжение) об осуществлении рассылки, утвержденный текст SMS-сообщения, подлежащего рассылке, и т.п.);

- доказательства наличия предварительного согласия абонента номера «...» на получение рассматриваемой рекламы;

- отзыв на данное Определение;

- сведения о прекращении нарушения (в случае, если распространение

ненадлежащей рекламы на номер +»...» прекращено).

Документы представляются в прошитом виде, в копиях, заверенных юридическим лицом, с сопроводительным письмом. В случае отсутствия какого-либо из перечисленных документов необходимы письменные пояснения.

Согласно ч. 6 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Явка представителя лиц, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе обязательна. В доверенности представителя должна содержаться ссылка на представленных интересов а Антимонопольном органе (Новосибирском УФАС России) с указанием номера дела, включая право на получение приглашения на составление протокола об административном правонарушении представителя ответчика.