

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

12.03.2014

Дело № 10712/03-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <...>

рассмотрев дело № 10712/03-2014, возбужденное по жалобе открытого акционерного общества «Средняя Волга» (далее – ОАО «Средняя Волга», заявитель) на действия закупочной комиссии (заказчик – Областное государственное автономное учреждение социального обслуживания «Геронтологический центр в г. Ульяновске», ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске») при проведении открытого конкурса № 31300791872 на поставку мясной продукции (начальная (максимальная) цена – 3 575 768,33 руб., дата вскрытия конвертов – 01.02.2014 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1517 от 28.02.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ОАО «Средняя Волга» на действия закупочной комис-сии при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, ОАО «Средняя Волга» необоснованно отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с не предоставлением опыта исполнения двух договоров (контрактов) на поставку одноименной продукции, стоимость каждого из которых составляет не менее чем 20% начальной (максимальной) цены, указанной в извещении о проводимой закупке.

Заявитель полагает, что требование заказчика выполнено, поскольку в подтверждение положительного опыта участия в размещении заказа на электронную площадку в сети «Интер-нет» www.fabrikant.ru направил:

- копию договора № 29 от 16.07.2012 г. на поставку продукции мясоперерабатывающей и птицеперерабатывающей промышленности, включая яйца на сумму 900 969,50 руб., копию актов приемки товара по данному договору;
- копию муниципального контракта № 2012.3020/3491 от 28.01.2012 г. на поставку

продукции мясоперерабатывающей промышленности, на сумму 866 612,44 руб., копию актов при-емки товара по данному контракту.

В связи с этим заявитель в адрес заказчика направил запрос (исх. № 99 от 13.02.2014 г.) с указанием на необоснованность и незаконность выводов закупочной комиссии и просьбой дать обоснование причин отказа в допуске участию в конкурсе ОАО «Средняя Волга». заказчик ответом (исх. № 137/035 от 24.02.2014) на жалобу пояснил что 31.01.2014 г. в момент рассмотрения заявки ОАО «Средняя Волга» и файла, содержащего сведения о муниципальном контракте № 2012.3020/3491 от 28.01.2012 г. произошло полное нарушение функционирования компьютера заказчика. После восстановления работоспособности компьютера закупочная комиссия продолжила свою работу 01.02.2014 г., однако при этом, повторно файл с данными по муниципальному контракту № 2012.3020/3491 от 28.01.2012 г. не пересматривался, а накладные по данному контракту в виду плохого качества не подтвердили факт исполнения данного контракта на сумму не менее 20% начальной (максимальной) цены, указанной в извещении о закупке.

Представитель ОАО «Средняя Волга» на заседании Комиссии 11.03.2014 г. доводы, из-ложенные в жалобе, поддержала, а также пояснила, что заказчиком было установлено требова-ние о представлении документов на участие в конкурсе в электронном виде на адрес электрон-ной площадки ООО «Фабрикант.ру».

Представитель заявителя указала, что данное требование было соблюдено ОАО «Средняя Волга» в полном объеме и документы были надлежащего качества, в связи с чем, отклонение заявки по указанному основанию, по мнению представителя заявителя, является необоснованным.

Представитель заказчика и члены закупочной комиссии на заседании Комиссии 11.03.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и пояснили следующее.

31.01.2014 г. в ходе проведения конкурса на этапе вскрытия и рассмотрения заявок уча-стников закупки закупочной комиссией ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске» был затруднен доступ к вскрытию конвертов с конкурсными предложениями претендентов из электронного сейфа организатора конкурса на сайте в сети Интернет по причине технического сбоя в работе программного компьютера.

Данный сбой произошел, в том числе, в ходе рассмотрения заявки № 15410-02 участника закупки ОАО «Средняя Волга», а именно файла, содержащего сведения о муниципальном кон-тракте № 2012.3020/3491 от 28.01.2012 г. на поставку продукции мясоперерабатывающей про-мышленности на сумму 787 892, 00 руб.

В связи с чем, указанный контракт не был проанализирован закупочной комиссией в полном объеме, а именно, дополнительное соглашение к муниципальному контракту не учиты-валось комиссией при подсчете суммы контракта.

Вместе с тем, в ходе анализа и сопоставления товарных накладных к указанному муни-ципальному контракту, закупочной комиссией было установлено, что представленные наклад-ные ОАО «Средняя Волга» плохого качества, которое не позволяет прочитать, а также суммировать общую сумму по контракту согласно требованиям конкурсной документации.

Таким образом, закупочная комиссия не смогла подтвердить факт исполнения ОАО «Средняя Волга» требования, указанного в извещении о закупке.

На основании изложенного, решением закупочной комиссии ОАО «Средняя Волга»

было отказано в допуске к дальнейшему участию в конкурсе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 12.03.2014 г. для предоставления дополнительных материалов по делу: у электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» были за-прошены заявки (пакеты документов) участников закупки при проведении открытого конкурса № 31300791872.

Вх. № 1841 от 12.03.2014 г. от ООО «Фабрикант.ру» в Ульяновское УФАС России поступила запрашиваемая информация.

На заседание Комиссии 12.03.2014 г. представители заявителя жалобы добавили, что в случае невозможности распознавания и прочтения содержания товарных накладных, приложенных к муниципальному контракту, заказчик должен был направить запрос участнику торгов об уточнении данных.

Кроме того, по мнению заявителя жалобы, сумма товарных накладных, представленных в пакете документов к заявке на участие в конкурсе поддается прочтению в графе «Сумма прописью».

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.01.2014 г. были опубликованы извещение и конкурсная документация № 31300791872 на поставку мясной продукции (начальная (макси-мальная) цена – 3 575 768,33 руб., дата вскрытия конвертов – 01.02.2014 г.).

Согласно протоколу вскрытия конвертов и допуску претендентов к дальнейшему участию в торговой процедуре на участие в открытом конкурсе № 1510 от 01.02.2014 г. предоставлено 3 заявки (ООО «Идеал», ОАО «Средняя Волга», ЗАО «Восточное»).

Решением закупочной комиссии заявка ЗАО «Восточное» была допущена к участию в конкурсе, две заявки (ООО «Идеал», ОАО «Средняя Волга») были отклонены от участия в конкурсе на основании не представления опыта исполнения двух договоров (контрактов) на поставку одноименной продукции стоимость каждой из которых составляет не менее чем 20 % начальной (максимальной) цены, указанной в извещении о закупке.

07.02.2014 г. по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме № 31300791872 между ЗАО «Восточное» и ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске» заключен договор на поставку мясной продукции в 2014 году.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с пунктом 18 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ОАО «Средняя Волга» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 4.1 Положения о закупках ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске», утвержденного протоколом наблюдательного совета ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске» от 21.12.2012 г. № 21 (далее – Положение о закупках) приобретение продукции осуществляется заказчиком, в том числе, с помощью проведения процедуры в виде конкурса.

П. 5.3 Положения о закупках указывает, что при проведении торгов заказчик вправе устанавливать квалификационные требования к участникам закупки, в том числе, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ, или оказания услуг.

Согласно подпункту 4 пункта 7.2.2.2 раздела 7.2.2 «Порядок подачи заявок на участие в конкурсе» Положения о закупках заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, если в конкурсной документации установлены квалификационные требования к участникам закупки.

В пункте 1 раздела «Место, условия и сроки выполнения предмета договора» конкурсной документации одним из условий исполнения договора является опыт исполнения двух договоров (контрактов) на поставку одноименной продукции в образовательные учреждения, медицинские организации, учреждения социального обслуживания стоимость каждого из которых составляет не менее чем 20 % начальной (максимальной) цены, указанной в извещении проводимой закупки, в течение не менее чем одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Кроме того, в составе заявки необходимо предоставить отчетные документы, подтверждающие факт поставки одноименной продукции на сумму не менее чем 20 % начальной (максимальной) цены, указанной в извещении проводимой закупки.

Согласно протоколу вскрытия конвертов и допуску претендентов к дальнейшему участию в торговой процедуре на участие в открытом конкурсе № 1510 от 01.02.2014 г. ОАО «Средняя Волга» отказано в допуске к участию в конкурсе на основании не представления опыта исполнения двух договоров (контрактов) на поставку одноименной продукции стоимостью каждой из которых составляет не менее чем 20 % начальной (максимальной) цены, указанной в извещении о закупке. В соответствии с конкурсной документацией начальная (максимальная) цена договора составляет 3 575 768, 33 руб. Соответственно, 20 % от указанной начальной (максимальной) цены составляет 715 153, 66 руб.

В ходе анализа конкурсной заявки ОАО «Средняя Волга» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка ОАО «Средняя Волга» содержит два договора на поставку продуктов питания (Договор № 29 от 16.07.2012 г. на сумму 900 969, 50 руб., муниципальный контракт № 2012.3020/3491 от 28.01.2012 г. на сумму 866 612, 44 руб.), а также товарные накладные к ним, подтверждающие факт исполнения договоров.

Вместе с тем, в ходе исследования товарных накладных, представленных ОАО

«Средняя Волга» к муниципальному контракту № 2012.3020/3491 от 28.01.2012 г., направленному на электронную площадку ООО «Фабрикант.ру», подтверждающих факт поставки продукции, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ОАО «Средняя Волга» представлены сканированные копии товарных накладных в таком виде, который не позволяет прочесть и распознать данные, указанные в них в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, у закупочной комиссией отсутствовала возможность произвести подсчет исполненной суммы по контракту согласно требованиям конкурсной документации, установленными заказчиком.

При этом участник закупки должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае направления на электронную площадку документов, не позволяющих распознать их содержание.

Следовательно, закупочной комиссией обоснованно было отказано ОАО «Средняя Волга» в допуске к участию в открытом конкурсе.

Соответственно, жалоба ОАО «Средняя Волга» является необоснованной.

2. Доводы заявителя жалобы о возможном прочтении закупочной комиссией суммарной накладной в графе «Сумма прописью», а также возможности направления в адрес участника закупки запроса по уточнению данных Комиссией Ульяновского УФАС России признаны несостоятельными на основании следующего.

Спецификация на поставку мясной продукции для ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске» Технического задания конкурсной документации включает следующий ассортиментный перечень: мясо говядины 1 категории, мясо говядины без кости, мясо цыплят бройлеров 1 категории, грудки куриные.

Товарные накладные, представленные ОАО «Средняя Волга» содержат несколько позиций наименований товара, в том числе, не входящие в перечень товаров спецификации.

Таким образом, закупочная комиссия ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске», в ходе анализа товарных накладных производила выбор позиций товара, сумма которой указана только цифрами в целях подсчета общего объема исполнения по контракту согласно спецификации конкурсной документации.

Кроме того, Положение о закупках ОГАУСО «Геронтологический центр в г. Ульяновске», а также конкурсная документация на поставку мясной продукции № 31300791872 не предусматривает возможность заказчика и закупочной комиссии уточнения, а также направления дополнительных запросов в адрес участника закупки в ходе проведения процедуры закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Средняя Волга» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.