

Исх.№ АЯ-08/17217 от 30.12.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

рассмотрев материалы дела в отношении ИП Бекмансурову Д.Н. (<...>) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы, что имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (Далее - Управление) поступили обращения <...> (вх. №12099/ж от 31.08.2020 г.), (вх. №12146 от 01.09.2020 г.) перенаправленное из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Татарстан по факту несанкционированного телефонного звонка на мобильный номер <...> 31 августа 2020 года в 14 ч. 07 мин. без согласия абонента с номера телефона <...> с текстом: «<...>», что имеет признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно представленным в адрес Управления сведениям, на личный номер заявителя, а именно: <...>, 31 августа 2020 года поступил звонок рекламного характера, рекламодателем которых являлся ПАО «Банк-ВТБ», что подтверждается записью разговора.

Звонок рекламного характера поступил с номера<...>.

Согласие на получение рекламы по сетям электросвязи заявитель не давал.

Номер телефона <...> принадлежит сотовому оператору ООО «Спринт».

Управлением был отправлен запрос в ООО «Спринт», для установления владельца номера, с которого был произведен звонок рекламного характера.

Согласно ответу, на вышеуказанный запрос ООО «Спринт» абонентский номер <...> в рамках договора об оказании услуг выделяло их для ООО «Спейстел» (ИНН 7735140543).

Управлением был направлен запрос в ООО «Спейстел». Согласно представленному ответу ООО «Спейстел» на основании Договора об оказании услуг №МСК-715/20 от 21.02.2020 г. телефонный номер <...> был передан в пользование ИП Бекмансурову Дмитрию Накиповичу (<...>).

ИП Бекмансуров Дмитрий Накипович не представил в адрес Татарстанского УФАС России доказательства о дачи согласия <...> на получение рекламных звонков.

Также Управлением был отправлен запрос в Банк ВТБ (ПАО) с целью предоставления в

адрес Управления информации о наличии разрешения, согласия абонента с номером <...> на получение смс-рассылок рекламного характера от абонента с номером: <...> (с приложением подтверждающих документов).

Согласно ответу Банка ВТБ (ПАО) абонентский номер <...> не идентифицирован в программном комплексе Банка, маркетинговые коммуникации по вышеуказанному номеру Банком не совершались, договоры с данным абонентом не заключались. Банку не принадлежит абонентский номер <...>.

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы — это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, рассылаемая на указанный номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; распространена по сетям электросвязи; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования, предоставляемого соответствующими рекламодателями.

В соответствии с частями 7, 8 статьи 38 Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе» несет ответственность рекламораспространитель, а также рекламопроизводитель, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламораспространителем является ИП Бекмансуров Дмитрий Накипович (<...>).

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей основной вид деятельности ИП Бекмансурова Дмитрия Накиповича - 73.11 Деятельность рекламных агентств.

Дополнительные виды деятельности:

- 45.20 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств;
- 46.18.99 Деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле прочими товарами, не включенными в другие группировки;
- 46.19 Деятельность агентов по оптовой торговле универсальным ассортиментом товаров;
- 46.49.49 Торговля оптовая прочими потребительскими товарами, не включенными в другие группировки;

- 47.19 Торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах;
- 47.19 Торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах;
- 47.9 Торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков;
- 64.92 Предоставление займов и прочих видов кредита;
- 64.99 Предоставление прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению, не включенных в другие группировки;
- 66.22 Деятельность страховых агентов и брокеров;
- 66.29.9 Деятельность вспомогательная прочая в сфере страхования, кроме обязательного социального страхования;
- 85.41 Образование дополнительное детей и взрослых

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

В целях оповещения ИП Бекмансурова Дмитрия Накиповича о рассмотрении в отношении него дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, Управлением было направлено определение о возбуждении с указанием даты и времени рассмотрения Комиссии на 25 ноября 2020 года в 14 часов 30 минут.

Конверт с определением о возбуждении дела ИП Бекмансуров Дмитрий Накипович получил 24 ноября 2020 года лично, что подтверждается вернувшимся почтовым уведомлением.

В целях дополнительного оповещения ИП Бекмансурову Дмитрию Накиповичу было направлено определение об отложении и продлении рассмотрения дела назначенное на 23 декабря 2020 года в 15 часов 00 минут. ИП Бекмансуров Дмитрий Накипович конверт получил 01 декабря 2020 года лично, что подтверждается вернувшимся почтовым уведомлением.

Таким образом, ИП Бекмансуров Дмитрий Накипович надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела. Однако на Комиссии не явился, письменные пояснения не давал.

Ввиду изложенного и на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Закона о рекламе, а также в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ИП Бекмансуровым Дмитрием Накиповичем (<...>) при помощи несанкционированного телефонного звонка на мобильный номер <...> 31 августа 2020 года в 14 ч. 07 мин. без согласия абонента с номера телефона <...> с текстом: «<...>», что имеет признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

Рекламораспространителем признать ИП Бекмансурова Дмитрия Накиповича (<...>).

Выдать ИП Бекмансурову Дмитрию Накиповичу предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о рекламе.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)