

Организациям по списку  
(список прилагается)

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 047/01/17-25/2020  
О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Резолютивная часть решения оглашена: 22 апреля 2021 года

Решение изготовлено в полном объеме: 13 мая 2021 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № 047/01/17-25/2020 по признакам нарушения

Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Территориальный центр медицины катастроф» (ИНН 7804442273) (далее - ГКУЗ «ТЦМК»), Акционерным обществом «Национальная служба санитарной авиации» (ИНН 7810705019) (далее - АО «НССА»), Обществом с ограниченной ответственностью «ХЕЛИ-ДРАЙВ Северо-Запад» (ИНН 7807127784) (далее - ООО «ХЕЛИ-ДРАЙВ Северо-Запад»), Обществом с ограниченной ответственностью «Хели-Драйв Медспас центр» (ИНН 7807138553) (далее - ООО «Хели-Драйв Медспас центр»), Обществом с ограниченной ответственностью «Национальная служба санитарной авиации» (ИНН 7839353271) (далее - ООО «НССА»), Обществом с ограниченной ответственностью «Скорая помощь НОБФ «Альянс» (ИНН 5009054747) (далее -

ООО «Скорая помощь НОБФ) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

в формате видео-конференции связи,

в присутствии представителей сторон,

в отсутствии представителя ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс», уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступило поручение Прокуратуры Ленинградской области (от 23.04.2020 № 7-44-2020) о проведении контрольных мероприятий в отношении закупочных процедур, проводимых в рамках

национального проекта «Здравоохранение», в том числе закупки у единственного поставщика.

Согласно поступившей информации, 20.09.2019 в рамках Федерального проекта «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи» между ГКУЗ «ТЦМК» ЛО заключен контракт с АО «НССА» № 599/19 на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, стоимостью 148 997, 8 тыс. рублей.

В соответствии с информацией, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС), контракт заключен по итогу электронного аукциона (далее - ЭА), номер извещения 0145200000419000723 от 08.05.2019.

Согласно Приложению № 1 «Техническое задание» к закупочной документации, дальность полета одного из вертолетов без дозаправки должна быть не менее 600 км, второго не менее 400 км. Кроме того, установлено требование наличие третьего вертолета, одновременное использование которого может быть востребовано при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации.

**Также, в соответствии с пунктом 95 Приложения № 1 «Технического задания», «Тип воздушного судна: вертолет максимальной взлетной массой от 2000 кг до 4000 кг-2 шт. Срок выпуска (возраст) воздушного судна: не старше 2014 года выпуска».**

Ранее в Ленинградское УФАС России поступала жалоба на закупочную процедуру № 0145200000419000723 от Акционерного общества «Российские вертолетные системы» (далее - АО «РВС»).

Согласно доводам жалобы, единственной моделью вертолетов, произведенной на территории Российской Федерации и отвечающей требованиям документации к дальности полета без дозаправки не менее 600 км, является экземпляр американского вертолета Bell-407 ОХР, собранный на Уральском заводе гражданской авиации.

По информации АО «РВС» других авиакомпаний, имеющих сертификат эксплуатанта с правом выполнения авиационных работ для медицинской помощи и эксплуатирующих вертолеты Bell-407 ОХР, собранных на территории Российской Федерации, кроме Акционерного общества «НССА» (ИНН 7810705019, ул. Пилотов, д. 56, лит. А, пом. 112, Санкт-Петербург, 196210) не имеется.

При этом начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) ЭА № 0145200000419000723 сформирована с учетом контракта АО «РВС», в котором работы выполнены на вертолете Ансант б/н КА с дальностью полета не менее 500 км.

Ввиду различия технических характеристика вертолетов Bell-407 ОХР и Ансант расходы на эксплуатацию данных моделей различны (по информации АО «РВС» Ансант - 140 т.р./час, Bell-407 ОХР - 80 т.р./час).

Победителем АЭ согласно протоколу рассмотрения единственной заявки от 03.06.2019 № 0145200000419000723-2-1 является АО «НССА».

Аналогичные доводы были предметом рассмотрения в рамках жалобы АО «РВС» на закупочную процедуру (извещение № 0145200000418002236).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 4 статьи 35 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в частности определено следующее: «при оказании скорой медицинской помощи в случае необходимости осуществляется медицинская эвакуация, представляющая собой транспортировку граждан в целях спасения жизни и сохранения здоровья (в том числе лиц, находящихся на лечении в медицинских организациях, в которых отсутствует возможность оказания необходимой медицинской помощи при угрожающих жизни состояниях, женщин в период беременности, родов, послеродовый период и новорожденных, лиц, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий)».

В силу части 5 вышеуказанного закона медицинская эвакуация включает в себя:

- санитарно-авиационную эвакуацию, осуществляемую воздушными судами;
- санитарную эвакуацию, осуществляемую наземным, водным и другими видами транспорта.

В соответствии с аукционной документацией объектом рассматриваемой закупки является приобретение услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи.

В соответствии с Решением от 26.12.2018 № 1665-03-11263-РЭ/18, Решением № 047/06/64-169/2019 Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к выводу, что требования технического

задания, установленные к тому виду услуг, в котором нуждается заказчик, не нарушают статьи 33 Закона о контрактной системе.

При этом, указанную норму следует применять с учетом пунктов 1, 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления государственных и муниципальных закупок, и исключения возможного ограничения (устранения) конкуренции.

Согласно части 1 статьи 35 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 323-ФЗ) скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь оказывается гражданам при заболеваниях, несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства.

Скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь оказывается в экстренной или неотложной форме вне медицинской организации, а также в амбулаторных и стационарных условиях (часть 2 статьи 35 Федерального закона № 323-ФЗ).

Частью 4 той же статьи установлено, что при оказании скорой медицинской помощи, в случае необходимости осуществляется медицинская эвакуация, представляющая собой транспортировку граждан в целях спасения жизни и сохранения здоровья, которая, в соответствии с пунктом 1 части 5 указанной статьи включает в себя санитарно-авиационную эвакуацию, осуществляемую воздушными судами.

При этом, согласно Распоряжению Комитета по здравоохранению Ленинградской области от 31.07.2017 № 297-о «О санитарно-авиационной эвакуации на территории Ленинградской области» уполномоченным лицом на выполнение функции диспетчеризации по организации санитарно-авиационной эвакуации является ГКУЗ ЛО «ТЦМК».

Также Приложением № 2 к настоящему Распоряжению установлены Правила межгоспитальной санитарно-авиационной эвакуации.

Согласно пункту 2.3.1 Устава ГКУЗ ЛО «ТЦМК» в режиме повседневной деятельности, учреждение осуществляет, в том числе, организационно-методическую работу по медицинской эвакуации санитарно-авиационным транспортом.

Ленинградским УФАС России направлены запросы в адрес шести электронных торговых площадок (АО «Единая электронная торговая площадка», ЗАО «Сбербанк-АТС», АО «Российский аукционный дом», ООО «РТС-тендер», АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», АО «Электронные торговые системы») для получения информации по названным закупочным процедурам.

Как установлено Ленинградским УФАС России, ГКУЗ «ТЦМК» ЛО выступило заказчиком в следующих электронных аукционах (далее - ЭА).

Информация, поступившая от АО «Единая электронная торговая площадка»:

1. Извещение № 0145200000419002438 от 19.11.2019 «Оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиа медицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2020 году»

**НМЦК 31 456 000 руб. 24 коп.**

Единственная заявка - ООО «НССА»

2. Извещение № 0145200000420000362 от 12.03.2020 «Выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области»

**НМЦК 145 448 422 руб. 47 коп.**

Единственная заявка - АО «НССА»

Информация, поступившая от АО «Электронные торговые системы»:

1. 0145200000419000723 от 08.05.2019 «Выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области»

**НМЦК 148 999 598 руб. 65 коп.**

Две заявки: АО «НССА», ООО «Хели-Драйв С-3»

Победитель - АО «НССА».

2. Извещение 0145200000418002236 от 06.12.2018 «Оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи»

**НМЦК 31 350 000 руб. 00 коп.**

Едиственная заявка - ООО «НССА»

Информация, поступившая от ООО «РТС-тендер»:

Извещение № 0145200000420002161 от 25.12.2020 «Оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2021 году»

**НМЦК 31 660 840 руб. 00 коп.**

Едиственная заявка - ООО «НССА»

Ленинградским УФАС России проведен анализ закупочных документаций, указанных ЭА, согласно которому:

Номер извещения	Условия документации
0145200000419002438	Вертолеты с максимальной взлетной массой до 5т, с дальностью беспосадочного полета не менее 520 км, практическим радиусом полета не менее 260 км, крейсерской скоростью не менее 180 км/час, пассажировместимостью не менее 3 человек, с возможностью размещения на борту бригады скорой медицинской помощи в составе 2-х человек
0145200000420000362	Тип воздушного судна: вертолет максимальной взлетной массой от 2000 кг до 4000 кг – 2 шт.  Срок выпуска (возраст) воздушного судна: не ранее 1 января 2014 года выпуска.  Произведено на территории Российской Федерации  Дальность полета одного из вертолетов без дозаправки: не менее 520 км, Дальность действия второго вертолета без дозаправки: не менее 400 км.
0145200000419000723	Тип воздушного судна: вертолет максимальной взлетной массой от 2000 кг до 4000 кг – 2 шт.  Срок выпуска (возраст) воздушного судна: не ранее 1 января 2014 года выпуска.  Произведено на территории Российской Федерации  Дальность полета одного из вертолетов без дозаправки: не менее 520 км, Дальность действия второго вертолета без дозаправки: не менее 400 км
0145200000418002236	Вертолеты с максимальной взлетной массой до 5т, с дальностью беспосадочного полета не менее 520 км, практическим радиусом полета не менее 260 км, крейсерской скоростью не менее 200 км/час, пассажировместимостью не менее 3 человек, с возможностью размещения на борту бригады скорой медицинской помощи в составе 2-х человек
0145200000420002161	Вертолеты с максимальной взлетной массой до 5т, с дальностью беспосадочного полета

не менее 520 км, практическим радиусом полета не менее 260 км, крейсерской скоростью не менее 180 км/час, пассажироместимостью не менее 3 человек, с возможностью размещения на борту бригады скорой медицинской помощи в составе 2-х человек

Как установлено Ленинградским УФАС России АО «НССА», ООО «НССА», ООО «Хели-драйв С-3» аккредитованы на указанных электронных торговых площадках, в связи с чем имеют возможность принять участие в ЭА.

Ленинградским УФАС России направлен запрос в адрес Комитета по здравоохранению Ленинградской области, в ответ на которой получена следующая информация (исх. № 16-750/2020 от 25.05.2020):

*«Санитарная авиация применяется на основании государственных контрактов на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ежегодно заключаемых ГКУЗ ЛО «ТЦМК». Медицинские бригады предоставляются в рамках соглашения, заключенного с ООО «НССА». Специалисты, входящие в состав бригад, имеют государственные сертификаты по оказанию аэромобильной медицинской помощи. Медицинские бригады располагаются на базе вертолетного центра, осуществляя круглосуточное дежурство, и находятся в постоянной готовности, что существенно сокращает время вылета вертолета и общее время санитарно-авиационной эвакуации».*

Так же Постановлением Правительства Ленинградской области от 27.06.2019 «291 «Об утверждении Стратегии развития санитарной авиации в Ленинградской области до 2024 года» (далее — Постановление) установлена структура службы скорой медицинской помощи, согласно которой помимо общепрофильных бригад скорой медицинской помощи, дежурство несут специализированные бригады, в том числе одна авиационная бригада, услуги которой предоставляются по государственному контракту, заключенному между ГКУЗ ЛО «ТЦМК» и ООО «НССА»:

*«Кроме общепрофильных бригад скорой медицинской помощи дежурство несут специализированные бригады:*

- одна бригада анестезиологии и реанимации ГКУЗ ЛО «Всеволожская клиническая межрайонная больница»;*
- три бригады (две врачебные и одна фельдшерская) отделения экстренной консультативной помощи ГКУЗ ЛОКБ;*
- две врачебные бригады отделения экстренной консультативной помощи ЛОГКУЗ ДКБ;*
- одна авиамедицинская бригада, услуги которой предоставляются по государственному контракту, заключенному между ГКУЗ ЛО «ТЦМК» и ООО «Национальная служба санитарной авиации» (ООО «НССА»).*

В соответствии с информацией, поступившей от Северо-Западного межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта (далее - СЗ МТУ Росавиация) на территории Северо-Западного региона осуществляют деятельность в сфере авиационных работ 9 организаций, из них только ООО «Хели-Драйв Северо- Запад» обладает сертификатом на эксплуатацию воздушных судов Ве 11-407, Ве11-429 со сроком действия до 04.10.2022.

Также СЗ МТУ Росавиация представлен ответ ООО «Хели-драйв Северо- Запад», согласно которому Группа компаний «Хели-драйв» (далее - ГК «Хели-драйв»), под руководством Ивана Борисовича Яценко - самый масштабный частный проект по созданию в 2012 году вертолетного комплекса в Северо-Западном регионе России.

С 2017 года ГК «Хели-драйв» участвует в реализации региональных программ развития оказания медицинской помощи в экстренной форме с использованием санитарной авиации.

Для участия в Государственной программе ГК «Хели-драйв» исполняет (соисполняет) государственные контракты на авиационные работы (сертификат эксплуатанта № АР-13 -16-026), на медицинские услуги (лицензии на осуществление медицинской деятельности при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 запрещается координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В связи с установлением признаков нарушения антимонопольного законодательства. Определением от 23.11.2020 № 0/05/01-98 дело № 047/01/17- 25/2020 назначено к рассмотрению.

В рамках ответа на Определение, ГКУЗ ЛО «ТЦМК» представлена позиция, согласно которой НМЦК к рассматриваемым закупочным процедурам была сформирована методом сопоставления рыночных цен исходя

из представленных коммерческих предложений, за исключением извещения № 0145200000420000362.

<b>ООО «Хели-драйв МЕДСНАС ЦЕНТР» (ИНН 7807138553)</b>	<b>ООО «НССА» (ИНН 7839353271)</b>	<b>ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс» (ИНН 5009054747)</b>
31 456 000, 24 руб.	31 000 000, 24 руб.	31 912 000, 24 руб.

В указанном извещении НМЦК закупки сформирована методом сопоставления рыночных цен, исходя из данных представленных в контрактах, где авиационные работы выполняются на вертолетах Ансант, кроме того в контракте 2690504495020000045 исполнителем выступает АО «НССА», а в двух других АО

«РВС»,  
0145200000419002438

Извещение №

Извещение № 0145200000420000362

<b>контракт реестровый номер 2183300285419000658</b>	<b>контракт реестровым номером 260270240001900236</b>	<b>контракт с реестровым номером 2690504495020000045</b>
210 000,00	178 860,00	200 000,00

Извещение № 0145200000418002236

<b>ООО «Хели-драйв МЕДСНАС ЦЕНТР» (ИНН 7807138553)</b>	<b>ООО «НССА» (ИНН 7839353271)</b>	<b>ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс» (ИНН 5009054747)</b>
164 000,00 руб.	165 000, 00 руб.	166 000,00 руб.

Аналогично по остальным вышеуказанным ЭА.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается Заказчиком посредством применения одного или нескольких из следующих методов:

- метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- нормативный метод;
- тарифный метод;
- проектно-сметный метод;
- затратный метод.

Согласно части 6 статьи 22 Закона о контрактной системы, метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования НМЦК.

Начальная (максимальная) цена контракта в рассматриваемых аукционах определялась и обосновывалась ГКУЗ ЛО «ТЦМК» путем применения метода сопоставимых рыночных цен, то есть направления потенциальным поставщикам запросов на предоставление ценовой информации.

Уже тот факт, что ГКУЗ ЛО «ТЦМК» получены не менее трех коммерческих предложений, а также два исполненных контракта АО «РВС» свидетельствует о наличии функционирующего рынка оказания услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи.

Данный довод подтверждается позициями организаций, представленных в рамках антимонопольного дела № 047/01/17-25/2020.

**Так, АО «НССА» сообщило, что «принадлежит Государственной корпорации «Ростех», владеющей контрольным пакетом акций в размере 50.1%. и не входит в группу компаний «Хели-драйв», Яценко Иваном Борисовичем не контролируется, что подтверждается списком владельцев ценных бумаг и списком лиц, осуществляющих права по ценным бумагам от 06.10.2020.**

Таким образом, АО «НССА» является самостоятельным субъектом- участником государственных закупок авиационных работ, независимым от других коммерческих организаций и не вступающим с ними в договоренности, преследующие цель ограничения конкуренции на рынке, действующим в интересах развития системы санитарной авиации в рамках национального проекта «Здравоохранения», подчиняющееся исключительно Российской Федерации через своего мажоритарного акционера - Государственную корпорацию «Ростех».

В тех же письменных пояснениях, представленных на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России, назначенному на 23.12.2020 в 14-00, АО «НССА» отмечает, что АО «РВС», выступившее ранее подателем жалобы, в последствии было привлечено в рамках исполнения контракта № 599/19 (извещение № 0145200000419000723) как соисполнитель работ.

**В свою очередь, ООО «НССА» указывает, что «при определении общей стоимости у слуг отдельно учитывалась стоимость выполнения авиационных работ с целью оказания медицинской помощи. В качестве исполнителя данного вида работ безусловно ООО «НССА» рассматривало ООО «Хели-драйв С-3», так как неоднократный опыт работы с указанной организацией доказал высочайший уровень подготовки летного состава, большое количество разного типа воздушных судов, оборудованных надлежащим образом, состояние данных воздушных судов, огромный профессиональный опыт самой организации и ее работников в области выполнения данного вида авиационных работ. Цена определялась как на основании информации о стоимости видов авиационных работ ООО «Хели-драйв С-3», доступной в открытых источниках, так и путем консультаций с работниками данной организации. Таким образом, при составлении коммерческих предложений, а также при участии в закупках, ООО «НССА» обладало полным объемом средств и возможностей, необходимых для исполнения Контрактов».**

ООО «Хели-Драйв С-3» в письменных пояснения от 16.12.2020 № б/н указывает, что имеет сертификат эксплуатанта АР-13-16-026, в связи с чем допущено к выполнению авиационных работ с целью оказания медицинской помощи на 11 воздушных суднах: Ми-8АМТ (1 шт.), Ми-8Т (1 шт), Ансант (1 шт), В1:11-429 (1 шт), Ве11-407 (3 шт), А8-355МР, А8-350ВЭ (1 шт.), что позволяет серьезно конкурировать на рынке авиационных работ.

#### **Фактические обстоятельства, установленные Комиссией Ленинградского УФАС России по результатам анализа состояния конкуренции.**

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, был подготовлен и приобщен к материалам дела аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды, при проведении закупочных процедур.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела в объеме, установленном Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, и необходимом для принятия решения по делу № 047/01/17-25/2020 о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам исследования установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 19.11.2018 по дату Определения о назначении антимонопольного дела к рассмотрению.
2. Предметом торгов в целях исследования в обобщенном виде определен как оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи.
3. Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, определен как АО «НССА», ООО «ХЕЛИ-ДРАЙВ Северо-Запад», ООО «Хели-Драйв Медспас центр», ООО «НССА», ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс».

#### **Фактические обстоятельства, указывающие на наличие нарушения, выражаются в следующем.**

В ходе проведения контрольных мероприятий Ленинградским УФАС России осуществлен запрос в Межрегиональное управление по Северо-Западному Федеральному округу Федеральной службы по финансовому мониторингу (далее - МРУ Росфинмониторинга) с целью получения дополнительной информации.

Согласно проведенному анализу МРУ Росфинмониторинга, установлено наличие взаиморасчетов между привлеченными в качестве ответчиков хозяйствующими субъектами и аффилированными контрагентами в рамках заемных операций и в качестве оплаты услуг.

Также, Ленинградским УФАС России направлен запрос в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 22 по Санкт-Петербургу, в рамках которого установлено, что ООО «Хели-драйв медспас Ц», ООО «НССА» и

ООО «Хели-драйв С-3» предоставляют отчетность в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи, с применением усиленной квалифицированной подписи руководителя организации через спецоператора

АО «ЦентрИнформа» ИНН 7841051711).

IP-адреса с которых подавалась налоговая бухгалтерская отчетность совпадают в части 178.16.146.214.

Кроме того, АО «НССА» представило заверенные документы от 14.12.2020, в составе которых Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – о Суд) от 25.05.2020 по делу № А56-92995/2019, вынесенное по иску АО «НССА» к Голику Р.И., в целях истребования документов общества.

Так, согласно стр.6 Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2020 содержится следующая информация:

*«в период с 28.08.2018 по 05.04.2019 главным бухгалтером истца работала Чередова Инна Юрьевна после ее увольнения ответчик никого на эту должность не назначил, как и не назначил лицо, которое исполняло бы обязанности главного бухгалтера АО «НССА». Фактически бухгалтерия АО «НССА» находилась в г. Москва, где располагались главный бухгалтер и генеральный директор.оборот документов в АО «НССА» происходил таким образом, что все оригиналы документное, которые приходили или формировались по месту нахождения истца в Санкт-Петербурге (в т.ч. авансовые отчеты, документы по реализации и т.д), направлялись в Москву, генеральному директору и главному бухгалтеру. Необходимость использованш в работе именно такой модели была доведена до сотрудников АО «НССА» первым заместителем генерального директора Кривенком Дмитрием Валерьевичем. Таким образом, из-за практики аккумуляирования оригиналов документов в Москве, обнаружить их по месту нахождения истца (в Санкт-Петербурге) возможным не представилось».*

*На стр. 7 указанного Постановления также отмечено, что «Свидетелем Кривенком Д.В. в материалы дела представлена распечатка электронного письма от 16.05.2019,13:47, направленного Николаевой С.Н., Пушкиной А.А. и*

*Пустовалову А.М., в котором содержится указание на то, что комплект бухгалтерских и кадровых документов собирается и раз в неделю (понедельник) передается в Москву, Указанные оригиналы документов передавались с сотрудником АО «НССА», а также направлялись посредством курьерской службы «Курьер Сервис Экспресс».*

АО «НССА» учреждено 31.08.2017 Акционерным обществом «Рычаг» и Фондом Развития санитарной авиации (ИНН 7802290321, ул. Смолячкова, д. 143, лит. Г, пом. 3-Н) (далее - Фонд).

Согласно данным из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) Фонд основан 24.12.2012 Яценко Иваном Борисовичем совместно с Кастюком Сергеем Владимировичем.

Президентом Фонда с 22.06.2017 по 26.03.2019 являлся Голик Руслан Игоревич, который с 31.08.2017 по 03.07.2019 занимал должность генерального директора АО «НССА».

В ЕГРЮЛ содержится информация о том, что адрес регистрации АО «НССА»: ул. Пилотов, д. 56, лит. А, пом. 112, Санкт-Петербург, 196210, совпадает с адресом регистрации следующих юридических лиц:

Наименование	Орган управления	Совладельцы	Доля в УК
ООО «Гранд-Инвест» ИНН 7810975199 ( пом. 48)	Яценко И.Б. (до 04.06.2020)	Яценко И.Б. 94,98% (до 04.06.2020) Ткаченко О.Е. 5,13% (до 04.06.2020)	
ООО «Царскосельский»	Силин В.Б.	Яценко И.Б. 60% Каратуев М.И.	



Охотничий клуб» ИНН 7820304111 (пом.		40%	
ООО «Хели-Импекс.А» ИНН 7807107717, (пом. 108)	Яценко И.Б.	Яценко И.Б. (до 29.03.2021)	
ООО «Хели-Драйв» ИНН 7817322015 (пом. 20)	Яценко И.Б. (до 24.07.2020) Ткаченко О.Е.	Ткаченко О.Е.	ООО «Хелидрайв-Биджи»
ООО «Хели-Драйв Северо-Запад» ИНН 7807127784 (пом. 112)	Яценко И.Б.	Яценко И.Б.	
ООО «Хели-Драйв медспас Ц» ИНН 7807138553 (пом. 212)	Ткаченко О.Е. Козырев Д.В. (с 28.09.16 по 02.08.19).	Яценко И.Б. 80% Козырев Д.В. 10 % (до 15.10.2020) Лобжанидзе В.А. 10% (до 15.10.2020)	
ООО «Хели-Грант» ИНН 7813458382 (пом. 14)	Яценко И.Б. (до 24.07.2020) Ткаченко О.Е.	Ткаченко О.Е.	
ООО «Скай» ИНН 7801590570 (пом. 3-43)	Яценко И.Б.	Яценко И.Б. Басов А.И. (до 08.10.2014) Гаврилюк В.В. (с 08.10.2014)	
ООО «Хели-Аэро» ИНН 7810458881	Яценко И.Б.	Ивонинский А.Н. 50% Яценко И.Б. 35% Ткаченко О.Е. 10% Берия Ираклий 5%	
ООО «Позитрон» ИНН 7807391429	Яценко И.Б.	Яценко И.Б. 50% Саркисян Г.Р. 50%	
ООО «Леди» ИНН 7801465963 (пом. 19)	Ефимова Ю.В.	Яценко И.Б. 56% Ткаченко О.Е. 3,2 % и другие	
ООО «НССА» ИНН 7839353271 (пом. 210)	Яценко И.Б. (05.08.2008-05.11.2014) Козырев Д.В. (05.11.2014-08.08.2017) Борсук А.П.	Яценко И.Б. (по 18.09.2020) Борсук А.П.	

В свою очередь, генеральным директором АО «НССА» в период с 31.08.2017 по 03.07.2019 являлся Г., а с 03.07.2019 по настоящее время М.

Кроме того, согласно информации, из открытых источников Г., являлся советником вице-губернатора Ленинградской области, председателя комитета экономического развития и инвестиционной деятельности.

Согласно Штатному расписанию, представленному АО «НССА» по состоянию на 11.12.2020 года, Козырев Дмитрий Валерьевич также занимает должность контрактного управляющего общества.

Также установлен ряд сотрудников, одновременно указанных в штатной расстановке нескольких ответчиков:

Ф.И.О.	Должность в ООО Хели-драйв СЗ	Должность в АО «НССА»	Должность в ООО «Хели-драйв Медспас Центр	Должность в ООО «НССА»
Ахтямов Максим Муратович	технический директор	Системный администратор		
Ткаченко Алексей Игоревич		Региональный представитель		
Ткаченко Ольга Евгеньевна	заместитель генерального директора		генеральный директор	
Фомичева Элеонора Александровна	финансовый директор	директор финансово-экономической службы		
Григорьев Александр Анатольевич	менеджер по персоналу	менеджер по персоналу		менеджер по персоналу
Яценко Вера Ивановна	заместитель ген. Директора по стратегическому развитию и внешним коммуникациям	менеджер по развитию		
Норхуджаев Солиххуджа Абдухалилович	водитель	водитель		водитель
Кастюк Сергей Владимирович	зам. ген. дир. по авиационной безопасности	начальник службы по авиационной безопасности		
Баюра Александр Иванович	инженер по авиатопливному обеспечению			

Кроме того, в рамках предоставления информации на Определение № О/06/09 от 15.02.2021 ответчиками представлены запрошенные документы, согласно которым установлено следующее.

Между АО «НССА», в лице Козырева Д.В. (доверенность № 4/208 от с ООО «Хели-драйв С-3», в лице Яценко И.Б. заключен договор № 3- 8/2018 от 23.08.2018 беспроцентного займа;

Между АО «НССА», в лице заместителя генерального директора главного пилота Пустовалова А.М. с ООО «НССА» заключены договоры аренды оборудования от 09.01.2019 № 03-01/19, № 02-01/19;

11.05.2018 между АО «НССА» в лице Козырева Д.В. и ООО «НССА» в лице Яценко И.Б. заключен договор № 7/1-С/2018 на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи.

Договор № 02-АЗУ/20 от 01.04.2020 аренды земельного участка, заключенный между ИЛ Яценко И.Б. и ООО «НССА», в лице Хупова Мурата Тимуровича (доверенность № 02/20 от 15.01.2020).

А также ряд иных договоров, согласно которым Пустовалов А.М., Хупов М.Т., Ткаченко О.Е., Яценко И.Б., осуществляли юридически значимые действия от имени хозяйствующих субъектов, привлеченных в качестве ответчиков в рамках настоящего дела.

Стоит отметить, что Хупов М.Т. является штатным сотрудником ООО «НССА» в должности главного врача, а также АО «НССА» в должности заместителя генерального директора по региональному развитию.

Также ответчиками представлены ранее запрошенные трудовые договоры в отношении лиц, представленных в таблице выше.

Согласно пояснениям АО «НССА», Григорьев А.А. в настоящее время освобожден от должности менеджера по персоналу на основании Приказа от №38.

Дополнительно АО «НССА» сообщило о том, что не имеет возможности представить полный объем договоров, в связи с отсутствием части документов из-за неисполнения Голик Р.И. судебного решения (дело № А56-92995/2019).

Комиссией Ленинградского УФАС России проведен анализ движения денежных средств, на основании реестров, представленных ООО «ХЕЛИ-ДРАЙВ Северо- Запад», ООО «НССА», ООО «Хели-Драйв Медспас центр», АО «НССА» в соответствии с которыми установлено, что между организациями осуществляются регулярные денежные переводы в рамках заключенных договоров.

Кроме того, в соответствии с информацией, представленной электронными торговыми площадками, Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что ООО «ХЕЛИ-ДРАЙВ Северо-Запад», ООО «НССА», АО «НССА» при регистрации на торговых платформах Акционерного общества «Электронные торговые системы» (ИНН 7703668940), Общества с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (ИНН 7710357167), Закрытого акционерного общества «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» (ИНН 7707308480) в качестве контактной информации указывали, в том числе z28560068@gmail.com, а также осуществляли подачу заявок и ценовых предложений с одного IP адреса: 178.16.146.214.

По смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования (далее - обязательные процедуры), например конкурентных процедур определения поставщика в соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от

2021. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» Осуществление фактического контроля возможно вне зависимости от наличия (отсутствия) формально-юридических признаков связанности.

Антиконкурентное соглашение между заказчиком и участником торгов запрещено действующим законодательством и квалифицируется по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

При доказывании антиконкурентных соглашений следует рассматривать не только прямые, но и необходимую совокупность косвенных доказательств.

Учитывая совокупность представленных доказательств, довод АО «НССА» о правомерности установления в конкурсной документации ГКУЗ ЛО «ТЦМК» требований в отношении вертолета *Bell-407 ОХР, собранного на Уральском заводе гражданской авиации, который имеет полетную дальность 600 км*, без ущерба вступившим в законную силу судебным актам, в рамках которых оспаривалась процедура ЭА в контексте Закона о контрактной системе, расценивается Комиссией Ленинградского УФАС России как осведомленность общества о намерении заказчика определить в конкурсной документации технические параметры таким образом, который позволяет осведомленным лицам однозначно воспринимать требования документации как требования к конкретной модели вертолета.

Кроме того, АО «НССА» в качестве доказательства правомерности избранной модели поведения указывает на распоряжении Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 1574-р, в соответствии с которым АО «НССА» наделяется статусом единственного исполнителя существующих для государственных нужд в 2018-2019 годах авиационных работ, в целях оказания медицинской помощи на территории Российской Федерации.

Данная позиция также была озвучена представителями ГКУЗ ЛО «ТЦМК» на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России.

Указанный довод не может оцениваться как подтверждение допустимости ограничения конкуренции на ЭА, тем более при том условии, что в ряде конкурентных процедур единственным участником признано ООО «НССА», не имеющее исключительного статуса по отношению к иным участникам рынка.

Ввиду изложенного у ГКУЗ ЛО «ТЦМК» имелась прямая обязанность по соблюдению антимонопольного законодательства и предоставлению возможности участия любому хозяйствующему субъекту в данных ЭА на равных условиях, с соблюдением принципов контрактной системы.

Более того, АО «НССА» указывает на наличие соглашения с ООО «Хели-драйв Северо-Запад» от 13.01.2020, в соответствии с которым ООО «Хели-драйв Северо- Запад» принимает на себя обязательство оказывать

содействие при исполнении авиационных работ, путем предоставления возможности использовать вертолеты отечественного производства.

Также ГКУЗ ЛО «ТЦМК» в правовой позиции от 11.12.2020 № 1486/1-3 представило следующие пояснения:

*«В соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 27.06.2019 № 291 «Об утверждении Стратегии развития санитарной авиации в Ленинградской области до 2024 года» установлена структура службы скорой медицинской помощи, согласно которой помимо общепрофильных бригад скорой медицинской помощи, дежурство несут специалисты бригады, в том числе одна авиационная бригада, услуги которой предоставляются по государственному контракту, заключенному между ГКУЗ ЛО «ТЦМК» и ООО «НССА».*

*Подчеркиваем, что предметом государственного контракта, предусмотренного Стратегией развития санитарной авиации в Ленинградской области до 2024 является выполнение не авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами, при оказании скорой специализированной медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области».*

*В целях получения дополнительных косвенных доказательств наличия антиконкурентного соглашения, Ленинградским УФАС России произведен поэтапный анализ действий ответчиков при проведении исследуемых ЭА.*

### **Электронный аукцион № 0145200000419002438**

23.09.2019 ГКУЗ ЛО «ТЦМК» в адрес ООО «Хели-драйв Медспас центр», ООО «НССА», ООО «Скорая помощь НОБФ Альянс» направлен запрос о предоставлении ценовой информации (исх. № 717/1-3) по услуге санитарно-авиационной эвакуации авиа медицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области в количестве 152 часа.

11.10.2019 ООО «Хели-драйв Медспас центр» предоставляет коммерческое предложение (вх. № 14 от 11.10.2019, исх. № 10/11-1).

Также ООО «НССА» (исх. № 23.09.2019 № 3) и ООО «Скорая помощь НОБФ Альянс» (исх. № 1007/19 от 07.10.2019) предоставляют коммерческие предложения (вх. № 12 от 07.09.2019) (согласно пометке, сделанной вручную) и вх. № 13 от 23.09.2019 (согласно пометке, сделанной вручную) соответственно.

Наименование работ	ООО «Скорая помощь НОБФ Альянс»	ООО «Хели-драйв Медспас центр»	ОО «НССА»
Выполнение авиационных работ с целью оказания мед. помощи	165 500,00 руб	162 500,00 руб	159 500,00 руб
ФОТ	25 263,00 руб.	25 263,00 руб.	25 263,00 руб.
Налог с ФОТ	8 453,00 руб.	8 453,00 руб.	8 453,00 руб.
Медикаменты и пр. расходы	9 328,00 руб.	9 328,00 руб.	9 328,00 руб.
Рентабельность	1 403,37 руб	1 403,37 руб.	1 403,37 руб.
Итого/час	209 947 руб. 37 коп.	206 947 руб. 37 коп.	203 947 руб. 37 коп.
Итого/152 часа	32 912 000 руб. 24 коп.	31 456 000 руб. 24 коп.	31 000 000 руб. 24 коп.

19.11.2019 ГКУЗ ЛО «ТЦМК» размещено извещение № 0145200000419002438 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС).

**НМЦК 31 456 000,24**

Должностным лицом Ленинградского УФАС России осуществлена выгрузка документов, размещенных в ЕИС:

1. Приложение № 1 «Техническое задание»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=1471989513654405BA6C3B720EA6BEF8;>

2. Приложение № 2 «Обоснование начальной цены»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=DA3A36B494B9482290A613EC53843A71>;

3. Приложение № 3 «Проект контракта»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=8C5710B8D4CB41D3B71A3E388C592474>;

4. Общая часть документации ЭА-2127-19

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=E18C172FFB0F418E9E7DCE5075FDCEA5>;

Указанные ранее даты регистрации коммерческих предложений также зафиксированы в Приложении № 2 «Обоснование начальной цены»:

Коммерческие предложения (руб./ед.изм.)		
КП 1 вх. № от 23.09.2019	КП 2 вх. № от 07.09.2019	КП 3 вх. № от 11.10.2019
209 947,37	203 947,37	206 947,37

Так же, согласно свойствам файла «Приложение № 1 «Техническое задание», установлено что:

Автор файла: Dmitrii Kozyrev

Изменено: Сергей Юльевич Соколовский.

Информации о дате создания и изменения документ не содержит.

В свойствах файла «Общая часть документации ЭА-2127-19» в связанных пользователях указана следующая информация:

Автор файла: Владелец

Кем изменено: Сергей Юльевич Соколовский

Дата создания: 24.05.2018 15:11

Дата изменения 19.11.2019 11:38.

Приложение № 3 «Проект контракта», согласно свойствам файла также изменил Сергей Юльевич Соколовский.

В соответствии с информацией, размещенной на сайте Комитета государственного заказа Ленинградской области, должность главного специалиста в отделе правового и информационного обеспечения занимает Соколовский Сергей Юльевич.

Также, Комитет государственного заказа Ленинградской области являлся уполномоченным органом в настоящей закупке. Согласно Протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, в состав членов комиссии входил Соколовский С.Ю.

Сведений о наличии в штате среди сотрудников уполномоченного органа и (или) заказчика Дмитрия Козырева не установлено.

### **Электронный аукцион 0145200000420000362**

12.03.2020 в ЕИС размещено извещение о проведении ЭА на Выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

**НМЦК** 145 448 422 рублей 47 коп.

Должностным лицом Ленинградского УФАС России осуществлена выгрузка документов, размещенных в ЕИС:

1. Приложение № 1 «Техническое задание»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=58D386D0F03F4E4F98EB94883A5A2933>;

2. Приложение № 2 «Обоснование начальной цены»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=56CC8334553E423BB34F9C4A6AB529AF>;

3. Приложение № 3 «Проект контракта»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=5BDEF6A5D5A44EADACDE8A3D6872C73E>

4. Общая часть документации ЭА-2127-19

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=F5259E50FE1742D9A132C72316E9AB62>.

Приложении № 2 «Обоснование начальной цены» содержит следующую информацию:

Коммерческие предложения (руб./ед.изм.)		
контракт реестровый номер 2183300285419000658	контракт реестровым номером 260270240001900236	контракт с реестровым номером 2690504495020000045
210 000,00	178 860,00	200 000,00

Предметом контракта № 2183300285419000658 является выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи в экстренной форме, либо медицинской помощи в неотложной форме с применением авиации, в рамках которого поставщик предоставляет вертолет марки АНКАТ КА-20023.

Начальная цена за ед. л. часа 210 000 руб. 00 коп.

В отношении двух других контрактов не представляется возможным идентифицировать модель эксплуатируемого вертолета.

Так же, согласно свойствам файла «Приложение № 1 «Техническое задание», установлено что:

Автор файла: Dmitrii Kozyrev

Изменено: Сергей Юльевич Соколовский.

Дата создания: 04.02.2020 Изменено:11.03.2020

В свойствах файла «Общая часть документации ЭА-312-20» в связанных пользователях указана следующая информация:

Автор файла: Владелец

Кем изменено: Сергей Юльевич Соколовский

Дата создания: 24.05.2018 15:11

Дата изменения 11:03:2020

Приложение № 3 «Проект контракта», согласно свойствам файла также изменил Сергей Юльевич Соколовский.

Кроме того, Комиссия Ленинградского УФАС России, ознакомившись с документами, представленными АО «НССА» и ООО «НССА», установила наличие следующих договоров:

1. Договор № 01-12/19 от 31.12.2019 на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи, заключенный между АО «НССА» (исполнитель) и ООО «НССА» (заказчик). Приложением № 7 к данному договору установлено, что стоимость выполнения авиационных работ в целях оказания медицинской помощи по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (тип воздушного судна (далее – ВС, АНКАТ) составляет 180 000,00 (руб./л.ч.).

Требования к медицинскому оборудованию, необходимое для выполнения авиационных работ с целью оказания медицинской помощи, установлено в Приложении № 1 «Техническое задание» к данному договору.

2. Договор № 02-01/20 от 09.01.2020 аренды оборудования, заключенный между ООО «НССА» (арендодатель)

и АО «НССА» (арендатор) на период с 01.01.2019 по 31.12.2020, в целях передачи медицинского оборудования (Приложение № 1 к договору) для использования в ВС на территории Ленинградской области (пункт 2.4. Договора).

### Электронный аукцион 0145200000419000723

12.04.2019 исх. № б/н ГКУЗ ЛО «ТЦМК» направляет запрос ценовой информации стоимости услуг на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Согласно представленным документам, в ГКУЗ ЛО «ТЦМК» поступило коммерческое предложение АО «НССА» (исх. № юл 210/19 от 16.04.2019) и коммерческое предложение ООО «Хели-драйв Северо-Запад» (исх. № 166 от 16.04.2019).

08.05.2019 в ЕИС размещено извещение о проведении ЭА на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

**НМЦК:** 148 999 598 руб. 65 коп.

Должностным лицом Ленинградского УФАС России осуществлена выгрузка документов, размещенных в ЕИС:

1. Приложение № 1 «Техническое задание»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=3B49A23A6A914583A53D4198EDE94D71>;

2. Приложение № 2 «Обоснование начальной цены»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=209AAC55687A4C948C8318D4F06524B1>;

3. Приложение № 3 «Проект контракта»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=2592611FEC774EC7B6059E2DA99FB9CE>;

4. Документация об аукционе

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=7337E967771042CD82D59DE6C871BD4E>.

Даты регистрации коммерческих предложений зафиксированы в Приложении № 2 «Обоснование начальной цены»:

Коммерческие предложения (руб./ед.изм.)		
КП 1 вх. № 6/19 от 16.04.2019	КП 2 вх. № 719 от 10.04.2019	контракт с реестровым номером 26025046865 19 000077
192 000,00	189 359,08	178 860,00

Так же, согласно свойствам файла «Приложение № 1 «Техническое задание», установлено что:

Автор файла: Dmitrii Kozyrev

Изменено: Сергей Юльевич Соколовский

Дата создания: 24.04.2019 Изменено: 13.05.2019

В свойствах файла «Документация об аукционе» в связанных пользователях указана следующая информация:

Автор файла: Владелец

Кем изменено: Сергей Юльевич Соколовский

Дата создания: 27.01.2015

Дата изменения 08.05.2019

Приложение № 3 «Проект контракта», согласно свойствам файла также изменил Сергей Юльевич Соколовский.

В соответствии с документами, представленными электронной торговой площадкой АО «Электронные торговые системы», на участие в данном ЭА поступило две заявки: АО «НССА», ООО «Хели-драйв Северо-Запад».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона, заявке

АО «НССА» присвоен индикационный номер 1, соответственно заявка ООО «Хели-драйв Северо-Запад» зарегистрирована под номером 2.

В составе первой части заявки ООО «НССА» представлен документ в формате .doc с наименованием «Первая часть. Согласие».

В свойствах данного документа указано:

Автор: Dmitrii Kozyrev

Кем изменено: Dmitrii Kozyrev

Дата создания: 29.05.2019 13:38

Дата изменения: 29.05.2019 17:49

В составе первой части заявки ООО «Хели-драйв Северо-Запад» представлен документ в формате .doc с наименованием «Заявка 20027 ОТ ООО Хели-драйв С-3». В свойствах данного документа указано:

Автор: Dmitrii Kozyrev

Кем изменено: Dmitrii Kozyrev

Дата создания: 29.05.2019 13:38

Дата изменения: 29.05.2019 17:23

### Электронный аукцион 0145200000418002236

19.11.2018 исх. № б/н ГКУЗ ЛО «ТЦМК» направляет запрос ценовой информации стоимости услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой специализированной медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Согласно представленным документам, в ГКУЗ ЛО «ТЦМК» поступило коммерческое предложение ООО «НССА» (исх. № 080 от 19.11.2018), ООО «Хели - драйв Медспас центр» (исх. № 73/11 от 20.11.2018) и ООО «Скорая помощь НОБФ Альянс» (исх. № 787/11/18 от 20.11.2018).

08.05.2019 в ЕИС размещено извещение о проведении ЭА на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

**НМЦК:** 31 350 000 рублей 00 коп.

Должностным лицом Ленинградского УФАС России осуществлена выгрузка документов, размещенных в ЕИС:

1. Приложение № 1 «Техническое задание»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=3B49A23A6A914583A53D4198EDE94D71>;

2. Приложение № 2 «Обоснование начальной цены»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=209AAC55687A4C948C8318D4F06524B1>;

3. Приложение № 3 «Проект контракта»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=2592611FEC774EC7B6059E2DA99FB9CE>;

4. Документация об аукционе

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=7337E967771042CD82D59DE6C871BD4E>.

Коммерческие предложения зафиксированы в Приложении № 2 «Обоснование начальной цены»:

Поставщик 1	Поставщик 2	Поставщик 3
Цена (руб.)	Цена (руб.)	Цена (руб.)
164 000,00	165 000,00	166 000,00



Так же, согласно свойствам файла «Приложение № 1 «Техническое задание», установлено что:

Автор файла: Dmitrii Kozyrev

Изменено: Дадашева

Дата создания не установлена

Приложение № 3 «Проект контракта», согласно свойствам файла также изменил Сергей Юльевич Соколовский.

### Электронный аукцион 0145200000420002161

25.12.2020 в ЕИС размещено извещение о проведении ЭА на оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2021 году.

**НМЦК:** 31 660 840 рублей 00 коп.

Должностным лицом Ленинградского УФАС России осуществлена выгрузка документов, размещенных в ЕИС:

1. Приложение № 1 «Описание объекта закупки»:

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=FD82386F043E417D9F66D5F3DA3DFC47>;

2. Приложение № 2 «Обоснование начальной цены»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=DD310D0B80EB4B4E8DDF05E24FB390B3>;

3. Приложение № 3 «Проект контракта»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=D14C7FE53A2B489594F077716249CE8D>;

4. Общая часть документации ЭА-1829-20

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=E01E178846A642E0AA1678FAC5874236>;

5. Приложение № 4 «Информационная карта»

URL:<https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=607F824C56D64B3B8D31552F21706809>.

Коммерческие предложения зафиксированы в Приложении № 2 «Обоснование начальной цены»:

Реквизиты документов, на основании которых произведен расчет Н(М)ЦК (руб./ед.изм.)		
Коммерческое предложение №1 вх. 119-3/20 от 02.11.2020	Коммерческое предложение №2 вх. 118-3/20 от 02.11.2020 года	Коммерческое предложение №3 вх. 117-3/20 от 02.11.2020
208295,00	215000,00	211250,00

Так же, согласно свойствам файла «Приложение № 1 «Техническое задание», установлено что:

Автор файла: Dmitrii Kozyrev

Изменено: Дадашева

Дата создания не установлена

В процессе рассмотрения дела по существу Комиссия установила, что имеет достаточно доказательств для принятия заключения об обстоятельствах дела.

**Общая НМЦК закупок составляет: 388 914 861 руб. 04 коп.**

02.04.2021 в адрес ответчиков по делу № 047/01/17-25/2020 направлено Заключение об обстоятельствах дела № 3/06/04. Комиссия по делу № 047/01/17-25/2020 Определением об отложении № О/06/18 от 26.03.2020 назначена на 22.04.2021 в 14 час. 30

мин. в формате видео-конференц связи.

21.04.2021 (вх. № 4446) к заседанию Комиссии Ленинградского УФАС России поступили письменные пояснения ГКУЗ ЛО «ТЦМК» по обстоятельствам, изложенным в Заключении от 02.04.2021 № 3/06/04.

Помимо довода о преюдициальном значении решения по делу № А56- 34954/2019 для обстоятельств настоящего дела, оценка которому Комиссией Ленинградского УФАС России уже была дана выше, в позиции ГКУЗ ЛО «ТЦМК» содержится следующее:

«Действительно, в соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 27.06.2019 № 291 «Об утверждении Стратегии развития санитарной авиации Ленинградской области до 2024 года» установлена структура службы скорой медицинской помощи, согласно которой помимо общепрофильных бригад скорой медицинской помощи, дежурство несут специалисты бригады, в том числе одна авиационная бригада, услуги которой предоставляются по государственному контракту, заключенному между ГКУЗ ЛО «ТЦМК» (в настоящее время - ГКУЗ ЛО ТЦМК) и ООО «НССА», поскольку на момент утверждения Стратегии развития исполнителем и являлось ООО «НССА».

Вместе с тем Заказчиком обеспечено равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в связи с чем, положения Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком нарушены не были.

При этом при объявлении рассматриваемых закупок для нужд здравоохранения Ленинградской области неукоснительно соблюдались все законодательно закрепленные нормы, касающиеся проведения государственной закупки.

Порядок получения коммерческих предложений не установлен действующим законодательством. С целью приобретения услуг по санитарно-авиационной эвакуации на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области была сформирована начальная (максимальная) цена методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка в соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от 02.10.2013 № 567).

При этом ГКУЗ ЛО ТЦМК были сделаны соответствующие запросы возможным поставщикам. От трех организаций были получены ответы, что послужило обоснованием при формировании начальной (максимальной) цены контракта для проведения закупочных процедур. У ГКУЗ ЛО ТЦМК при проведении закупочных процедур по приобретению услуг по санитарно-авиационной эвакуации на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области отсутствовали какие-либо намерения на ограничение доступа к данным закупкам третьих лиц, а равно антиконкурентности действий участников.

В силу положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» необходимо исходить из того, что само по себе взаимодействие хозяйствующих субъектов к общей выгоде, в том числе предполагающее объединение их усилий, взаимное согласование и совместное осуществление действий (бездействие) на товарном рынке (например, привлечение одним хозяйствующим субъектом другого в качестве соисполнителя (субподрядчика) по гражданско-правовому договору; участие хозяйствующих субъектов в решении общих проблем функционирования рынка в рамках деятельности профессиональных ассоциаций), антимонопольным законодательством не запрещается.

На стадии планирования закупок в рамках п. 6 ч. 4 ст. 38 44-ФЗ ГКУЗ ЛО ТЦМК действительно обращалось за консультациями к потенциальным исполнителям работ/услуг в целях определения состояния конкурентной среды и определения наилучших решений для обеспечения авиационных работ и услуг по санитарно-авиационной эвакуации в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в том числе к Козыреву Д.В. в части консультаций по организации оказания работ/услуг в иных регионах. Поскольку на момент формирования конкурсной документации типовой контракт не был утвержден. Заказчиком с учетом имеющейся у него объективной потребности и была сформирована техническая документация на основании информационных материалов (файлов), предоставленных исполнителями работ/услуг.

Вместе с тем, информируем, что Соколовский С.Ю. не является работником ГКУЗ ЛО ТЦМК, а является штатным сотрудником Комитета государственного заказа Ленинградской области, уполномоченным на проверку и размещение конкурсной документации, соответственно внесение изменений в конкурсную документацию не выходит за рамки полномочий указанного лица».

Комиссия Ленинградского УФАС России, рассмотрев изложенные доводы, приходит к выводу, что данные обстоятельства не опровергают доказательств, установленных в процессе рассмотрения дела, а также не свидетельствуют о допустимости, в контексте пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, поведения ответчиков, ввиду следующего.

В силу пункта 6 части 4 статьи 38 Закона о контрактной системе, контрактная служба, контрактный управляющий осуществляют следующие функции и полномочия организуют в случае необходимости на стадии планирования закупок консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвуют в таких консультациях в целях

определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определены правила, которыми заказчик должен руководствоваться при описании в документации о закупке объекта закупки.

Так, пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Из буквального понимания вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые им необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

При этом, ссылка на пункт 6 части 4 статьи 38 Закона о контрактной системе, в рамках рассмотрения антимонопольного дела № 047/01/17-25/2020 не имеют правового значения, поскольку в рамках дела антимонопольным органом, указанных в данной правовой норме консультаций не выявлено, а установлены согласованные действия с заранее определенной направленностью, организации торгов с привлечением определенного круга участников в целях обеспечения победы в торгах заранее определенного лица, что привело к ограничению доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам, о чем указано выше.

В соответствии с пунктом 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 2) по смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

С учетом определения, приведенного в пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под соглашениями понимаются любые договоренности между указанными субъектами, как в устной, так и в письменной форме, приводящие либо которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении соответствующих торгов.

При доказывании антиконкурентных соглашений могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства.

К признакам ограничения конкуренции в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции относятся:

- 1) сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- 2) рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;
- 3) отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;
- 4) определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке;
- 5) иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке;
- 6) установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством

Российской Федерации.

К признакам антиконкурентного соглашения, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, можно отнести следующие:

- 1) осведомленность каждого из участников соглашения о намерении других действовать в рамках достигнутой договоренности;
- 2) намерение каждого из участников соглашения действовать в соответствии с предполагаемыми действиями других участников соглашения;
- 3) наличие переговоров или любой иной коммуникации между участниками соглашения.

Указанный перечень признаков антиконкурентного соглашения не является исчерпывающим и может изменяться в зависимости от обстоятельств рассматриваемого антимонопольным органом дела и поведения участников соглашения.

Антимонопольный орган обращает внимание на часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, которой установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Указанная норма содержит общий запрет, который согласуется с антимонопольными требованиями к торгам и относится к любым действиям со стороны Заказчика, независимо от того, на какой стадии происходят указанные действия (планирование, определение поставщика, либо заключение контракта), если они могут привести к ограничению конкуренции или сокращению количества участников.

Вопреки доводам ГКУЗ ЛО «ТЦМК», изложенным на стр. 3 Правовой позиции к Заключению от 02.04.2021 № 3/06/04, в рамках рассмотрения антимонопольного дела № 047/01/17-25/2020, Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что в 2019 году ГБУЗ ЛО «ТЦМК» заключено 3 государственных контракта:

Номер в ЕИС	Сумма,	Предмет договора	Поставщик	Дата заключения контракта	Срок исполнения контракта
2780444227319000007	31 456 000	Оказание медицинских услуг при оказании скорой специализированной (санитарно-авиационной) медицинской помощи	ООО «НССА»	12.12.2019	31.12.2020
2780444227319000003	148 997 825	Выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.	АО «НССА»	21.06.2019	31.12.2019
2780444227319000001	32 257 500	Оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи.	ООО «НССА»	05.01.2019	31.12.2019

Таким образом, довод о том, что Постановление Правительства Ленинградской области от 27.06.2019 № 291 «Об утверждении Стратегии развития авиации Ленинградской области до 2024» принято в период действия контракта, заключенного с ООО «НССА», не имеет правового значения, поскольку дата принятия данного Постановления также совпадает с периодом действия контракта, заключенного с АО «НССА».

Также Комиссия Ленинградского УФАС России принимает во внимание позицию Комитета по здравоохранению

Ленинградской области от 25.05.2020

исх. № 16-750/2020 (том 1 лист 68 мат. дела), согласно которой «медицинские бригады предоставляются в рамках соглашения, заключенного с ООО «НССА». Специалисты, входящие в состав бригад, имеют государственные сертификаты по оказанию аэромобильной медицинской помощи. Медицинские бригады располагаются на базе вертолетного центра, осуществляя круглосуточное дежурство, и находятся в постоянной готовности, что существенно сокращает время вылета вертолета и общее время санитарно-авиационной эвакуации».

Кроме того, Комиссия Ленинградского УФАС России принимает во внимание установленные обстоятельства в отношении процедуры заключения контракта от 05.01.2019 с ООО «НССА».

19.11.2018 ГБУЗ ЛО «ТЦМК» направлен запрос ценовой информации стоимости услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами.

В тот же день – 19.11.2018 ООО «НССА» направлено коммерческое предложение в адрес ГБУЗ ЛО «ТЦМК».

30.11.2018 (исх. № 771/1-3) в адрес Комитета государственного заказа Ленинградской области направлено обращение ГБУЗ ЛО «ТЦМК» на размещение заказа для государственных нужд.

В соответствии с пунктом 1 данного обращения, ответственными за заключение контракта назначены Бондаренко Е.В. и Дадашева О.В.

06.12.2018 в 17:00 (МСК) в ЕИС размещено извещение о проведении ЭА № 0145200000418002236.

Автор Приложения № 1 «Техническое задание санавиа» Dmitrii Kozyrev, файл изменен пользователем «Дадашева».

В составе второй части заявки ООО «НССА» приложена Спецификация сертификата эксплуатанта № AP-13-16-026 от 06.10.2016, выданного 06.10.2016 ООО «Хели-Драйв С-3».

Лицензия на осуществление медицинской деятельности от 19.10.2018, выданное ООО «НССА», с указанием мест осуществления лицензируемого вида деятельности:

1. Санкт-Петербург, ул. Пилотов, д. 56, лит. А, ч.п. 3Н (пом. 15-18, 21-23 и МОП);
2. Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Малопрудная, д. 6.

Договор № 1/А на выполнение авиационных работ от 01.08.2017, заключенный между ООО «Хели-Драйв С-3» и ООО «НССА» на выполнение авиационных работ в целях оказания медицинской помощи. А также Дополнительное соглашение к договору № 1/А от 15.10.2018, продлевающее срок действия договора до 31.12.2019.

Приложением № 1 от 01.08.2019 к настоящему договору установлена плата за каждую минуту полетного времени воздушного судна в размере 2 412 руб. 00 коп.

Учитывая, что час времени состоит из 60 минут, то в соответствии с указанным условием стоимость летного часа составляет 144 720 руб. 00 коп.

При этом, в составе второй части заявки приложен документ «Протокол 2 об избрании ген. директора.pdf», который содержит информацию о проведении внеочередного Общего собрания участников ООО «Хели-драйв МЕДСПАС», в котором приняли участие: Яценко И.Б., Козырев Д.В., Каткова И.О.

Как установлено Комиссией Ленинградского УФАС России, ООО «НССА» в 2017 году сменило наименование с ООО «Хели-драйв МЕДСПАС».

Кроме того, в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте ГБУЗ ЛО «ТЦМК» по адресу: <https://tcmk47.ru/multimedia/хели-драйв-медспас/>, медицинское оборудование санитарного вертолета состоит из:

«- аппарат ИВЛ Medumat Transport;

- Кардиокомплекс (Дефибрилятор – монитор) Corpuls-3;

- Система инфузионных насосов B.Braunж

- Аспиратор B.Braun;

- Щит Spenser для эвакуации пострадавших взрослых и детей с фиксацией шейного отдела позвоночника;

- Шина, фиксирующая шейный, грудной, поясничный отделы позвоночника, кости таза, для извлечения пострадавших;

- Дистрикционная шина Spenser для мобилизации переломов нижней конечности;
- Набор шин для иммобилизации переломов различных конечностей;
- Сумка реанимационная;
- Сумка врачебная.

Вертолетная площадка ССА Медспас – «Хелидок ЛОКБ» (Санкт-Петербург).

Санитарный вертолет «BELL-407GX наиболее эффективен для межгоспитальных эвакуаций на расстоянии до 600 км».

Указанные позиции в последствии установлены в ряде договоров, заключенных между ответчиками по настоящему делу.

Согласно аэронавигационному паспорту посадочной площадки «ХелиДок ЛОКБ», документ утвержден старшим авиационным начальником посадочной площадки – Козыревым Д.В.

При этом, собственником посадочной площадки на момент утверждения документа является Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградская областная клиническая больница.

В общей части Документации к настоящей закупке, пунктом 4 установлены требования к участникам ЭА, в соответствии с которыми участник закупки в составе заявки обязан представить действующую лицензию на медицинскую деятельность.

При этом, в Приложении № 1 Документации, пунктом 4.5 установлено требование к базированию воздушных судов и размещению авиамедицинских бригад в пределах города Санкт-Петербург. Также пунктом 4.6 Приложения № 1 установлены требования к типам воздушных судов и их техническому состоянию, о которых изложено выше.

25.12.2018 в ЕИС размещен Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе.

Стоит отметить, что ООО «НССА» представлены договоры, среди которых договор № б/н возмездного оказания услуг от 11.01.2019, заключенный между ООО «Хели-Драйв С-3» (заказчик) и ООО «НССА» (поставщик).

Согласно пункту 1.1. Исполнитель обязуется оказать услуги по предоставлению авиамедицинских бригад скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи – лично (пункт 1.2. Договора).

Стоимость услуг, в соответствии с пунктом 3.1 составляет 807 000 руб. 00 коп, срок действия договора – не определен.

Как установлено Комиссией Ленинградского УФАС России, НМЦК контракта сформирована исходя из коммерческих предложений ООО «Хели-Драйв МЕДСПАС Центр», ООО «НССА», ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс».

Оценка взаимообусловленных действий заказчика - ГБУЗ ЛО «ТЦМК», производителей работ (участников торгов): АО «НССА», ООО «НССА», ООО «Хели-драйв С-3», ООО «Хели-Драйв Медспас Ц», позволяет признать, что между ними была достигнута устная договоренность (заключено устное антиконкурентное соглашение), позволяющая обеспечить победу в проведенных ЭА.

Аналогичная последовательность действий установлена при заключении контрактов 2780444227319000007, 2780444227319000003.

Кроме того, при рассмотрении свойств файлов вторых частей заявок, поступивших в рамках ЭА при заключении контракта 2780444227319000003, Комиссией Ленинградского УФАС установлено, что в составе документов АО «НССА» приложен файл в формате .doc с титулом «Рекв АО НССА», автор «Aleksi Fedoseev», кем изменено «Dmitrii Kozyrev». В составе документов

ООО «Хели-Драйв С-3» приложен файл в формате .doc с титулом «Реквизиты Хели-драйв С3 Сбербанк», автор «Anna Svetkova», кем изменено «Dmitrii Kozyrev».

Инициатива в заключении антиконкурентного соглашения исходила от всех сторон, в итоге указанное соглашение привело к ограничению, устранению, недопущению конкуренции при участии в ЭА на оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи.

Цель заключения соглашения - обеспечение победы одного из хозяйствующих субъектов-конкурентов: ООО «НССА», АО «НССА», в интересах которых, в том числе действовал Козырев Д.В.

Начиная со стадии планирования закупки и подготовки к ее проведению заказчиком был обеспечен доступ к информации об условиях проведения рассматриваемых аукционов.

Обязанность соблюдения процедуры размещения закупки возложена законодателем на лицо, осуществляющее правомочия государственного заказчика, организатора торгов. Несмотря на это, и заказчик,

и иные стороны соглашения сознательно шли на нарушение требований действующего, в том числе антимонопольного, законодательства.

Включение участниками торгов «преимущественных» (блокирующих) позиций в состав технического задания и допущение ГБУЗ ЛО «ТЦМК» в совершении таких действий ответчиков привело к ограничению доступа к участию в торгах иным участникам рынка, что, соответственно, привело к недопущению конкуренции на оказание услуг по санитарно-авиационной эвакуации авиамедицинскими бригадами при оказании скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи, и создало необоснованные преимущественные условия осуществления деятельности не только победителям ЭА (ООО «НССА», АО «НССА»), но и третьим лицам, привлекаемым к исполнению заключенных государственных контрактов – ООО «Хели-Драйв С-3», ООО «Хели-Драйв Медспас Ц».

Совершение рассматриваемых действий прямо приводит к нарушению принципов проведения торгов: публичности, открытости, прозрачности, конкурентности, созданию равных, недискриминационных условий.

Иные потенциально заинтересованные лица в проводимом аукционе находились не в равных по сравнению с ответчиками условиях, поскольку заранее не обладали информацией о потребностях учреждения в определенных товарах, и, следовательно, не могли заблаговременно осуществить поиск производителя (поставщика), забронировать (приобрести) необходимое оборудование, договориться о скидке либо рассрочке, об иных условиях сотрудничества.

Таким образом, преимущественные условия осуществления деятельности выражались как в обеспечении победы на торгах, так и посредством заключения договоров по максимально выгодной для поставщика цене (снижение НМЦК было минимальным).

Ввиду изложенного, Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что между ответчиками были определены:

- 1) масштаб территории, на которой будет реализовываться антиконкурентное соглашение - территория Ленинградской области;
- 2) участники антиконкурентного соглашения;
- 3) роли, обязанности каждого участника соглашения, как со стороны лица, предлагающего заключить соглашение (например, разработка технического задания, включение блокирующих позиций), так и со стороны заказчика, фактически исполняющей соглашение (например, обеспечение победы конкретных хозяйствующих субъектов);
- 4) преимущества заключения антиконкурентного соглашения (интерес, выгода): для юридических лиц - возможность заключения контрактов (договоров) по максимально выгодной цене, а также в расширении рынка оказания услуг по санитарной авиации посредством того материально-технического обеспечения, которого находится на балансе (либо в легкой доступности) у участников соглашения, для заказчика – обеспечение возможности заключения договора с определенным контрагентом, монополизация рынка.

В связи с изложенным, материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между действиями ответчиков и наступившими негативными последствиями в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции, при участии в закупочных процедурах.

Обстоятельства заключенного соглашения и имеющиеся в деле доказательства подтверждают тот факт, что организации до момента опубликования аукционной документации не только имели доступ к ее содержанию, и заранее располагали полной информацией о требованиях, предъявляемых к участнику закупки, а также к содержанию и составу заявки, но и имели возможность принимать участие в подготовке (разработке) аукционной документации (технического задания), включая в нее выгодные для себя позиции, обеспечивающие победу в торгах.

При этом иные хозяйствующие субъекты, учитывая наличие отдельных позиций в технических заданиях утрачивали интерес к участию в торгах, либо не имели возможность принять в них участие на равных условиях с ответчиками по делу.

Также к заседанию Комиссии Ленинградского УФАС России поступила письменная правовая позиция АО «НССА», в соответствии с которой, ответчик выражает несогласие с выводами, изложенными в заключении, ссылаясь на:

1. Соответствие стоимости исполнения авиационных работ на территории Ленинградской области средней стоимости иных контрактов, заключенных АО «НССА» в других регионах;
2. Недоказанность наличия антиконкурентного поведения в действиях хозяйствующих субъектов и АО «НССА»;
3. Недоказанность наличия преимущественных условий для АО «НССА», при участии в закупках, заказчиком в которых выступает ГБУЗ ЛО «ТЦМК».

Комиссия Ленинградского УФАС России дала надлежащую оценку относительно доводов 1, 3 в рамках

составления настоящего Решения, а также подготовки Аналитического отчета по результатам анализа состояния конкуренции.

В обосновании пункта 2 позиции АО «НССА» приводит следующие аргументы:

*«АО «НССА» указывало в своих позициях ранее, что фактическое место его нахождения объясняется потребностью совершать вылеты наиболее оперативно, что объясняет его нахождение на территории вертолетного центра «Хели-драйв» (а не в Пулково, например) и совпадение адресов регистрации с некоторыми из Ответчиков.*

*По адресу регистрации АО «НССА» располагается большое двухэтажное нежилое здание, на территории которого можно разместить штат не одной компании, а также хранить вертолетную технику.*

*Учитывая территориальную близость компаний, целесообразность в найме разных сотрудников на аналогичные должности не имеет смысла (водитель, менеджер по персоналу и тд).*

*Данный подход отвечает интересам работников (работа в нескольких местах позволяет получать больше денег) и работодателей, поскольку нет необходимости проводить подбор персонала и имеется лицо, в полном объеме владеющее необходимыми сведениями и имеющее возможность наиболее оперативно сориентироваться в ситуации.*

*При таких обстоятельствах также бессмысленно оборудовать в рамках одного здания несколько компьютеров с установленным ПО для обеспечения возможности участия в процедурах государственных закупок, когда можно пользоваться одним, при наличии ЭЦП от соответствующего предприятия (объяснение одному IP-адресу).*

*АО «НССА» никогда не скрывало наличие партнерских отношений с некоторыми из Ответчиков, поскольку, во-первых, для соответствия требованиям приказа Минздрава России от 20.06.2013 № 388н воздушное судно необходимо оснащать медицинским оборудованием (наиболее выгодные условия аренды именно у ООО «НССА»), а, во-вторых, для выполнения работ в количестве регионов, большем, чем имеющийся авианарк (8 воздушных судов), необходимы субподрядчики, ввиду чего АО «НССА» привлекает па субподрядной основе такие авиакомпании как*

*ООО «Хели-драйв Северо-Запад», ООО «АПК Вектор», АО «АК Баргузин».*

*ООО «Авиакомпания «СКОЛ» и тд».*

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Комиссия Ленинградского УФАС России не установило достаточных доказательств для признания действий ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс», как умышленное поведение, направленное на ограничение конкуренции путем реализации антиконкурентного соглашения между заказчиком и иными хозяйствующими.

Ленинградским УФАС России установлено намеренное поведение хозяйствующих субъектов для достижения заранее определенной цели, а также наступление последствий в виде устранения (ограничения) конкуренции, путем поддержания цен на торгах. Наличие причинно-следственной связи между действиями участника аукциона, подателями коммерческих предложений и отсутствием снижения цены на торгах подтверждается фактическими обстоятельствами, установленными в рамках антимонопольного дела, материалами дела, а также пояснениями ответчиков на заседаниях Комиссии Ленинградского УФАС России.

Таким образом, позиция АО «НССА» не опровергает выводов Комиссии Ленинградского УФАС России о том, что на рассматриваемых аукционах модель поведения АО «НССА», ООО «НССА», ООО «Хели-драйв С-3», ООО «Хели-Драйв Медспас Ц» могла возникнуть только в результате заключения и исполнения соглашения между указанными лицами, которое является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка и замещают конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, приводящей к поддержанию цены на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Закона о защите конкуренции, с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других



лиц, участвующих в деле.

16.12.2020 (вх. № 15663) в Управлении Федеральной антимонопольной службы поступило ходатайство от АО «НССА» об ознакомлении с материалами антимонопольного дела № 047/01/17-25/2020.

Ознакомление было назначено на 26.01.2021 в 13 час. 30 мин., при этом АО «НССА» не направило представителя в целях реализации своих прав по части 1 статьи 43 Закона о защите конкуренции.

Иных ходатайств от ответчиков в процессе рассмотрения настоящего дела в адрес Ленинградского УФАС России не поступало.

В соответствии с частью 2 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции, каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основании своих требований перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

В пункте 55 Постановления Верховного Суда РФ от 04.03.2020 № 2

О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства указано, что ввиду того, что судебное разбирательство не должно подменять осуществление антимонопольного контроля в соответствующей административной процедуре, новые доказательства признаются относимыми к делу и могут быть приняты (истребованы) судом, если ходатайствующее об этом лицо обосновало наличие объективных препятствий для получения этих доказательств до вынесения оспариваемого решения антимонопольным органом.

Анализ положений статьи 17 Закона о защите конкуренции свидетельствует о том, что запреты, предусмотренные пунктом 1 части 1 (в части запрета на координацию деятельности участников), пунктами 2-4 части 1, а также частями 2 и 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции являются безусловными запретами.

Для квалификации действий (бездействия) по организации проведения торгов как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений специального законодательства, регламентирующего порядок проведения торгов, запроса котировок, запроса предложений и закупок, и Закона о защите конкуренции с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду.

Оценивая представленные пояснения, Комиссия Ленинградского УФАС России приходит к выводу о том, что представленным доводам ответчиков была дана надлежащая правовая оценка, которая изложена в настоящем решении.

В связи с вышеизложенным, рассмотрев все материалы дела и дав им надлежащую правовую оценку, комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Производство по делу № 047/01/17-25/2020 в отношении ООО «Скорая помощь НОБФ «Альянс» (ИНН 5009054747) прекратить;
2. Признать в действиях ГКУЗ «ТЦМК» (ИНН 7804442273), АО «НССА» (ИНН 7810705019), ООО «ХЕЛИ-ДРАИВ Северо-Запад» (ИНН 7807127784), ООО «Хели-Драйв Медспас центр» (ИНН 7807138553), ООО «НССА» (ИНН 7839353271) нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.