

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «КлассикСтоун» на действия Уполномоченного органа — Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области

(дело №82-з)

26.01.2017г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления - начальник отдела; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор,

В отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей заявителя ООО «КлассикСтоун» и представителей уполномоченного органа — Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области.

рассмотрев жалобу ООО «КлассикСтоун» на действия уполномоченного органа — Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт военно-мемориального комплекса Слава с. Семено-Александровка Бобровского района Воронежской области (№ извещения 0131300045216000209), **установила:**

17.01.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «КлассикСтоун» на действия уполномоченного органа — Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт военно-мемориального комплекса Слава с. Семено-Александровка Бобровского района Воронежской области (№ извещения 0131300045216000209) (далее – Аукцион).

По мнению заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отклонения заявки ООО «КлассикСтоун» по первой части в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, непредоставление информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и требованиям документации об открытом аукционе.

В письменных возражениях представитель Уполномоченного органа считает доводы Заявителя необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению по доводам, представленным в возражениях.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

27.12.2016 уполномоченным органом — Администрацией Бобровского муниципального района Воронежской области на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт военно-мемориального комплекса Слава с. Семено-Александровка Бобровского района Воронежской области (№ извещения 0131300045216000209).

В соответствии с требованиями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и разделом 20 Информационной карты документации электронного аукциона участник закупки подает заявку на участие в электронном аукционе в виде электронного документа в двух частях, подаваемых одновременно.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуг, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В связи с этим первая часть заявки предусматривала не только согласие, но и требования к конкретным показателям используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Изучив заявку ООО «КлассикСтоун» было установлено, что в заявке №2 отсутствовали конкретные показатели используемых материалов в процессе выполнения работ.

Участником закупки №2 не были представлены в составе первой части заявки конкретные показатели используемых материалов и согласие участника на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при проведении электронного аукциона на выполнение работ.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области не усматривает в действиях уполномоченного органа — Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области нарушений требований Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч.1 ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия

Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «КлассикСтоун» на действия уполномоченного органа — Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт военно-мемориального комплекса Слава с. Семено-Александровка Бобровского района Воронежской области (№ извещения 0131300045216000209) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 24.01.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.01.2017 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Члены Комиссии

Н.А.

Грибанова

И.С. Шевцова