РЕШЕНИЕ
по делу №Р-1/10-24

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель комиссии: Женетль Аслан Шаханович – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Управления);
Члены комиссии:
Точиев Батыр Бесланович – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Управления;
Мамсиров Рустам Русланович – специалист 1 разряда Управления,
рассмотрев дело №Р-1/10-24 по признакам нарушения ООО «Виддер-А» (г. Майкоп, ул. Гребенштейна, 6), пункта 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), по факту распространения рекламы медицинских услуг, в присутствии директора ООО «Виддер-А» <…>, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

УСТАНОВИЛА:

На 10 странице газеты «Советская Адыгея» №14 от 29.01.2010, выявлено распространение рекламы медицинских услуг с признаками нарушения части 7 статьи 24 Закона о рекламе. Распространение рекламы осуществляется в виде выделенной рамки в правом нижнем углу на 10 странице газеты «Советская Адыгея» №14 от 29.01.2010, где опубликована телепрограмма на пятницу 5 февраля 2010, следующего содержания: «Медицинский центр «Виддер-А» Вниманию жителей республики! На территории Майкопской городской клинической больницы начал работу единственный в республике мультиспиральный 16-срезовый компьютерный томограф последнего поколения производства фирмы TOSHIBA. Вы можете получить полную и достоверную информацию о состоянии вашего здоровья у высококвалифицированных специалистов. Запись и справки по телефонам: 52-54-64; 8-918-420-50-59. Лицензия МЗ РА №ЛО-01-01-000093 от 10.12.09 г.» (копия газеты имеется в деле).
Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.
Распространяемый в газете «Советская Адыгея» №14 от 29.01.2010 материал о Медицинском центре «Виддер-А» подпадает под понятие «реклама», регламентированное статьей 3 Закона о рекламе, является публичной, ориентированной на неопределенный круг лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.
В общероссийском классификаторе услуг населению, утвержденном Постановлением Госстандарта РФ от 28.07.1993 под кодом 080000 указанна группа услуг населению: медицинские услуги, санаторно-оздоровительные услуги, ветеринарные услуги. В свою очередь в подгруппе данной группы, под кодом 081000: медицинские услуги, выделены виды деятельности по целевому функциональному назначению и под кодом 081202 указано: проведение диагностических процедур. Таким образом, компьютерная томография является

медицинской услугой.
В соответствии с частью 7 статьи 24 Закона о рекламе, реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Причем указанное предупреждение должно составлять не менее пяти процентов от рекламной площади.
В рассматриваемой рекламе, предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости консультации специалистов отсутствует.
В своем объяснении директор ООО «Виддер-А» <…> признала факт нарушения по причине отсутствия опыта по размещению рекламы. <…> указала на факт распространения подобных рекламных сообщений и в других средствах массовой информации Республики Адыгея таких как: «Майкопские новости» и «Адыгэ макъ» (копии договоров имеются в деле). В объяснении также указывается, что метод компьютерной томографии не имеет противопоказаний, а также об индивидуальном подходе к каждому пациенту и заключении с каждым пациентом договора об информированном согласии на проведение диагностического исследования (образец имеется в деле). Также указано, что ООО «Виддер-А» приняты меры по устранению нарушения Закона о рекламе, однако достоверно подтвержденных доказательств устранения нарушения, на заседании представлено не было.
Таким образом, распространение рекламных материалов с признаками нарушения Закона о рекламе осуществляется также и в газетах «Майкопские новости» и «Адыгэ макъ» распространяемых на территории Республики Адыгея.
В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона о рекламе при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.
В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Закона о рекламе несет рекламодатель.
Из представленных договоров, заключенных между ООО «Виддер-А» и редакцией республиканской газеты «Советская Адыгея», редакцией республиканской газеты «Адыгэ макъ» и муниципальным автономным учреждением «редакция городской газеты «Майкопские новости» муниципального образования «Город Майкоп», на распространение рекламы ООО «Виддер-А» следует, что рекламодателем, рассматриваемой рекламы является ООО «Виддер-А».
Представленные договора подписаны директором ООО «Виддер-А» Хамдамовой З.С. и главными редакторами газет «Советская Адыгея» «Майкопские новости» и «Адыгэ макъ».
ООО «Виддер-А» нарушены требования части 7 статьи 24 Закона о рекламе, при распространении рекламы медицинских услуг в газетах «Советская Адыгея» «Майкопские новости» и «Адыгэ макъ».
В соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа.
Руководствуясь частью 7 статьи 24, частями 1, 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-44 Правил рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг следующего содержания: «Медицинский центр «Виддер-А» Вниманию жителей республики! На территории Майкопской городской клинической больницы начал работу единственный в республике мультиспиральный 16-срезовый компьютерный томограф последнего поколения производства фирмы TOSHIBA. Вы можете получить полную и достоверную информацию о состоянии вашего здоровья у высококвалифицированных специалистов. Запись и справки по телефонам: 52-54-64; 8-918-420-50-59. Лицензия МЗ РА №ЛО-01-01-000093 от 10.12.09 г.» рекламодателем которой является ООО «Виддер-А», в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости консультации специалистов, которое должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади, что является нарушением требований части 7 статьи 24 Закона о рекламе распространяющуюся в газетах «Советская Адыгея» «Майкопские новости» и «Адыгэ макъ».
2. Выдать ООО «Виддер-А» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 24 Закона о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Адыгейского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Виддер-А».
Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе
по делу №Р-1/10-24

«31» марта 2010 г. г. Майкоп

Комиссия Адыгейского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель комиссии: Женетль Аслан Шаханович – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Управления);
Члены комиссии:
Точиев Батыр Бесланович – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Управления;
Мамсиров Рустам Русланович – специалист 1 разряда Управления,
на основании своего решения от 29 марта 2010 г. по делу №Р-1/10-24 о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг, следующего содержания: «Медицинский центр «Виддер-А» Вниманию жителей республики! На территории Майкопской городской клинической больницы начал работу единственный в республике мультиспиральный 16-срезовый компьютерный томограф последнего поколения производства фирмы TOSHIBA. Вы можете получить полную и достоверную информацию о состоянии вашего здоровья у высококвалифицированных специалистов. Запись и справки по телефонам: 52-54-64; 8-918-420-50-59. Лицензия МЗ РА №ЛО-01-01-000093 от 10.12.09 г.», в которой

отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости консультации специалистов, которое должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади, что является нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Виддер-А», в срок до 12 апреля 2010 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение ненадлежащей рекламы медицинских услуг, распространяющуюся в газетах «Советская Адыгея» «Майкопские новости» и «Адыгэ макъ», в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости консультации специалистов, что является нарушением требований установленных пунктом 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. ООО «Виддер-А» представить в Адыгейское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 апреля 2010 года.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.