

Решение по делу

ООО «Милам»

ООО «Мила-М»

Решение

по делу №052/01/14.4-1507/2020

Резолютивная часть Решения объявлена 17 марта 2021 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 марта 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

- <...> - председатель Комиссии,
- <...> - член Комиссии, специалист
- <...> - член Комиссии,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи материалы дела №052/01/14.4-1507/2020, возбужденного в отношении **Общества с**

ограниченной ответственностью «Мила-М» (ИНН <...>, ОГРН <...>) по обращению **ООО «Милам» (ИНН <...>, ОГРН <...>)** по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

- представителя ООО «Милам» по доверенности б/н –<...>;
- директора ООО «Мила-М» <...> (решение №1 единственного участника общества от <...>);
- <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ООО «Милам» (вх. №15767/20 от 02.07.2020), направленное Мордовским УФАС России, на действия ООО «Мила-М» содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие пункту 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»).

В своем обращении ООО «Милам» сообщило о действиях ООО «Мила-М» по незаконному, по мнению заявителя, приобретению и использованию исключительного права на средства индивидуализации ООО «Милам» товарного знака «Мила-М» (комбинированное обозначение, исполненное в красном и желтом цвете, сочетающее графический и текстовый элементы) по свидетельству №682694 от 19.11.2018, в изображении которого используются элементы фирменного наименования и коммерческого обозначения заявителя, являющиеся интеллектуальной собственностью ООО «Милам» с июня 2016 года.

В связи с указанными обстоятельствами, Вр.и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 21 июля 2020 года издал приказ №162/20 о возбуждении дела №052/01/14.4-1507/2020 по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Мила-М».

Рассмотрение дела состоялось 17.03.2021 в присутствии представителей заявителя и ответчика, уведомленных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В рамках рассмотрения дела Нижегородским УФАС России

установлено следующее.

ООО «Милам» зарегистрировано 26.06.2016 за основным государственным регистрационным номером 1163443079690 в городе Волгограде, основной вид экономической деятельности ОКВЭД: 46.69.4 (торговля оптовая машинами и оборудованием для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий). Дополнительные виды деятельности: 28.93 (производство машин и оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий), 33.20 (монтаж промышленных машин и оборудования).

ООО «Милам» является коммерческой корпоративной организацией, осуществляющей деятельность по производству и реализации оборудования для пищевой промышленности на основании Устава общества, утвержденного решением единственного участника от 18.01.2017 №3, зарегистрированного ИФНС России по Дзержинскому району города Волгограда 25.01.2017 за государственным регистрационным номером 2173443073385. Директор ООО «Милам»<...>

ООО «Мила-М» зарегистрировано в качестве юридического лица согласно выписки из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-107208910 от 02.07.2020 после регистрации ООО «Милам».

ООО «Мила-М» зарегистрировано 15.02.2017 за основным государственным регистрационным номером 1171326001186 в городе Саранске, основной вид экономической деятельности ОКВЭД: 46.69 (торговля оптовая прочими машинами и оборудованием). Дополнительные виды деятельности: 28.93 (производство машин и оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий), 33.20 (монтаж промышленных машин и оборудования). 18.06.2020 ООО «Мила-М» внесло изменения в ЕГРЮЛ адреса регистрации общества:<...> Директор ООО «Мила-М»<...>

Таким образом, ООО «Милам» и ООО «Мила-М» осуществляют деятельность на одном товарном рынке производства и реализации пищевого оборудования в границах Российской Федерации и являются конкурентами.

По утверждению заявителя, в целях индивидуализации производимой продукции ООО «Милам» введены в гражданский оборот и используются с момента государственной регистрации (26.06.2016) следующие объекты интеллектуальной собственности: фирменное наименование ООО «Милам», коммерческое обозначение «Милам» и сайт в информационно-коммуникационной сети «Интернет» <...>

24 января 2019 года ООО «Милам» в Федеральную службу по

интеллектуальной собственности Российской Федерации подана заявка №2019702411 на регистрацию товарного знака «Милам».

В ходе рассмотрения заявки установлено сходство заявленного обозначения до степени смешения с товарным знаком «Мила-М» по свидетельству №682694, зарегистрированным 19.11.2018 (приоритет от 02.02.2018) на имя ООО «Мила-М» в отношении 07, 11 и 36 классов Международного классификатора товаров и услуг (далее – МКТУ).

19.11.2018 ООО «Мила-М» зарегистрировало комбинированный товарный знак: словесное обозначение «Мила-М» с использованием графического изображения, исполненного в красном и желтом цвете.

Фирменное наименование используется ООО «Милам» для индивидуализации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Мила-М», а именно производства и реализации оборудования для пищевой промышленности.

ООО «Мила-М» утверждает, что обозначение «Мила-М» введено в гражданский оборот на территории Российской Федерации правообладателем и его аффилированными лицами задолго до даты приоритета товарного знака по свидетельству №682694. В период с 2013 по 2019 годы на территории Российской Федерации функционировало 2 юридических лица, фирменные наименования которых содержали обозначения «Мила-М»:

- 07.10.2013 зарегистрировано ООО ТД «Милам» (ИНН <...>), соучредитель и генеральный директор <...>;
- 30.05.2016 зарегистрировано ООО ТД «МИЛАМ-М» (ИНН <...>), соучредитель и генеральный директор <...>.

Аффилированность правообладателя с ООО ТД «Милам» и ООО ТД «МИЛАМ-М» состоит в том, что <...> является супругом <...> единственного участника и директора ООО «Мила-М» (свидетельство о заключении брака серия <...> -ЕД №022935 от 10.06.2006).

ООО ТД «Милам» и ООО ТД «МИЛАМ-М» осуществляли виды деятельности, аналогичные тем, для которых впоследствии был зарегистрирован товарный знак «Мила-М», в частности торговля машинами и оборудованием, производство машин и оборудования, прочая торговая деятельность.

По утверждению ООО «Мила-М», обозначение «Милам» впервые введено в гражданский оборот как фирменное наименование юридического лица ООО ТД «Милам».

07.05.2018 ООО ТД «Милам» было переименовано в ООО «Волгабизнес» и 14.06.2019 общество исключено из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

23.07.2018 ООО ТД «МИЛАМ-М» прекратило свою деятельность в связи с исключением из ЕГРЮЛ.

Таким образом, права на фирменные наименования были утрачены указанными юридическими лицами.

ООО «Милам» сообщило, что впервые обозначение «Милам» создано и введено в гражданский оборот на территории Украины в 1993 году ООО «Завод нестандартного оборудования «Милам», реорганизованного в 2011 году в ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ».

ООО «Милам» представило в Нижегородское УФАС России пояснения ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» от 30.10.2020. ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» является юридическим лицом, зарегистрированным и осуществляющим коммерческую деятельность по производству оборудования для пищевой промышленности на территории Луганской Народной Республики (до 2014 года Украина). С момента регистрации юридического лица ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» использует коммерческое обозначение «Милам». С 2013 по 2014 год ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» для продвижения продукции на рынке использовало сайт в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: <...> В 2014 году контроль над сайтом был утрачен, при этом ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» не уступала свои права на указанный сайт.

ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» пояснило, что на территории Российской Федерации общество имеет представительства: ООО «Милам» и ИП Доронин Однако документов, подтверждающих то, что ООО «Милам» является представительством ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» заявителем в Нижегородское УФАС не представлено.

ООО «Мила-М» сообщило, что исключительные права на изображение, которое зарегистрировано в качестве товарного знака «Мила-М», приобретены ООО «Мила-М» 18.12.2017 на основании договора об отчуждении исключительных прав на изображение между <...> и ООО «Мила-М».

По утверждению ООО «Мила-М» <...>супруг единственного учредителя и директора ООО «Мила-М») приобрел исключительные права на изображение «МилаМ» 13.04.2016 у гражданина <...> на основании договора об отчуждении исключительных прав на изображение. Также 13.04.2016 <...>, являясь директором ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ», передал <...> права на доменное имя milam-ltd.com.

Оригинал договора о безвозмездном отчуждении исключительного права на изображение от 13.04.2016 ООО «Мила-М» в Нижегородское УФАС не представило.

Заявителем представлены дополнительные документы, подтверждающие осуществление хозяйственной деятельности ООО «Милам» на товарном рынке производства и реализации пищевого оборудования в границах Российской Федерации с 2016 года:

- Сертификат соответствия эксперта №РОСС.RU 04ИБФО.И2.0082 Э, выданный <...> 18.11.2016 ООО Центр Сертификации «СИСТЕМА»;
- Сертификаты соответствия на оборудование производства ООО «Милам»: №РОСС.RU.АД44.Н06020 от 05.03.2017, №РОСС.RU.АД44.Н06021 от 05.03.2017, №РОСС.RU.АБ72.Н00562 от 27.10.2017, №РОСС.RU.АБ72.Н00563 от 27.10.2017, №РОСС.RU.АБ72.Н00564 от 27.10.2017, №РОСС.RU.КО01.Н00151 от 29.03.2018,
- Договоры, заключенные ООО «Милам» с контрагентами с 2017 по 2018 на поставку оборудования для пищевой промышленности: договор №186 ООО «Строительная Компания Ломоносовская» от 12.09.2017, договор №187 ООО ФХ «Добрыня» от 13.09.2017, договор поставки №188 КФХ <...> от 15.09.2017, договор поставки №190 ИП Бочкову от 27.09.2017, договор поставки №5 ООО «Глобал Кейтеринг Сервис» от 06.03.2018, договор поставки №6 ООО «Начало» от 14.03.2018, договор поставки №51/18 ООО «Алекон» от 24.04.2018, договор поставки №14 ООО «Максим Горький» от 21.05.2018, договор поставки №19 ООО «Начало» от 20.07.2018, договор поставки №08218РТZ000432180218/20 ИП Иванову от 25.10.2018, договор поставки №259-2018 ООО «Агро-Альянс» от 06.11.2018, договор поставки №164/18 ООО «АСК-холод» от 07.11.2018 и др.;
- Договор аренды нежилых помещений ООО «Милам» с ОАО «Волгоградский электромеханический завод» от 01.10.2018.

По утверждению ООО «Милам» коммерческое обозначение «Милам» представляет собой комбинированное обозначение, содержащее словесный элемент «Милам», повторяющий фирменное наименование общества и используется ООО «Милам» с момента его государственной регистрации - с 26.10.2016. Коммерческое обозначение ООО «Милам» приобрело различительную способность и ассоциируется у потребителей с ООО «Милам» как с производителем оборудования для пищевой промышленности.

Исключительное право на коммерческое обозначение возникает, если

его употребление известно на определенной территории, и оно обладает достаточными различительными признаками.

На основании договора аренды нежилых помещений от 01.10.2018 ООО «Милам» обладает правом на промышленное предприятие по смыслу статьи 132 ГК РФ, расположенное по адресу: город Волгоград, проезд Автодорожный, 13. Однако предоставленный договор аренды датирован 01.10.2018, что позже даты приоритета товарного знака «Мила-М».

ООО «Милам» для осуществления предпринимательской деятельности использует сайт в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу [<...>](#)

По данным справочной службы Whois регистратором доменного имени MILAM-LTD.RU является ООО «Регистратор P01» (R01-RU).

ООО «Регистратор P01» сообщило (вх.18754/20), что администратором домена MILAM-LTD.RU является <...> с 30.03.2016.

Между <...> и ООО «Милам» заключено соглашение об использовании материалов и сервисов интернет-сайта MILAM-LTD.RU ООО «Милам» от 31.10.2016.

Официальный сайт ООО «Мила-М» в сети «Интернет» находится по адресу [<...>](#)

По данным справочной службы Whois регистратором доменного имени MILAM-LTD.COM является АО «Региональный сетевой информационный центр» (RU-CENTER).

АО «Региональный сетевой информационный центр» сообщило (вх.18637/20), что администратором домена MILAM-LTD.COM является <...> с 01.06.2017.

Специалистами Нижегородского УФАС России осуществлен осмотр сайта ООО «Мила-М», размещенного в сети «Интернет» по адресу: [<...>](#) и сайта ООО «Милам», размещенного в сети «Интернет» по адресу: [<...>](#) По данному факту составлен акт наблюдения от 08.07.2020.

Установлено, что в левом верхнем углу каждой страницы сайта [<...>](#) размещен комбинированный товарный знак: словесное обозначение «Мила-М» с использованием графического изображения, исполненного в красном и желтом цвете.

Установлено, что в левом верхнем углу каждой страницы сайта [<...>](#) размещен комбинированный товарный знак: словесное обозначение «МилаМ» с использованием графического изображения, исполненного в

красном и желтом цвете.

С учетом вышеизложенного, ООО «Мила-М» использует товарный знак, сходный до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Милам» при осуществлении деятельности на одном товарном рынке производства и реализации оборудования для пищевой промышленности, при этом фирменное наименование заявителя было включено в ЕГРЮЛ ранее приоритета товарного знака.

Начиная с конца 2018 года ООО «Милам» и партнерам общества поступают письма-претензии ООО «Мила-М», содержащие требование о прекращении использования обозначения «Милам» и угрозы применения санкций в случае неисполнения требования. Таким образом, ООО «Мила-М» препятствует ООО «Милам» осуществлять деятельность под фирменным наименованием общества на товарном рынке производства и реализации оборудования для пищевой промышленности.

ООО «Мила-М» сообщило, что не направляло претензий контрагентам и партнерам ООО «Милам» (вх.19212/20 от 11.08.2020).

Заявителем представлены документы, подтверждающие направление претензий ООО «Мила-М» партнерам ООО «Милам»:

- претензия ООО «Мила-М» о нарушении исключительных прав на товарные знаки (исх. №11/03 от 11.03.2020), направленная в адрес ООО «Милам»;
- претензия ООО «Мила-М» (исх.004 от 30.01.2019), направленная в адрес ООО «Меноком»;
- Электронные письма ООО «Милам» (<...>) от «Youtube» (<...>) об удалении видео ООО «Милам» в связи с нарушением авторских прав ООО «Мила-М» от 07.05.2019, 09.03.2020, 14.05.2020;
- Электронные письма ООО «Милам» (<...>) от «Youtube Legal Support Team» (<...>) об удалении видео ООО «Милам» в связи с нарушением авторских прав ООО «Мила-М» от 18.01.2019;
- Электронное письмо ООО «Милам» от юриста «ТаймВэб» <...> о незаконном использовании обществом товарного знака «Мила-М» от 13.08.2020.

В письме ООО «Мила-М» (исх.11/03 от 11.03.2020) в адрес ООО «Милам» сообщается: *«Нами обнаружено использование исключительных прав на товарный знак, принадлежащий нашей компании на сайте, размещенном по адресу: <...> Требования... 1. Прекратить использование товарного*

знака «Мила-М», зарегистрированного за №682694 от 19.11.2018, в том числе его использование на интернет-сайте<...>; 2. Выплатить в пользу ООО «Мила-М» компенсацию за использование товарного знака без согласия правообладателя в размере 5 000 000 рублей.... 3.

Безвозмездно передать право администрирования доменного имени milam-ltd.ru обществу с ограниченной ответственностью «Мила-М» не позднее 30 календарных дней с даты направления настоящей претензии... Кроме того, нами будет заявлено требование о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на защиту исключительных прав на товарные знаки, **в виде ограничения доступа посетителей к интернет-сайту<...> (блокировке сайта)**. Считаем, что принятие обеспечительных мер повлечет дополнительные расходы с вашей стороны.»

В письме ООО «Мила-М» (исх.004 от 30.01.2019) в адрес ООО «Меноком» сообщается: «Обществу с ограниченной ответственностью «Мила-М», которое является правообладателем товарного знака «Мила-М», согласно свидетельства Федеральной службы по интеллектуальной собственности на товарный знак №682694, стало известно о его незаконном использовании компанией ООО «МилаМ». ООО «МилаМ» неправомерно использует указанное обозначение в отношении товаров, для которых зарегистрирован товарный знак на сайте <...> В силу изложенного, ООО «Мила-М» **требует заблокировать (закрыть) хостинг для <...>** на котором изображен товарный знак нашей компании, в противном случае мы будем вынуждены обратиться в соответствующие инстанции!»

В электронном письме «YouTube» от 18.01.2019 в адрес ООО «Милам» указано: «Здравствуйте! Сообщаем, что на Ваш контент поступила жалоба из-за незаконного использования товарного знака... Чтобы разрешить конфликтную ситуацию, рекомендуем Вам связаться непосредственно с пользователем, подавшим жалобу. Сделать это нужно в течение 48 часов. В противном случае по истечении указанного срока наши специалисты сами рассмотрят вопрос и примут необходимые меры (например, удалят спорный контент)... Title: Директор, Full legal name: Виктория Петровна Мордасова, Company name: ООО «Мила-М».

02.04.2019 ООО «Милам» подало возражение против предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №682694 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент).

30.10.2019 на заседании коллегии принято решение удовлетворить возражение, поступившее 02.04.2019, признать предоставление правовой охраны товарного знака по свидетельству №682694

недействительным в отношении товаров 07 класса МКТУ: «мясорубки (машины); оборудование для мясопереработки».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Перечень актов недобросовестной конкуренции приведен в главе 2.1 «Недобросовестная конкуренция».

Как разъяснено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июля 2012 года № 1063/12, квалификация деяния в качестве акта недобросовестной конкуренции возможна лишь при наличии всех признаков таковой, сформулированных в пункте 9 статьи 4 Закона о конкуренции.

Лица, в отношении которых осуществлена недобросовестная конкуренция, так же как и лица, действия которых могут быть квалифицированы в качестве недобросовестной конкуренции, должны

быть хозяйствующими субъектами и осуществлять деятельность на одном товарном рынке. Недобросовестная конкуренция возможна только в процессе осуществления хозяйствующими субъектами – конкурентами предпринимательской деятельности на одном товарном рынке при введении в оборот товара.

Согласно статье 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции необходимо установить следующие обстоятельства:

- факт использования спорного обозначения иными лицами до даты подачи ответчиком (под ответчиком понимается правообладатель соответствующего товарного знака) заявки на регистрацию этого обозначения в качестве товарного знака;
- известность ответчику факта использования такого обозначения иными лицами до даты подачи им заявки на регистрацию его в качестве товарного знака;
- наличие на момент подачи ответчиком заявки на регистрацию этого обозначения в качестве товарного знака конкурентных отношений между ответчиком и истцом;
- наличие у ответчика намерения (цели) посредством приобретения исключительного права на такое обозначение (приобретение монополии на него) причинить вред истцу или вытеснить его с товарного рынка путем предъявления требований, направленных на пресечение использования спорного обозначения, либо получить необоснованные преимущества за счет использования обозначения, известного потребителю ранее в связи с деятельностью истца;
- причинение либо вероятность причинения истцу вреда путем предъявления требований о прекращении использования спорного обозначения.

Комиссия Нижегородского УФАС России считает доказанным факт наличия в действиях ООО «Мила-М» недобросовестной конкуренции в силу следующего.

1. ООО «Милам» и ООО «Мила-М» осуществляют деятельность на одном товарном рынке производства и реализации пищевого оборудования в границах Российской Федерации и, следовательно являются конкурентами, что подтверждается имеющимися материалами дела документами.

2. Действия ООО «Мила-М» противоречат требованиям действующего законодательства.

В соответствии с п. 4 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Статьей 1225 Гражданского Кодекса Российской Федерации определено, что фирменное наименование является результатом интеллектуальной деятельности и приравненным к нему средством индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

В соответствии со статьей 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица. Юридическое лицо, нарушившее вышеуказанное положение настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию

правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Статья 1475 ГК РФ определила, что исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Согласно пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается ее фирменное наименование.

Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

ООО «Милам» зарегистрировано 26.06.2016 за основным государственным регистрационным номером 1163443079690.

ООО «Мила-М» зарегистрировано в качестве юридического лица согласно выписки из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-107208910 от 02.07.2020 позже регистрации ООО «Милам» 15.02.2017 за основным государственным регистрационным номером 1171326001186.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ООО «Милам» [<...>](#) основной вид деятельности – производство убойных и мясоперерабатывающих цехов.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ООО

«Мила-М» <...> основной вид деятельности – производство оборудования для животноводческих комплексов, оборудования для убоя, а также мясоперерабатывающего оборудования.

ООО «Милам» представило в Нижегородское УФАС России договоры с контрагентами с 2017 по 2018 на поставку оборудования для пищевой промышленности: договор №186 ООО «Строительная Компания Ломоносовская» от 12.09.2017, договор №187 ООО ФХ «Добрыня» от 13.09.2017, договор поставки №188 КФХ Пономаренко от 15.09.2017, договор поставки №190 ИП Бочкову . от 27.09.2017.

Вышеуказанные договоры заключены на поставку оборудования для убоя скота раньше даты приоритета товарного знака 02.02.2018, таким образом фирменное наименование используется в отношении производства и реализации однородных товаров с ООО «Мила-М».

3. ООО «Мила-М» владело информацией о факте использования обозначения «Милам» до подачи заявки на регистрацию этого обозначения в качестве товарного знака. Мордасов сообщил, что с 2007 года являлся сотрудником группы компаний «Милам», начав с должности «менеджер по сбыту» в ООО «НПО «ДОНЕЦ-МИЛАМ» (Украина). (вх. №29022-ЭП/20 от 20.11.2020). Компания «ДОНЕЦ-МИЛАМ» производила технологическое оборудование для пищевой промышленности, проектировала убойные и мясоперерабатывающие цеха. Мордасов совместно с Дорониным приняли решение открыть отдельное производство на территории Российской Федерации. 07.10.2013 зарегистрировано ООО ТД «Милам». 21.11.2014 Мордасов стал генеральным директором ООО ТД «Милам».

4. После регистрации товарного знака ООО «Мила-М» предприняло действия, направленные на препятствование ведению предпринимательской деятельности ООО «Милам».

Начиная с конца 2018 года ООО «Милам» и партнерам общества поступают письма-претензии ООО «Мила-М», содержащие требование о прекращении использования обозначения «Милам» и угрозы применения санкций в случае не исполнения требования, таким образом, ООО «Мила-М» препятствует ООО «Милам» осуществлять деятельность под фирменным наименованием общества на товарном рынке производства и реализации оборудования для пищевой промышленности.

5. В результате вышеуказанных действий ООО «Мила-М» заявитель может понести убытки в виде упущенной выгоды и (или) уменьшения выручки.

Данный факт подтверждается представленным ООО «Милам» бухгалтерским балансом за 2018 и 2019 годы, выручка в 2018 году составила 44 млн. рублей, а в 2019 году 41 млн. рублей. (вх. №19658-ЭП/20)

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что является установленным факт осуществления ООО «Мила-М» действий по регистрации и использованию товарного знака «Мила-М» (свидетельство на товарный знак, знак обслуживания №682694).

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что действия ООО «Мила-М» являются недобросовестной конкуренцией и противоречат требованиям пункта 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Мила-М» не признал нарушение пункта 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции». Общество направило в Нижегородское УФАС России доводы по Закл^ючению об обстоятельствах дела (вх №5940-ЭП/21 от 10.03.2021).

Комиссия не может согласиться с письменной позицией ООО «Мила-М» в Закл^ючении об обстоятельствах дела:

1. ООО «Мила-М» утверждает, что в Закл^ючении отсутствует информация о допросе 2-х свидетелей со стороны ответчика, которые подтвердили тот факт, что Доронин О.А. передал права на изображение «Милам» ответчику.

18.12.2020 в Нижегородское УФАС России поступили дополнительные пояснения по делу от ООО «Мила-М» (вх.№32242-ЭП/20) включающие пояснения [<...>](#) и [<...>](#).

[<...>](#) с 03.10.2016 по 13.11.2017 являлась менеджером по продажам компании ООО «ТД «Милам», что подтверждается копией трудовой книжки ВТ-I №7600168.

[<...>](#) с 01.03.2016 по 30.11.2016 являлась менеджером по продажам компании ООО «ТД «Милам», что подтверждается копией трудовой книжки ТК-III №9020984.

В письменных пояснениях [<...>](#) от 30.11.2020 указано: «Руководителем и соучредителем компании до марта месяца 2016 года являлся [<...>](#). В марте 2016, между [<...>](#) и [<...>](#) возник конфликт, вследствие которого [<...>](#) решил

покинуть пост генерального директора и учредителя ООО «ТД «Милам». В силу того, что <...>. не хотел выплачивать задолженность <...> в сумме 5000000 рублей, между ними была достигнута договоренность, сайт milam-ltd.com, сотовый телефон +<...>и торговый знак «Милам» остаются у <...>., а компания, база клиентов, сотрудники остаются у <...>. О данном инциденте знали все работники компании, в том числе и я.»

В письменных пояснениях <...> от 08.12.2020 указана **идентичная информация**: «Руководителем и соучредителем компании до марта месяца 2016 года являлся <...>. В марте 2016, между <...> и <...>возник конфликт, вследствие которого <...> решил покинуть пост генерального директора и учредителя ООО «ТД «Милам». В силу того, что <...>. не хотел выплачивать задолженность <...>. в сумме 5000000 рублей, между ними была достигнута договоренность, сайт <...>, сотовый телефон +<...>и торговый знак «Милам» остаются у <...>., а компания, база клиентов, сотрудники остаются у <...>. О данном инциденте знали все работники компании, в том числе и я.»

На заседании 03.02.2021 Комиссия Нижегородского УФАС России заслушала свидетелей со стороны ответчика: <...>. и <...>

Из пояснения <...>. и <...>следует, что свидетели не видели какие документы подписывали <...>и <...> и не могут подтвердить, что <...> и <...> подписали договор отчуждения исключительных прав на изображение «Милам».

В свою очередь, <...>настаивает на том, что утверждения <...> и <...> не соответствует действительности. По утверждению <...>., непредставление оригинала договора о безвозмездном отчуждении исключительного права на изображение от 13.04.2016 ООО «Мила-М» в Нижегородское УФАС является доказательством его отсутствия.

ООО «Мила-М» представило в Нижегородское УФАС копию договора о безвозмездном отчуждении исключительного права на изображение от 13.04.2016 (вх.№26778/20 от 29.10.2020). В пункте 9 вышеуказанного договора, представлена подпись <...> **полностью идентичная** с подписью <...> в приложении №1 к вышеуказанному договору.

Кроме того, приложение №1 к договору о безвозмездном отчуждении исключительного права на изображение от 13.04.2016 представлено ООО «Мила-М» в цвете. Подпись <...> синего цвета, а подпись <...> черно-белая.

2. ООО «Мила-М» утверждает, что стороны осуществляют деятельность на разных товарных рынках. Это утверждение не подтверждается

материалами дела.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

ООО «Милам» зарегистрировано 26.06.2016 в городе Волгограде, основной вид экономической деятельности ОКВЭД: 46.69.4 (торговля оптовая машинами и оборудованием для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий). Дополнительные виды деятельности: 28.93 (производство машин и оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий), 33.20 (монтаж промышленных машин и оборудования).

ООО «Мила-М» зарегистрировано 15.02.2017 в городе Павлово Нижегородской области, основной вид экономической деятельности ОКВЭД: 46.69 (торговля оптовая прочими машинами и оборудованием). Дополнительные виды деятельности: 28.93 (производство машин и оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий), 33.20 (монтаж промышленных машин и оборудования).

В соответствии с требованиями ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» географические границы товарного рынка определяются не в зависимости от границ, в которых компания-продавец оказывает свою деятельность, а в зависимости от характеристик товара и условий обращения товара: в каких границах покупатель может приобрести этот товар (исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности), и такая возможность либо целесообразность отсутствует за их пределами.

Таким образом, ООО «Милам» и ООО «Мила-М» осуществляют деятельность на одном товарном рынке производства и реализации пищевого оборудования в границах Российской Федерации и являются конкурентами.

Доводы, указанные в письме ООО «Мила-М», учтены Комиссией в Решении по делу №052/01/14.4-1507/2020.

Каких-либо документов, опровергающих доказательства, имеющиеся в материалах дела, или обстоятельства, исследованные в ходе

рассмотрения дела, ООО «Мила-М» не представило.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что является установленным факт осуществления ООО «Мила-М» действий по приобретению и использованию товарного знака «МилаМ», в изображении которого используются элементы фирменного наименования ООО «Милам».

Действия ООО «Мила-М» являются недобросовестной конкуренцией и противоречат требованиям пункта 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктом 3.41 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Мила-М» по приобретению и использованию товарного знака «МилаМ», в изображении которого используются элементы фирменного наименования ООО «Милам» - недобросовестной конкуренцией, противоречащей требованиям пункта 1 статьи 14.4 Федерального Закона «О защите конкуренции».
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

2021-5971