

## РЕШЕНИЕ

22 февраля 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 124-08/2017, возбужденное по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы путем осуществления телефонного звонка с телефонного номера +7-351-\*\*\*-\*\*-25 без предварительного согласия абонента,

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России обратилось физическое лицо с заявлением по факту поступления 12 октября 2017 года в 09:16 на телефонный номер <...> - 912-\*\*\*-\*\*-28 телефонного звонка от специалиста компании «Дельта» с телефонного номера +7-351-\*\*\*-\*\*-25 без согласия абонента.

В качестве доказательств заявителем представлена аудиозапись данного телефонного звонка, в ходе прослушивания которой специалистами Челябинского УФАС России составлен акт прослушивания аудиозаписи № 156-2017 от 17.10.2017 года. В ходе разговора с заявителем специалист

компании «Дельта» предлагал услуги по охране объектов.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер <...> -351-\*\*\*-\*\*-25 входит в ресурс нумерации оператора связи ЗАО «Интерсвязь-2».

ЗАО «Интерсвязь-2» представило письменные пояснения, согласно которым телефонный номер <...> -351-\*\*\*-\*\*-25 выделен ООО «Дельта – Системы безопасности» на основании договора № 106 МТ об оказании услуг местной телефонной связи от 01.01.2017 года.

От ООО «Дельта – Системы безопасности» документы и письменные пояснения не поступили.

Рассмотрение заявления и материалов приводит к следующим выводам.

Заявителю на его телефонный номер <...> октября 2017 года поступил телефонный звонок с рекламой от специалиста компании «Дельта» с телефонного номера +7-351-\*\*\*-\*\*-25.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Информация, которая поступила заявителю посредством телефонного звонка, является рекламой, поскольку направлена на формирование и поддержание интереса потребителей к услугам по охране объектов.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах применения практики арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Абонент, согласно статье 2 Федерального закона «О связи», это пользователь услуг связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено, что отражено в части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Инициатором звонка с предложением услуг по охране объектов на номер Заявителя без его предварительного согласия является ООО «Дельта – Системы безопасности», что подтверждается принадлежностью телефонного номера +7-351-\*\*\*-\*\*-25 (договор об оказании услуг связи), сведений опровергающих данный факт материалы дела не содержат.

Таким образом, осуществление звонка с предложением услуг по охране объектов произведено ООО «Дельта – Системы безопасности», являющимся рекламодателем данной рекламы.

Доказательств, свидетельствующих о получении согласия абонента +7-912-\*\*\*-\*\*-28 в материалы дела не представлено.

Документов, материалов, указывающих, что ООО «Дельта – Системы безопасности» приняты достаточные меры по соблюдению требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе при осуществлении телефонного звонка с рекламой на номер абонента +7-912-\*\*\*-\*\*-28 Челябинским УФАС России при рассмотрении дела не получено, ООО «Дельта – Системы безопасности» не представлено.

Условие о предварительном согласии абонента на распространение рекламы по сетям электросвязи следует из части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Рекламодателем является ООО «Дельта – Системы безопасности» как лицо, осуществившее распространение рекламы по сетям электросвязи.

Поскольку по состоянию на 22 февраля 2018 года ООО «Дельта – Системы безопасности» не представлено документов, материалов с указанием на прекращение телефонных звонков рекламного характера абоненту +7-912-\*\*\*-\*\*-28, Комиссия считает возможным выдать ООО «Дельта – Системы безопасности» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «Дельта – Системы безопасности» 12 октября 2017 года в 09:16 на телефонный номер <...> -912-\*\*\*-\*\*-28, посредством осуществления телефонного звонка от

специалиста компании «Дельта» с телефонного номера +7-351-\*\*\*-\*\*-25 без согласия абонента, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Дельта – Системы безопасности» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Дельта – Системы безопасности» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## ПРЕДПИСАНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

22 февраля 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

на основании решения от 22 февраля 2018 по делу № 124-08/2017 о признании

рекламы ООО «Дельта – Системы безопасности», распространенной 12 октября 2017 года в 09:16 на телефонный номер <...> -912-\*\*\*-\*\*-28, посредством осуществления телефонного звонка от специалиста компании «Дельта» с телефонного номера +7-351-\*\*\*-\*\*-25 без согласия абонента, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Дельта – Системы безопасности» незамедлительно со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», а именно не распространять рекламу посредством использования сети электросвязи без предварительного согласия абонента.

2. ООО «Дельта – Системы безопасности» в срок **до 27 апреля 2018 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области **доказательства исполнения** пункта 1 настоящего предписания, а именно пояснения, свидетельствующие о прекращении распространения ненадлежащей рекламы абоненту +7-912-\*\*\*-\*\*-28.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Челябинское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях привлечь виновное лицо к административной ответственности.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.