

РЕШЕНИЕ по делу № 10-06/06-456
21 сентября 2010 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. – председателя Комиссии, руководителя УФАС по Волгоградской области,

Бабкиной Ю.А. – члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

1) Кудряшова В.В. – представителя ЗАО «Спецводстрой» (по доверенности),

2) Резникова А.С. - представителя Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области (по доверенности №4 от 09.02.2010г.),

3) Сазонова В.Е. – представителя Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области (по доверенности),

4) Стрельникова Е.И. - представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области (по доверенности № 07-65/19 от 08.09.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-456, возбужденного по жалобе ЗАО «Спецводстрой», в которой обжалуются действия областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на выполнение работ по строительству объекта «Инженерная защита территории городского округа г. Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-ый пусковой комплекс),

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14.09.2010г. вх. № 5645 поступила жалоба ЗАО «Спецводстрой», в которой обжалуются действия областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на выполнение работ по строительству объекта «Инженерная защита территории городского округа г. Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-ый пусковой комплекс).

Из жалобы ЗАО «Спецводстрой» следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), так как заявка не соответствует требованиям аукционной документации (в форме 3.4 «Сведения о качестве работ» не указаны конкретные сведения о качестве работ, материалов, оборудования, изделиях и конструкциях используемых при проведении работ на объекте).

Заявитель считает действия комиссии не соответствующими законодательству о размещении заказов. Документация об аукционе не содержит конкретных сведений о качестве работ, материалов, оборудования, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ на объекте.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе 4 Аукционной документации в п. 2 указано, что требования о качественных характеристиках выполняемых работ содержатся в сметной документации, являющейся неотъемлемой частью документации об аукционе. Однако сметы на выполнение работ характеризуют виды и объемы работ, но не их качество, поэтому при описании качества работ следует ссылаться на нормативные документы в области строительства. Требования к качеству выполняемых работ содержатся в проектной документации, но проектная документация не является составной частью документации об аукционе. Таким образом, в документации об аукционе не отражены определенно требования к качеству выполняемых работ, а также к форме отражения сведений о качестве работ в заявке на участие в аукционе.

В форме 3.4, поданной ЗАО «Спецводстрой» в составе заявки на участие в аукционе, содержатся сведения о качестве работ, подлежащих выполнению, в виде ссылок на нормативные правовые акты, регламентирующие порядок производства указанных работ. Специальных требований к качеству материалов, оборудования, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ, документацией об аукционе не предусмотрено, поэтому в части описания материалов, оборудования, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ, указано, что они будут соответствовать ГОСТам или ТУ с обязательным сертифицированием. Это не может рассматриваться как несоответствие заявки документации об аукционе.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 17 сентября 2010 года на 10 часов 30 минут. На рассмотрение жалобы явились представители уполномоченного органа, заказчика и заявителя. В ходе рассмотрения дела ввиду необходимости истребования дополнительных документов Комиссией Волгоградского УФАС было принято решение об отложении рассмотрения дела на 20 сентября 2010 года на 10 часов 30 минут. Окончательное решение по делу № 10-06/06-456 было вынесено 21 сентября 2010г., на пятый рабочий день с момента поступления жалобы в УФАС по Волгоградской области в соответствии с Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007г. № 379.

Представитель уполномоченного органа - Комитета экономики Администрации Волгоградской области на заседании Комиссии Волгоградского УФАС представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее.

В качестве одного из требований к содержанию документации об аукционе, в соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, предусмотрено наличие показателей, с помощью которых возможно определить, соответствуют ли предлагаемые участником размещения заказа товары, работы и услуги потребностям заказчика по качественным, техническим, количественным и иным характеристикам. В связи с этим, согласно п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, в документации об аукционе предусматриваются требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, т.е. указания на порядок представления участником размещения заказа необходимых сведений о предлагаемых им товарах, работах и услугах, чтобы заказчик и уполномоченный орган смогли оценить представленное предложение в его совокупности.

В соответствии с п. 3.3.2 документации рассматриваемого открытого аукциона, участие в открытом аукционе предполагала представление участником сведений (предложений) о качестве выполняемых работ по форме 3.4 раздела 3 документации об аукционе. Так, в соответствии с положениями указанной формы участнику размещения заказа было необходимо заполнить графу «Сведения (предложения) участника размещения заказа о качестве работ, материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ на объекте», отдельно указав следующие сведения (предложения):

- 1) о качестве работ, подлежащих выполнению;
- 2) нормативный правовой документ или акт, в соответствии с которым будут выполнены такие работы;
- 3) о качестве материалов, оборудовании, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ.

Уполномоченный орган отмечает, что оценить предложение участника размещения заказа о качестве предлагаемых к выполнению работ, в соответствии с требованиями документации об аукционе, возможно, если участником размещения заказа заполнена форма 3.4 раздела 3 документации об аукционе при наличии вышеуказанных сведений (предложений) в их совокупности. В отсутствие указания участником размещения заказа на то, каким образом им будут выполняться работы, какие материалы и оборудование будут применяться и чем будет руководствоваться участник размещения заказа при производстве работ, рассмотреть и понять его предложение невозможно.

П. 2 раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе предусмотрено, что для формирования своего предложения о качестве выполняемых работ (для заполнения вышеуказанной формы 3.4 раздела 3 документации об аукционе) участник размещения заказа вправе воспользоваться сведениями, предусмотренными сводными сметными расчетами строительства объекта, являющегося предметом открытого аукциона. Например, из сведений, представленных в локальном сметном расчёте № ЛС 3-1 (на водопропускное сооружение на Петровской дамбе (реконструкция)), следует, какие конкретно земляные и прочие работы должны быть произведены, установлены требования к материалам и оборудованию, используемых при производстве работ, предусмотрено, какие конструкции необходимо применить для соблюдения требований к качеству возводимого объекта строительства. Графа 3, позиция 7 содержит следующие качественные требования к выполнению одного из этапов земляных работ: «Разработка грунта в отвал экскаваторами "драглайн" или "обратная лопата" с ковшом вместимостью 0,65 (0,5-1) м³, группа грунтов: 2 (1000 м³ грунта), КОЭФ. К ПОЗИЦИИ: 3.22 Разработка грунта экскаваторами и бульдозерами при работе на водохозяйственном строительстве ЭМ=1,06;

ЗПМ=1,06; ТЗМ=1,06; 3.46 Разработка вязких грунтов повышенной влажности, сильно налипающих на стенки и зубья ковша одноковшовых экскаваторов (кроме грунтов 5-6 групп) ОЗП=1,1; ЭМ=1,1; ЗПМ=1,1; ТЗ=1,1; ТЗМ=1,1».

Уполномоченный орган обращает внимание, что в поданной ЗАО «Спецводстрой» заявке на участие в открытом аукционе, а также в приложенной им форме 3.2 «Сведения о качестве работ» каких-либо указаний на выполнение вышеуказанных и иных работ в соответствии с требованиями, предусмотренными локальными сметными расчётами, не содержится. В частности, в связи с отсутствием данных сведений в заявке ЗАО «Спецводстрой» о качестве выполнения работ, применяемых при выполнении работ материалах и оборудовании, в соответствии с вышеизложенными требованиями, рассмотреть предложение участника представилось невозможным.

Более того, согласно п.3 раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, в целях предоставления участникам размещения заказа возможности сформировать свои предложения о качестве выполняемых работ предусмотрено право участника размещения заказа обратиться к государственному заказчику - Комитет по природным ресурсам и охране окружающей среды Администрации Волгоградской области - с целью изучения проектной документации по строительству объекта «Инженерная защита территории городского округа г. Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-й пусковой комплекс)». Как следует из ч. 2 ст. 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

В составе поданной заявителем заявки на участие в открытом аукционе, а также в приложенной им форме 3.2 «Сведения о качестве работ» отсутствуют конкретные указания на применение участником размещения заказа материалов, оборудования, изделий и конструкций, соответствующих требованиям проектной документации. Из сведений, указанных графе 3 по позиции 13 формы 3.2 «Сведения о качестве работ», которая представлена заявителем следует, что данный участник размещения заказа будет применять «материалы, оборудование, узлы и конструкции, выполненные согласно ГОСТов или ТУ с обязательным сертифицированием». Уполномоченный орган считает, что формулирование заявителем своего предложения по указанной позиции является общим - указанные сведения не отражают предложения участника размещения заказа о том, какие материалы будут использоваться и не указывают на соответствие указанных материалов требованиям сметной или проектной документации. Также одним из требований к качеству работ, связанных с определением соответствия их выполнения потребностям заказчика, согласно п.п. 4.2-4.6 раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, указаны нормативные правовые документы или акты, в соответствии с которыми должны быть выполнены такие работы. Относительно указанного требования уполномоченный орган отмечает, что в форме «Сведения о качестве работ» заявителя имелось указание на требуемые документы или акты, в соответствии с которыми должны быть выполнены работы.

Вместе с этим, уполномоченный орган повторно обращает внимание, что в соответствии с требованиями, установленными документацией об аукционе и, в

частности, формой 3.2 «Сведения о качестве работ» документации об аукционе, участникам размещения заказа следовало представить свои предложения как по соблюдению актов, в соответствии с которыми должны быть выполнены строительные работы, так и указание на качество работ, подлежащих выполнению, а также на то, какие материалы, оборудования, изделия и конструкции будут применены при производстве работ. Указанное требование формы 3.2 «Сведения о качестве работ» раздела 3 документации об аукционе заявителем исполнено не было, что в конечном итоге послужило основанием прийти к выводу об отсутствии полного предложения данного участника размещения заказа по качественным характеристикам выполняемых работ.

Одним из доводов заявителя является то, что положения документации об аукционе представляются ему неясными («в документации об аукционе не отражены определённо требования к качеству выполняемых работ, а также к форме отражения сведений о качестве работ в заявке на участие в аукционе»). В ответ уполномоченный орган отмечает, что в соответствии с положениями п. 2.2.1 документации об аукционе, ч.8 ст. 34 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, государственному заказчику запрос о разъяснении положений документации об аукционе. В рассматриваемом случае заявитель за разъяснениями положений документации об аукционе к государственному заказчику и уполномоченному органу не обращался, что позволяет судить о его осведомлённости требованиями документации об аукционе, а также о том, что положения документации об аукционе по заполнению всех предусмотренных ею форм является для заказчика понятными, определёнными. В связи с этим, довод заявителя о том, что требования положений документации об аукционе не могли быть им исполнены в связи с неопределённостью или неясностью её положений противоречат самим действиям заявителя.

Согласно п. 3.5.2 документации об аукционе, в случае, если из содержания заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов следует, что предлагаемые участником размещения заказа работы или условия их выполнения не отвечают одному или группе требований, указанных в разделе 2 и разделе 4 документации об аукционе, такая заявка на участие в аукционе подлежит отклонению, как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе. Аналогично в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного выше, уполномоченный орган считает, что отказ заявителю в допуске к участию в открытом аукционе ввиду непредставления им сведений о качестве работ, материалов, оборудовании изделиях и конструкциях, используемых при производстве работ, является правомерным, в действиях уполномоченного органа нарушений законодательства о размещении заказов в рассматриваемом случае не содержится.

В настоящее время уполномоченным органом дополнительно установлено, что в составе заявки ЗАО «Спецводстрой» и приложенных к ней документов отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица.

В соответствии с п.п. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ,

подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности. Также и п. 3.2.2 документации об аукционе установлено в качестве одного из требований к содержанию заявки на участие в открытом аукционе наличие документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

К заявке на участие в открытом аукционе ЗАО «Спецводстрой» приложена копия решения от 17.08.2010 года № 24 единственного акционера ЗАО «Спецводстрой» Братина А.В., где резолютивная часть решения изложена в следующей редакции: «Продлить полномочия генерального директора ЗАО «Спецводстрой» Братина Александра Владимировича сроком на пять лет до 17.08.2015 года». Также в приложенном к заявке на участие в открытом аукционе приказе № 3 от 17.08.2010 года ЗАО «Спецводстрой» содержатся сведения о продлении обязанностей генерального директора на 5 (пять) лет с 17 августа 2010 года. Таким образом, из представленных документов не усматривается, что единственный акционер ЗАО «Спецводстрой» предоставил себе полномочия генерального директора и является единоличным исполнительным органом данного общества. При таких обстоятельствах обоснованным является вывод о том, что заявка ЗАО «Спецводстрой» на участие в открытом аукционе также не содержит документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Указанное обстоятельство, по мнению уполномоченного органа, свидетельствует о том, что отказ заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в любом случае является правомерным.

На заседании комиссии представители заказчика - Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области также представили письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснили следующее.

1. Частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением выполняемых работ потребностям заказчика.

Во исполнение указанных требований в документации об аукционе заказчиком установлены:

Требования к качеству работ - пункт 4 Раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, а именно: Организационно-техническую подготовку до начала основных строительно-монтажных работ необходимо выполнить в соответствии с требованиями СНиП 12-01-2004 «Организация строительства»; Земляные работы необходимо выполнить в соответствии с требованиями СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», СНиП 3.07.03-85 «Мелиоративные системы и сооружения»; Работы по водопонижению необходимо выполнить в соответствии с требованиями СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», СНиП 3.07.03-85 «Мелиоративные системы и сооружения»; Работы по осушению необходимо выполнить в соответствии с

требованиями СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», СНиП 3.07.03-85 «Мелиоративные системы и сооружения»; Монтажные работы необходимо выполнять в соответствии с требованиями СНиП 3.03.01.-87 «Несущие и ограждающие конструкции»; Бетонные работы необходимо выполнять в соответствии с требованиями СНиП 3.03.01.-87 «Несущие и ограждающие конструкции»; Железобетонные работы необходимо выполнять в соответствии с требованиями СНиП 3.03.01.-87 «Несущие и ограждающие конструкции»; Гидроизоляционные работы необходимо выполнять в соответствии с требованиями СНиП 3.04.03.-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии». Требования к техническим характеристикам работ установлены в Разделе 5 «Проект государственного контракта» документации об аукционе, а именно в локальных сметных расчетах, являющихся неотъемлемой частью проекта государственного контракта. В локальных сметных расчетах указано:

наименование и технические характеристики работ, подлежащих выполнению на объекте, материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте, а именно:

- наименование и характеристики строительных работ (оборудования), подлежащих выполнению на объекте, установлены шифром к позиции из территориальных и федеральных сборников единичных расценок;
- наименование и характеристики строительных материалов, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте, установлены шифром к позиции из территориальных сборников цен на материалы.

Требования к безопасности выполнения работ на объекте - пункт 4.6. Раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, а именно: При проведении строительно-монтажных работ на площадке строительства необходимо соблюдать требования СНиП 12.03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1», СНиП 12.03-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2», СНиП 3.12.01-2004 «Организация строительства» и раздела «Охрана окружающей среды» рабочего проекта.

Требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика - пункт 4.7. Раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, а именно: Работы по инженерной защите территории городского округа г.Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-ый пусковой комплекс) должны быть выполнены в соответствии с проектной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой». Строительно-монтажные работы на объекте, являющиеся предметом настоящего аукциона, должны быть выполнены в соответствии с проектной документацией, которая будет передана участнику размещения заказа по акту сдачи-приемки технической документации, предложившему лучшие условия исполнения контракта и не уклонившегося от его подписания.

Требования к качеству работ, указанные в документации об аукционе, установлены заказчиком в соответствии с проектной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой».

Учитывая изложенное, вывод участника размещения заказа - ЗАО «Спецводстрой» о том, что в документации об аукционе не отражены требования к качеству выполняемых работ, заказчик считает необоснованным и бездоказательным.

2. Пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ. Во исполнение данных требований и в соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов заказчиком установлена форма 3.4. «Сведения о качестве

работ» Раздела 3 документации об аукционе, а также даны разъяснения по ее заполнению, а именно: В форме 3.4. участнику размещения заказа необходимо указать сведения (предложения) о качестве работ, подлежащих выполнению и нормативный правовой документ или акт, в соответствии с которым будут выполнены такие работы, а также сведения (предложения) о качестве материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях используемых при проведении работ на объекте.

Сведения о качестве работ, материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях используемых при производстве работ на объекте установлены заказчиком в документации об аукционе в полном объеме.

Учитывая изложенное, вывод участника размещения заказа - ЗАО «Спецводстрой» о том, что в документации об аукционе не отражены требования, установленные к заполнению формы «Сведения о качестве работ», заказчик считает необоснованным и бездоказательным.

В ходе рассмотрения жалобы заявителем было представлено дополнение к жалобе на действия областной единой комиссии, в котором изложены следующие положения.

В документации об аукционе в пункте 4 Раздела 4 «Техническое задание» содержится полный перечень требований, установленных к качеству работ, их безопасности, к результату работ и иных показателей, связанных с определением соответствия выполняемых работ, потребностям заказчика. А именно, указаны конкретные СНиПы, в соответствии с которыми должны выполняться работы. Все эти СНиПы, а также многие другие нормативные акты, отражены в сведениях о качестве работ, поданных в составе заявки на участие в аукционе ЗАО «Спецводстрой».

В форме 3.4 «Сведения о качестве работ», поданной ЗАО «Спецводстрой» в составе заявки на участие в аукционе, содержатся сведения о качестве работ, подлежащих выполнению, в виде ссылок на нормативные правовые акты, регламентирующие порядок производства указанных работ. Специальных требований к качеству материалов, оборудования, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ, документацией об аукционе не предусмотрено, поэтому в части описания материалов, оборудования, изделиях и конструкциях, используемых при проведении работ, указано, что они будут соответствовать ГОСТам или ТУ с обязательным сертифицированием. Это не может рассматриваться как несоответствие заявки документации об аукционе. Кроме того, в форме 3.4 ЗАО «Спецводстрой» указало на то, что работы по строительству объекта «Инженерная защита территории городского округа г.Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-ый пусковой комплекс)» будут выполнены в соответствии с проектной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой».

Таким образом, заявка на участие в аукционе на право заключения с Комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Инженерная защита территории городского округа г.Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-ый пусковой комплекс)», поданная ЗАО «Спецводстрой» соответствует документации об аукционе. Вывод Аукционной комиссии о несоответствии заявки ЗАО «Спецводстрой» требованиям аукционной документации (в форме 3.4 «Сведения о качестве работ» не указаны конкретные сведения о качестве работ, материалов, оборудования, изделиях и конструкциях используемых при проведении работ на объекте)

является ошибочным. Следовательно, отказ ЗАО «Спецводстрой» в допуске к участию в аукционе не обоснован.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного государственного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ЗАО «Спецводстрой» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать ... в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В ходе рассмотрения жалобы ЗАО «Спецводстрой» Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что подраздел 3 «Инструкция по подготовке заявки на участие в аукционе» документации об аукционе содержит следующее требование: «3.3.1.

Заявка на участие в аукционе, которую представляет Участник размещения заказа в соответствии с настоящей документацией об аукционе, должна быть подготовлена по форме 3.2. Раздела 3 настоящей документации об аукционе».

Перечень сведений и документов, предоставляемых вместе с заявкой на участие в аукционе, установленный в документации об аукционе включает, в том числе, сведения о качестве работ (по форме 3.4 Раздела 3 настоящей документации).

Форма 3.4 Раздела 3 предполагает заполнение участниками размещения заказа таблицы «Сведения о качестве работ», в которой в столбце 3 участнику размещения заказа необходимо указать сведения (предложения) о качестве работ, подлежащих выполнению и нормативный правовой документ или акт, в соответствии с которым будут выполнены такие работы, а также сведения (предложения) о качестве материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях используемых при проведении работ на объекте.

Кроме того, подраздел 3 «Инструкция по подготовке заявки на участие в аукционе» документации об аукционе в п. 3.5 содержит следующие требования к описанию выполняемых работ участниками размещения заказа:

3.5.1. Описание выполняемых работ в заявке на участие в аукционе производится Участниками размещения заказа в соответствии с требованиями, указанными в настоящем пункте, в Разделе 2 «Информационная карта аукциона» настоящей документации, а также в других разделах настоящей документации по форме, приведенной в Разделе 3.

3.5.2. В случае если из содержания заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов следует, что предлагаемые Участником размещения заказа работы или условия их выполнения не отвечают одному или группе требований,

указанных в Разделе 2 «Информационная карта аукциона» и Разделе 4 «Техническое задание» настоящей документации, такая заявка на участие в аукционе подлежит отклонению, как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее Участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе.

Пункт 2 Раздела 4 «Техническое задание» гласит: Для описания Участником размещения заказа выполняемых работ, указанных в пункте 1. настоящего технического задания, их количественных и качественных характеристик, к настоящей документации об аукционе приложены и являются ее неотъемлемой частью: сводный сметный расчет стоимости строительства, локальный сметный расчет ЛС№1-1 на вынос проекта в натуру, локальный сметный расчет ЛС№1-2 на отвод участка, локальный сметный расчет ЛС№1-3 на выкашивание камыша, локальный сметный расчет ЛС№2-1 на сбросной канал СК1 ПК0+00-ПК8+95, локальный сметный расчет ЛС№2-2 на перепад на канале СК1 ПК6+75, локальный сметный расчет ЛС№3-1 на водопропускное сооружение на Петровской дамбе (реконструкция), локальный сметный расчет ЛС№4-1 на водосборно-сбросной канал ВСК1 ПК0+00-ПК38+15, локальный сметный расчет ЛС№4-2 на водосборно-сбросной канал ВСК2 ПК0+00-ПК10+00, локальный сметный расчет ЛС№4-3 на перепад на канале ВСК2 ПК6+70, локальный сметный расчет ЛС№5-1 на водопропускное сооружение. Труба на канале ВСК1 ПК38+15 под Северной дамбой (продавливание), локальный сметный расчет ЛС№5-2 на водопропускное сооружение. Труба на канале ВСК1 ПК38+15 под Северной дамбой (переезд), локальный сметный расчет ЛС№6-1 на трубу на канале ВСК2 ПК7+17 (переезд на ул. Мичурина).

Указанные локальные сметные расчеты на выполнение работ характеризуют виды и объемы работ, а также содержат указания на материалы, оборудование, изделия и конструкции, используемые при производстве работ на объекте, при этом не содержат сведений о качестве таких материалов, оборудовании, изделиях и конструкциях.

Кроме того, из п. 13.4 Проекта контракта следует, что к контракту прилагаются указанные локальные сметы и являются его неотъемлемой частью. Таким образом, участник размещения заказа, явившийся победителем открытого аукциона, подписав государственный контракт, обязуется выполнять работы и использовать материалы, оборудование, изделия и конструкции в соответствии с локальными сметными расчетами.

Документация о рассматриваемом открытом аукционе содержит также требования, установленные к качеству работ, их безопасности, к результату работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, потребностям заказчика, а именно:

«4.1. Работы по строительству объекта «Инженерная защита территории городского округа г.Урюпинск Волгоградской области от подтопления (1-ый пусковой комплекс)» должны быть выполнены в соответствии с проектной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой».

4.2. Организационно-техническую подготовку до начала основных строительно-монтажных работ необходимо выполнить в соответствии с требованиями СНиП 12-01-2004 «Организация строительства».

4.3. Земляные работы, работы по водопонижению и осушению необходимо выполнить в соответствии с требованиями СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», СНиП 3.07.03-85 «Мелиоративные системы и сооружения».

4.4. Монтажные, бетонные и железобетонные работы необходимо выполнять в

соответствии с требованиями СНиП 3.03.01.-87 «Несущие и ограждающие конструкции».

4.5. Гидроизоляционные работы необходимо выполнять в соответствии с требованиями СНиП 3.04.03.-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии».

4.6. При проведении строительно-монтажных работ на площадке строительства необходимо соблюдать требования СНиП 12.03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1», СНиП 12.03-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2», СНиП 3.12.01-2004 «Организация строительства» и раздела «Охрана окружающей среды» рабочего проекта.

4.7. Строительно-монтажные работ на объекте, являющиеся предметом настоящего аукциона, должны быть выполнены в соответствии с проектной документацией, которая, будет передана участнику размещения заказа по акту сдачи-приемки технической документации, предложившему лучшие условия исполнения контракта и не уклонившегося от его подписания».

Из анализа положений документации об аукционе следует, что она не содержит инструкций для участников размещения заказа при подготовке ими заявки и перечня сведений и документов, предоставляемых вместе с заявкой на участие в аукционе, к содержанию «Сведений (предложений) Участника размещения заказа о качестве работ, материалов, оборудования, изделиях и конструкциях используемых при проведении работ на объекте», которые должны быть изложены в графе 3 формы 3.4 «Сведения о качестве работ» по строке 13, которая называется «сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях используемых при производстве работ на объекте».

Отсутствие инструкций в документации об аукционе для участников размещения заказа при подготовке ими заявки и перечня сведений и документов, предоставляемых вместе с заявкой на участие в аукционе, к содержанию сведений (предложения) о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте, стало основанием для каждого участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в данном открытом аукционе, к указанию им сведений (предложения) о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте, по своему усмотрению.

Данный вывод подтверждается сведениями, указанными в составе заявок участниками размещения данного заказа, допущенными к процедуре открытого аукциона.

Так, участник размещения заказа – ООО «Стройпотенциал» в графе 3 строки 13 формы 3.4 «Сведения о качестве работ» в составе своей заявки указал следующее: «В ходе проведения работ по строительству объекта будут применяться материалы и оборудование, изделия и конструкции в полном соответствии с проектной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой», сметной и аукционной документацией. Все применяемые материалы, оборудование, изделия и конструкции будут иметь сертификаты в соответствии с действующим законодательством».

Ссылки на проектную и сметную документацию были сделаны и ООО «Водмонтаж», который в графе 3 строки 13 формы 3.4 «Сведения о качестве работ» в составе своей заявки указал: «Качество материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении ремонтных работ на объекте – в соответствии с сертификатами качества и проектно-сметной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой».

Участником размещения заказа - ООО «Строительная компания «Лидер» в графе 3

строки 13 формы 3.4 «Сведения о качестве работ» в составе своей заявки были перечислены все материалы, изделия и конструкции, их характеристики, а также дословно приведены ТУ и ГОСТы.

Участниками размещения заказа ООО «Волгостройсервис» и ООО «Стройсервис» в составе своих заявок были указаны материалы, оборудование, изделия и конструкции с указанием ГОСТов, однако перечень указанных материалов, оборудования, изделий и конструкций не охватывает весь перечень материалов, оборудования, изделий и конструкций указанный в локальных сметных расчетах. ООО «Жилищно-коммунальные системы» в строке 13 формы 3.4 в составе своей заявки указал: «Строительно-монтажные работы на объекте, являющиеся предметом настоящего аукциона, будут выполнены в соответствии с проектной документацией, которая будет передана участнику размещения заказа по акту сдачи-приемки технической документации, предложившему лучшие условия исполнения контракта и не уклонившегося от его подписания». То есть данный участник размещения заказа в своей заявке не сделал предложения о качестве материалов, оборудовании, изделий и конструкций, используемых при производстве работ на объекте, тем не менее, был допущен единой комиссией к процедуре открытого аукциона.

Заявитель жалобы - ЗАО «Спецводстрой», не допущенный к процедуре открытого аукциона, в форме 3.4 в графе 3 строки 13 «Сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях, используемых при производстве работ на объекте» в составе своей заявки указал следующее: «При строительстве объекта будут применены все материалы, оборудование, узлы и конструкции, выполненные согласно ГОСТов или ТУ с обязательным сертифицированием».

Кроме того, под таблицей «Сведения о качестве работ» по форме 3.4 в составе заявки подателя жалобы было указано, что работы по строительству объекта будут выполнены в соответствии с проектной документацией, разработанной ОАО «НИПИгипропромсельстрой». Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что данная проектная документация содержит, в том числе, сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях, необходимых для производства работ, являющихся предметом контракта.

Таким образом, каждый участник размещения заказа, подавший заявку на участие в данном открытом аукционе, указал сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях по своему усмотрению.

При этом, содержание сведений (предложения) о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте в форме 3.4 в графе 3 строки 13 «Сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях, используемых при производстве работ на объекте» в составе заявок, поданных разными участниками размещения заказа, имеет существенные отличия.

Несмотря на наличие существенных отличий в содержании сведений (предложения) о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте в форме 3.4 в графе 3 строки 13 «Сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях, используемых при производстве работ на объекте» в составе заявок, поданных разными участниками размещения заказа, единая комиссия решила, что предлагаемые всеми из вышеуказанных Участников размещения заказа работы или условия их выполнения отвечают требованиям документации об аукционе, за исключением предложений о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте в форме 3.4 в графе 3 строки 13 «Сведения о материалах, оборудовании, изделиях и конструкциях, используемых

при производстве работ на объекте» в составе заявок, поданных ЗАО «Спецводстрой». В связи с чем, не допустила его к участию в аукционе. При этом существенных отличий в содержании сведений (предложения) о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций, используемых при проведении работ на объекте в форме 3.4 «Сведения о качестве работ» в составе заявок, поданных ООО «Жилищно-коммунальные системы», допущенного к процедуре открытого аукциона, и ЗАО «Спецводстрой» не имеется.

В соответствии с п. 5.1.3 документации об аукционе аукционная комиссия может не принимать во внимание мелкие погрешности, отклонения, при условии, что такой подход не нарушит принципа беспристрастности и не окажет воздействия на относительный рейтинг какого-либо из участников размещения заказа, полученный им в результате рассмотрения заявок.

Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что единой комиссией при рассмотрении заявок, поданных на участие в открытом аукционе, был нарушен принцип беспристрастности в виду отсутствия единого подхода к рассмотрению вышеуказанных заявок на предмет заполнения ими формы 3.4 «Сведения о качестве работ», а также к решению о допуске/отказе в допуске к участию в открытом аукционе отдельным участникам размещения данного государственного заказа.

Таким образом, Комиссия Волгоградского УФАС считает, что при отсутствии конкретных требований по указанию сведений о качестве материалов, оборудования, изделий и конструкций в документации об аукционе, а также при отсутствии четко прописанной инструкции по заполнению формы 3.4 «Сведения о качестве работ», единая комиссия при рассмотрении заявок, поданных на участие в открытом аукционе неправоммерно приняла решение об отказе в допуске участнику размещения заказа – ЗАО «Спецводстрой».

Областная единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области признана нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов. Данное нарушение областной единой комиссии содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Спецводстрой» обоснованной.
2. Признать областную единую комиссию по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области предписание об отмене протокола № 85.1А от 09.09.2010г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и проведении повторной процедуры рассмотрения заявок с учетом выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для

возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.