

РЕШЕНИЕ № 08-01-227

26 июля 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Меганефть» на действия заказчика - ГКУ НСО "Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по замене не соответствующих ГОСТ барьерных ограждений на а/д "Новосибирск - Кочки - Павлодар (в пред. РФ)" в Ордынском районе Новосибирской области, объем работ: 1,472 км., извещение № 0351200005813000311, размещено на сайте 01.07.2013 г., начальная максимальная цена контракта 4 237 500,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Меганефть» с жалобой на действия заказчика - ГКУ НСО "Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по замене не соответствующих ГОСТ барьерных ограждений на а/д "Новосибирск - Кочки - Павлодар (в пред. РФ)" в Ордынском районе Новосибирской области, объем работ: 1,472 км.

Суть жалобы сводится к следующему.

Податель жалобы сообщил, что согласно аукционной документации, п.2.2. пояснительной записки ограждения дорожные металлические барьерного типа ИДО (1А) приняты в соответствии с требованиями ТУ 5216-301-39124899-2007, ТУ 5210-412-39124899-2009, ГОСТ 2680486, ГОСТ 52289-2004, ГОСТ 52607-2006.

Согласно ТУ 5216-301-39124899-2007, ТУ 5210-412-39124899-2009 барьерное ограждение производит ООО «Дормаш-НСК».

Соответственно, указанные характеристики, по мнению подателя жалобы, соответствуют только одному барьерному ограждению, а именно, дорожному ограждению, изготавливаемому ООО «Дормаш-НСК».

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об

устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГКУ НСО "Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области" следующего содержания.

Заказчик сообщил, что работы по замене не соответствующих ГОСТ барьерных ограждений должны выполняться в соответствии с технической документацией. При выполнении работ по разработке технической документации проектировщик руководствовался ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ Р 52607-2006 и другими действующими нормативными документами. Сметная документация по выполнению указанных работ в соответствии с заданием заказчика на выполнение технической документации, разработана ресурсным методом с калькуляцией транспортных затрат основных дорожных материалов, согласно разработанной исполнителем ведомости источников получения материалов.

В связи с чем, согласно разработанной проектировщиком ведомости источников получения материалов при расчете стоимости и доставки барьерного ограждения на объект были взяты коммерческие предложения двух производителей, осуществляющих производство указанного ограждения: ООО «Сибдоркомплект» и ООО «Дормаш-НСК». Указанные организации осуществляют поставку барьерного ограждения, произведенного по ТУ 5216-301-39124899-2007 - ООО «Сибдоркомплект» и ТУ 5210-412-39124899-2009 - ООО «Дормаш-НСК», на основании ГОСТов: Р 52289-2004, Р 52607-2006. Данные сведения были положены в основу формирования начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, в документации об открытом аукционе в электронной форме в техническом задании (раздел II документации об открытом аукциону в электронной форме) указано, что все указания, встречающиеся в настоящем техническом задании на используемое оборудование, машины, механизмы, товарные знаки, не являются требованием к производственным мощностям подрядчика и условиям исполнения контракта. Все указания являются расчетными единицами для определения государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контракта. Требования к качеству используемых материалов установлены в документации об аукционе со ссылкой на ГОСТы и ТУ являются лишь ориентиром для участников аукциона, указывающим на тип элемента барьерного ограждения.

В соответствии с направленным по указанному аукциону запросом о разъяснении положений аукционной документации относительно применимости материалов, разработанных по иным ТУ, заказчиком был подготовлен и размещен на официальном сайте госзакупок ответ о возможности выполнения работ с использованием барьерного ограждения, имеющего уровень УЗ по ТУ, соответствующим ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ Р 52607-2006.

Утверждение подателя жалобы о производстве барьерного ограждения по ТУ 5216-301-39124899-2007, ТУ 5210-412-39124899-2009 только одним производителем ООО «Дормаш-НСК», по мнению заказчика, не соответствует действительности. Согласно проведенному заказчиком анализу рынка, производителями барьерного ограждения по ТУ 5216-301-39124899-2007 являются - ООО «Техснаб» и ООО «Сибдоркомплект», по ТУ 5210-412-39124899-2009 - ООО «Дормаш-НСК».

Указание ТУ в технической документации также не является требованием к

участникам размещения заказа.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России по представленной заказчиком информации о соответствии не менее 2-х моделей товара различных производителей всей совокупности технических характеристик товара, указанных в техническом задании установила, что производителями барьерного ограждения по ТУ 5216-301-39124899-2007 являются - ООО «Техснаб» и ООО «Сибдоркомплект», по ТУ 5210-412-39124899-2009 - ООО «Дормаш-НСК».

Также при рассмотрении жалобы было установлено, что если у производителей барьерного ограждения продукция имеет другие ТУ, но соответствует ГОСТам: ГОСТ Р 52289-2004 и ГОСТ Р 52607-2006 и требованиям аукционной документации, то производитель также может участвовать в открытом аукционе в электронной форме.

ООО «Меганефть», в своей жалобе, ссылаясь на нарушения в положениях аукционной документации, указывает на невозможность своего участия в открытом аукционе в электронной форме. Однако, все пять участников, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме выразили свое согласие на участие в открытом аукционе в электронной форме на условиях аукционной документации, в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №1 от 23.07.2013 г, все участники размещения заказа допущены и признаны участниками открытого аукциона в электронной форме.

В связи с чем, заказчик не ограничил количество участников открытого аукциона в электронной форме.

Исходя из изложенного, данный довод жалобы является необоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме не выявлены нарушения законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Меганефть» на действия заказчика - ГКУ НСО "Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по замене не соответствующих ГОСТ барьерных ограждений на а/д "Новосибирск - Кочки - Павлодар (в пред. РФ)" в Ордынском районе Новосибирской области, объем работ: 1,472 км. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.