

ОГБУЗ «Городская больница №1

города Старого Оскола»

(заказчик)

Пр-т Комсомольский, д. 81, г. Старый
Оскол, Белгородская область, 308504

**МКУ «Управление муниципальных
закупок Старооскольского городского
округа»**

(уполномоченный орган)

ул. Ленина, д. 45, г. Старый Оскол,
Белгородская область, 309514

ООО «ГКТ»

(заявитель)

ул. Дьяконова, 41-39,

г. Нижний Новгород, 603065

ООО «РТС-тендер»

ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

г. Москва, 127006

Р Е Ш Е Н И Е

(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена
02.02.2016

г. Белгород

Решение в полном объеме изготовлено 04.02.2016

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 27.01.2015 № 18 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для

рассмотрения жалобы ООО «ГКТ», в составе: председатель Комиссии: <...>; члены Комиссии: <...>, <...>, <...>, в присутствии представителей заказчика – ОГБУЗ «Городская больница №1 города Старого Оскола» <...> (доверенность от 15.01.2016 б/н), уполномоченного органа – МКУ «Управление муниципальных закупок Старооскольского городского округа» <...> (доверенность от 29.09.2015 № 27), в отсутствие представителя заявителя – ООО «ГКТ» (о времени и месте рассмотрения дела надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 020-16 Т по жалобе ООО «ГКТ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку медицинских кроватей (закупка № 0826300021015001402) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ГКТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе Заявитель указал, что на стадии заключения контракта по результатам Аукциона Заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе, а именно:

1. По протоколу разногласий победителя Аукциона, направленному на полученный проект контракта, заказчиком не представлено документа с обоснованием причин отказа учесть замечания:

– по указанию Заказчиком в проекте контракта цены необходимых к поставке медицинских кроватей, не соответствующей предложению победителя закупки;

– в проекте контракта Заказчиком указано ОГБУЗ «Городская больница №1 города Старого Оскола», вместо МБУЗ «Городская больница №1»;

2. В полученном от заказчика на подписание проекте контракта цена и количество необходимых к поставке медицинских кроватей не соответствуют информации, указанной в заявке победителя на участие в Аукционе;

Заказчик – ОГБУЗ «Городская больница №1 города Старого Оскола» не согласился с доводами жалобы ООО «ГКТ», считает действия по заключению контракта соответствующими нормам Закона о контрактной системе.

Уполномоченный орган – МКУ «Управление муниципальных закупок Старооскольского городского округа» поддержал позицию заказчика, считает жалобу ООО «ГКТ» необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «ГКТ», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru 10.12.2015 размещены извещение и документация по проведению Аукциона.

Объект закупки – поставка медицинских кроватей.

Начальная (максимальная) цена контракта 7 994 123.60 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 11.01.2016 № 0826300021015001402 участник закупки ООО «ГКТ» признан победителем Аукциона.

Заказчиком 18.01.2016 был размещен в единой информационной системе проект контракта для подписания ООО «ГКТ».

1. Согласно ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В соответствии с ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона.

– ООО «ГКТ» 23.01.2016 в адрес Заказчика направило протокол разногласий на полученный проект контракта, содержащий, среди прочего, замечание по указанию Заказчиком в проекте контракта цены необходимых к поставке медицинских кроватей, не соответствующей предложению победителя закупки.

Заказчик 26.01.2016 рассмотрел протокол разногласий и направил повторно проект контракта для подписания ООО «ГКТ», отказав учесть содержащееся в протоколе разногласий указанное замечание победителя Аукциона.

Вместе с тем, документ с указанием причин отказа учесть содержащееся в протоколе разногласий замечание победителя Аукциона, Заказчиком в единой информационной системе вместе с проектом контракта размещен не был, что является нарушением ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе.

Размещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

– Изучив протокол разногласий ООО «ГКТ», направленный Заказчику на полученный для подписания проект контракта, Комиссией установлено, что замечание в отношении смены заказчика – ОГБУЗ «Городская больница №1 города Старого Оскола» вместо МБУЗ «Городская больница №1» протокол разногласий не содержит. В связи с чем, довод заявителя об отсутствии документа с обоснованием причин отказа учесть замечание по смене Заказчика, является необоснованным.

2. Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Исходя из ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 10 ст. 69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 11.01.2016 № 0826300021015001402 участник закупки ООО «ГКТ» признан победителем Аукциона.

Согласно заявке победителя Аукциона ООО «ГКТ» к поставке предложены медицинские кровати трех видов в количестве 40 шт, 259 шт. и 1 шт., что соответствует документации об Аукционе.

Исходя из проекта контракта, направленного Заказчиком на подписание победителю Аукциона ООО «ГКТ», к поставке указаны три вида медицинских кроватей в количестве 40 шт, 259 шт и **259 шт.**, что не соответствует информации, указанной в заявке ООО «ГКТ» и является нарушением ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в спецификации направленного Заказчиком на подписание ООО «ГКТ» проекта контракта содержится цена за каждую позицию товара (три вида медицинских кроватей).

Как пояснил представитель Заказчика, расчет цены за каждую позицию товара,

включенный в проект контракта, был произведен пропорционально коэффициенту снижения по результатам электронного аукциона. При этом сумма цен за каждую позицию товаров соответствует итоговой цене, предложенной победителем электронного аукциона.

Вместе с тем, при анализе документации об Аукционе, Комиссией установлено, что документацией об Аукционе не предусмотрено требование об указании в заявке на участие в Аукционе цены за каждую позицию товара, а также условие, что Заказчиком будет произведен расчет цены за каждую позицию товара пропорционально коэффициенту снижения по результатам Аукциона. Более того, в заявке победителя Аукциона не содержится предложения о цене по каждой позиции предлагаемых к поставке медицинских кроватей.

Таким образом, направив победителю Аукциона ООО «ГКТ» на подписание проект контракта с расчетом цены по каждой позиции необходимых к поставке медицинских кроватей, не содержащейся в заявке ООО «ГКТ», а также документации об Аукционе, Заказчик нарушил требование ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе.

Заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГКТ» обоснованной в части не размещения заказчиком в единой информационной системе документа с причинами отказа учесть содержащееся в протоколе разногласий замечание победителя Аукциона и направления победителю закупки на подписание проекта контракта с указанием цены и количества необходимых к поставке медицинских кроватей не соответствующих заявке победителя Аукциона.
2. Признать в действиях ОГБУЗ «Городская больница №1 города Старого Оскола» нарушения частей 2 и 5 статьи 70
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Белгородского УФАС России, уполномоченному на составление протоколов об административных правонарушениях, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным в мотивировочной части настоящего решения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.