

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14996/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.11.2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

"..",

членов Комиссии:

"..",

"..",

"..".

в отсутствие представителей ООО «Сервис», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от "..",

рассмотрев жалобу ООО «Сервис» (далее - Заявитель) на действия ООО «РЖД-ТехСервис» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме № ЗК-864-2023 на право заключения соглашения о поставке автоматических камер хранения (опубликованного на сайте:

<https://etp.comita.ru/openProcedure/requestquotations/80c0bbbbe-c25d-4b10-b7c7-cba6b6d4260e>) (далее - Закупка) (далее - Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, в том числе перенаправленная письмом ФАС России от "..".

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:

<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Согласно доводам жалобы нарушения со стороны Заказчика выразились в ненадлежащем формировании документации.

Комиссия установила, что оспариваемая Закупка опубликована на электронной торговой площадке (<https://etp.comita.ru/openProcedure/requestquotations/80c0bbbe-c25d-4b10-b7c7-cba6b6d4260e>) 26.10.2023.

На заседании Комиссии Заказчиком заявлено ходатайство (вх. от 01.11.2023 № 70979-ЭП/23) об оставлении жалобы без рассмотрения мотивированное тем, что Заказчик на момент размещения Закупки не являлся субъектом, на которого распространяются положения Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей, участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства на основании следующего.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (далее — Положение), ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с подпунктами 1, 2, 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе:

1. Государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

2. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам.

3. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4. Бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок.

5. Государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупок.

6. Федеральными государственными унитарными предприятиями, имеющими существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, за исключением случаев осуществления такими предприятиями закупок за счет субсидий, предоставленных из федерального бюджета на осуществление на территории Российской Федерации капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) на приобретение на территории Российской Федерации объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

В рассматриваемом случае Комиссия отмечает, что согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц 0,1 % долей Заказчика принадлежит АО «РЖД УПРАВЛЕНИЕ АКТИВАМИ», остальные 99,9 % - ООО «РЖД-Технологии».

В свою очередь, Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что 27.07.2023 99,9% акций ООО «РЖД-Технологии» было передано ОАО «РЖД».

То есть, в результате совершенной сделки Заказчик в настоящее время является субъектом Закона о закупках на основании пункта 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Вместе с тем согласно части 6 статьи 8 Закона о закупках в случае изменения совокупной доли участия Российской Федерации в уставном капитале хозяйственных обществ, в результате которого на отношения, возникающие в связи с закупкой товаров, работ, услуг заказчиком, распространяются положения закона, заказчик в течение трех месяцев с даты получения уведомления об изменении совокупной доли в соответствии с частью 3 статьи 1 Закона о закупках размещает в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденное положение о закупке.

Принимая во внимание дату осуществления операций по передаче акций (27.07.2023), трехмесячный срок для опубликования положения о закупках, установленный частью 6 статьи 8 Закона о закупках, и начала осуществления закупок в соответствии с указанным положением по состоянию на 26.10.2023 (опубликование извещения по оспариваемой Закупке) не истек.

Соответственно, на дату размещения оспариваемой Закупки в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) не содержалось сведений о Заказчике как участнике закупки, на которого распространяется действие Закона о закупках.

При этом Комиссия отмечает, что Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «РЖД-ТехСервис», утверждено решением Совета директоров ООО «РЖД-ТехСервис» 27.10.2023, то есть, после опубликования извещения о проведении Закупки.

Более того, в реестре зарегистрированных организаций, размещенном на ЕИС сведения о Заказчике, осуществляющего свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках, также опубликованы после размещения Закупки.

Из вышеизложенного следует, что проведение Закупки не носит обязательный характер в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом из сведений и материалов, приложенных к жалобе, также не следует, что проведение данной процедуры обязательно в силу норм действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Закупочной документации отсутствует указание на то, что процедура осуществляется Заказчиком в соответствии с положениями Закона о закупках.

Таким образом, Закупка проведена не в рамках Закона о закупках, а обязательность проведения Закупки в силу норм действующего законодательства не доказана, что свидетельствует об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь **частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции**, Комиссия оставляет жалобу Заявителя на действия Заказчика без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «Сервис» ".." **на действия ООО «РЖД-ТехСервис» ".."** при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от "..".

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.