

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19414/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия Кряжева С.А. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 5588036, лот № 40, далее — Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), направленную письмом ФАС России от 05.11.2020 № 04/96518/20,

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Заявитель указывает, что им был отправлен письменный запрос Организатору о предоставлении Отчета конкурсного управляющего ООО «Попечитель», в ответ на запрос Организатор торгов сообщил об отсутствии запрашиваемых документа.

Заявитель считает указанное обстоятельство препятствием к участию в Торгах и нарушением Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В силу пп. 4 и 7 ст. 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Организатор торгов представил письменные возражения, в которых выражает несогласие с доводами жалобы Заявителя, ссылаясь также на отсутствие положений, которые обязывали бы его представить запрашиваемый Заявителем документ.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив имеющиеся материалы, учитывая конкретные фактические обстоятельства рассматриваемого дела, Комиссия признала жалобу необоснованной.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В соответствии с п. 14 указанной статьи организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Согласно представленным материалам, в ходе Торгов от Заявителя по электронной почте был получен письменный запрос от 14.10.2020 о предоставлении информации по лоту № 40, а именно (орфография и пунктуация автора сохранены):

1. Отчет ку ООО "Попечитель";

1.

2. Информацию об имуществе, которое должно было вернуться в км.

19.10.2020 года в ответ на запрос Заявителя Организатор торгов направил все имеющиеся у него правоустанавливающие документы в отношении прав требований к АО «Попечитель», а именно: определения Арбитражного суда Московской области по делу № А41-28192/2017 от 29.08.2020, от 23.05.2020 и от 03.02.2020, а также сообщил, что иной информацией он не располагает.

При этом, «Предложения конкурсного управляющего о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника ООО «КОСМОСАВИАСПЕЦСТРОЙ» дело № А40-130041/16-124-214Б» (утверждены решением Комитета кредиторов ООО «КОСМОСАВИАСПЕЦСТРОЙ» 10.01.2019), а также Закон о банкротстве не содержат положений, обязывающих Организатора торгов предоставлять по заявкам участников торгов отчёты конкурсных управляющих тех должников, права требования ООО «КОСМОСАВИАСПЕЦСТРОЙ» к которым выставлены на Торги.

Интересующий Заявителя отчёт Конкурсного управляющего ООО «Попечитель» не может быть предоставлен, поскольку ООО «КОСМОСАВИАСПЕЦСТРОЙ» не обладает правами требований к юридическому лицу с вышеуказанным фирменным наименованием и, соответственно, не выставляло их на обжалуемые Заявителем Торги.

В свою очередь сведения об имуществе АО «Попечитель» являются публичными, и также могут быть получены Заявителем самостоятельно посредством ознакомления с сообщениями конкурсного управляющего АО «Попечитель», которые опубликованы в ЕФРСБ.

Таким образом, с учетом указанного Комиссия делает вывод, что Организатор торгов обеспечил потенциальным участникам торгов возможность ознакомления с документами по торгам в электронной форме, давал пояснения по дополнительным вопросам в пределах своих полномочий и компетенции, возложенной на него Законом о банкротстве, в силу чего права и законные интересы Заявителя, с учетом представленной информации, не нарушены.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции

доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов положений Закона о банкротстве, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Комиссия руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.11.2020 № ЕО/63101/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.