

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16288/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

от ООО «ФАМО МОТОРС»: <...> по доверенности от 11.09.2019 № б/н;

от ОАО «РЖД»: <...> по доверенности от 24.06.2019 № 364-ДП,

рассмотрев жалобу ООО «ФАМО МОТОРС» (далее - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту автотранспорта (реестровый № 31908187279) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил запрашиваемые документы по спорному Аукциону.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 26.11.2019 № 4889/ОАЭ-АХУ/19/1 заявка Заявителя отклонена на основании пункта 3.8.3 Аукционной документации, в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.14.5 Аукционной документации, а именно в первой части аукционной заявки

представлено техническое предложение, в котором имеется указание сведений об участнике.

Согласно п. 3.14.5 Аукционной документации заявка на участие в Аукционе должна состоять из двух частей и ценового предложения. Первая часть аукционной заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1.1 к Аукционной документации, оформленное по форме приложения № 1.3.2 к Аукционной документации. При этом не допускается указание в первой части аукционной заявки сведений об участнике Аукциона и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в Аукционной документации, а также сведений о ценовом предложении.

Комиссией установлено, что Техническое предложение, входящее в состав первой части заявки содержит указание на наименование юридического лица ООО «ФАМО МОТОРС».

Пунктом 3.8.3 Аукционной документации установлено, что участник Аукциона не допускается к участию в Аукционе в случае содержания в первой части аукционной заявки сведений об участнике Аукциона, его соответствии единым квалификационным требованиям, если такие требования установлены в пункте 1.7.1 части 1 Аукционной документации и (или) о ценовом предложении.

Таким образом, у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

При таких обстоятельствах Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ФАМО МОТОРС» (ОГРН 1027739902431 ИНН 7725108220) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.12.2019 № ПО/64867/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).