

ИП Таманову М.Ю.

<.....>

e-mail: metelement2015@mail.ru

Исходящие № 4989/03 от 27.08.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 24.08.2020 Индивидуальным предпринимателем Тамановым М.Ю. (далее – ИП Таманов М.Ю.) жалобу на действия заказчика – Муниципального унитарного предприятия Великого Новгорода «Новгородский водоканал» (далее – МУП «Новгородский водоканал») и его закупочной комиссии при осуществлении закупки на право заключения договора на поставку материалов (отводы, фланцы, переходы стальные) для производственных нужд МУП «Новгородский водоканал» (вх. № 6015 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Часть 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определяет требования к содержанию жалобы, подаваемой в антимонопольный орган в порядке

данной статьи.

Так, согласно пунктам 2, 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

- наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

- указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена.

В Жалобе оспариваются действия закупочной комиссии МУП «Новгородский водоканал» по отклонению заявки заявителя на участие в торгах (заявка приложена к Жалобе).

В силу пункта 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

Вместе с тем, исходя из содержания Жалобы, сделать однозначный вывод относительно того, какой хозяйствующий субъект является в данном случае заявителем по Жалобе, возможным не представляется.

Так, согласно пункту 2 Жалобы, заявителем по ней является ИП Таманов М.Ю. (<.....>), им же Жалоба и подписана.

При этом, сама Жалоба оформлена на бланке Общества с ограниченной ответственностью «ПО ДТ МЕТЭЛЕМЕНТ» (305018, г. Курск, пер. Элеваторный, д. 14, оф. 1; далее – ООО «ПО ДТ МЕТЭЛЕМЕНТ», Общество).

Кроме того, согласно пункту 7 Жалобы, одним из приложений к ней является документ «Заявка Участника».

Однако данный документ также оформлен на бланке ООО «ПО ДТ МЕТЭЛЕМЕНТ» и подписан директором данного Общества <.....>.

Директором ООО «ПО ДТ МЕТЭЛЕМЕНТ» <.....> подписан и являющийся согласно пункту 7 Жалобы вторым приложением к ней документ «Приложение № 4 Предложение о предмете договора» (данный документ также заверен печатью Общества).

Кроме того, из содержания Жалобы невозможно достоверно определить и

номер закупки, в ходе осуществления которой заказчиком и его закупочной комиссией возможно были нарушены положения действующего законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Так, согласно пункту 4 Жалобы, номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) о проведении обжалуемой закупки – 32009359537.

Вместе с тем, согласно содержанию вышеупомянутого документа «Заявка Участника», являющегося приложением к Жалобе, номер извещения о проведении обжалуемой закупки на официальном сайте – 32009288600.

Следовательно, при подаче Жалобы не были должным образом соблюдены требования к содержанию такой жалобы, предусмотренные пунктами 2, 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, что препятствует антимонопольному органу однозначно и достоверно идентифицировать заявителя по Жалобе, а также номер закупки, совершенные в ходе осуществления которой действия заказчика и его закупочной комиссии в Жалобе обжалуются.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия Жалобы с приложениями на 4 л. в 1 экз.

Врио руководителя Управления
Куриков

И.А.

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00