

о признании жалобы необоснованной

ООО «ТД ЗЕВС»

ул. Перовская, дом 31, этаж 2,

г. Москва, 111141

<...>

АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ»

пр. Мира, дом 6, г. Саров,

Нижегородская область, 607188

<...>

ЭТП «НЭП-Фабрикант»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-1307/2022

06 мая 2022 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области в составе:

- <...> - <...> ,

- < > - < >

- \.../ - \.../,

- <...> - <...>,

при
участии:

- <...> - представителя ООО «ТД ЗЕВС» (доверенность от 26.01.2022 б/н),

- <...> - представителя АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ» (доверенность от 01.03.2022 № 201/43юр),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом ЗЕВС» (далее также – ООО «ТД ЗЕВС», заявитель) на действия акционерного общества «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ» (далее также – АО «Обеспечения РФЯЦ-ВНИИЭФ», организатор торгов, заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме (номер извещения 32211340606),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ТД ЗЕВС» на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку сплит-систем и кондиционеров, номер извещения 32211340606.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ТД ЗЕВС» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 06.05.2022 10:00 (уведомление о поступлении жалобы от 29.04.2022 № ОШ/11219/22).

В свою очередь, АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого запроса котировок в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «ТД ЗЕВС».

06.05.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы заявителя на действия заказчика.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы

в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ТД ЗЕВС» обладает правом на обжалование действий организатора торгов.

Заявитель жалобы считает, что извещение об осуществлении закупки содержит требования к товарам, влекущие за собой ограничение количества участников закупки. По утверждению заявителя, технические характеристики позиций 2, 3, 4 соответствуют только конкретным моделям сплит-систем.

Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу ООО «ТД ЗЕВС» необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1307/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

25.04.2022 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки www.etp-ets.ru размещены извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку сплит-систем и кондиционеров, номер извещения 32211340606.

Начальная (максимальная) цена договора – 1 189 636,16 рублей.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании предмета закупки указываются функциональные

характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

- в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В томе 2 раздела 1 «Перечень товаров и общих требований» извещения о проведении запроса котировок заказчиком определены основные требования к техническим характеристикам и качеству закупаемой продукции, а также к особенностям технического исполнения.

В требованиях к техническим характеристикам товара отсутствует указание на товарные знаки.

Участник вправе предоставить эквивалент или аналог истребуемого товара, удовлетворяющего техническим требованиям, рабочей документации и указать в соответствующих столбцах спецификации подробные данные на предлагаемый им товар комплектацию товара, и (или) запасных частей.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что техническим характеристикам, указанным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, соответствуют кондиционеры, к примеру, следующих торговых марок: Daichi, Electrolux, Haier, Centek, Dantex, Axioma.

Следовательно, разработав техническое задание извещения об осуществлении закупки подобным образом, АО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ» положений Закона о закупках не нарушило.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом ЗЕВС» на действия акционерного общества «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИЭФ» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку сплит-систем и кондиционеров, номер извещения 32211340606, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>