

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «15» апреля 2016 года
Мансийск

г. Ханты-

Решение в полном объеме изготовлено «19» апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 34 от 15.04.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<..> – и.о. заместителя руководителя Управления;

Члены комиссии:

<..> – ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

<..> – государственный инспектор отдела Управления;

в присутствии представителя Заказчика – Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» (далее – Заказчик), – <..>;

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «Торговый Дом Чистодел» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом Чистодел» (вх. от 06.04.2016 № 618-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении запроса ценовых котировок на поставку и установку цифровых тахографов для филиала № 3», извещение №31603441593.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 08.04.2016 № 02/ОШ-1875). Рассмотрение жалобы назначено на 15.04.2016 г.

Как следует из содержания жалобы, Заявитель считает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя, в связи с чем, просит принять

соответствующие меры.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор», утвержденным советом директоров Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» от 17.08.2015 № 4, с изменениями, утвержденными советом директоров АО Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» от 30.11.2015 № 6 (далее — Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

21.03.2016г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком опубликовано извещение №31603441593 проведении запроса ценовых котировок на поставку и установку цифровых тахографов для филиала № 3».

Согласно журналу регистрации заявок Заказчиком зарегистрировано 3 заявки:

ООО «Югра Смарт Сервис»;

ООО «Торговый Дом Чистодел»;

ООО «Техноком».

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку и установку цифровых тахографов для филиала от 29.03.2016 №3 следует, что котировочная заявка ООО «Торговый Дом Чистодел» не допущена к участию в запросе котировок.

Заказчик отклонил котировочную заявку Заявителя, так как закупочной комиссией, было установлено, что котировочная заявка ООО «Торговый Дом Чистодел» оформлена не надлежащим образом, а именно не на фирменном бланке предприятия.

По факту отклонения заявки Заявителя представитель Заказчика пояснил, что ведущим специалистам по закупкам Павловой А.Ю. 29.03.2016 года был осуществлен телефонный звонок Заявителю для уточнения информации о наличии фирменного бланка организации.

Заказчик, получив устную информацию от Заявителя о наличии в организации фирменного бланка, отклонил котировочную Заявку ООО «Торговый Дом Чистодел» и признал победителем закупки ООО «Югра Смарт Сервис», в последующем заключил с победителем закупки договор от 04.04.2016г.

Пунктом 3 документации о закупке № 12-3 на поставку и установку цифровых тахографов для филиала № 3 АО «ГК» Северавтодор» (далее документация о закупке) установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, в том числе установлено требование оформления котировочной заявки на официальном бланке участника **(при его наличии)**.

В соответствии с приложением № 2 документации о закупке, не указано, что котировочная заявка должна быть оформлена на официальном бланке участника закупки.

На заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено доказательств, что на момент подачи заявки ООО «Торговый Дом Чистодел» имело официальный бланк.

Учитывая изложенное, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком не было идентифицировано наличие или отсутствие у Заявителя официального бланка участника, соответственно участнику запроса котировок ООО «Торговый Дом Чистодел» необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок.

Тем самым, Заказчиком допущены нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговый Дом Чистодел» на действия Заказчика Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор», при проведении запроса ценовых котировок на поставку и установку цифровых тахографов для филиала № 3», извещение №31603441593, обоснованной.

2. Признать в действиях Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор», выразившихся в необоснованном отклонении котировочной заявки ООО «Торговый Дом Чистодел» нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Предписание Акционерному обществу «Государственная компания «Северавтодор» не выдавать, в связи с заключением контракта.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Члены Комиссии:

<..>

<..>