

о признании жалобы обоснованной

24 сентября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - вр.и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. - специалист эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии:

- представителя ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница № 1 им. Ю.Я. Гордеева" (доверенность б/н от 21.09.2015);
- представителя ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница № 1 им. Ю.Я. Гордеева" (доверенность б/н от 08.04.2015), члена аукционной комиссии ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница № 1 им. Ю.Я. Гордеева",

рассмотрев жалобу ООО "Уона-М" на действия Заказчика – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" при проведении электронного аукциона № 0360300004615000142 "Ремонт зданий",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Уона-М" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0360300004615000142 "Ремонт зданий" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что документация об Аукционе утверждена с нарушениями требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в части описания объекта закупки, а именно: указана плитка с показателем – неглазурованная (п.31), однако Заказчик также указал показатель: водопоглощение, %, не более 4,5, который, согласно ГОСТ 6787-2001, относится только к глазурованным плиткам. Также по п.31 указаны показатели неглазурованной плитки которые согласно ГОСТ 6787-2001 относятся только к глазурованным плиткам: термическая стойкость глазури, не менее °С - 125; показатель – твердость глазури по Моосу, не менее -5. Также из жалобы следует, что в разделе 1 в ведомости работ в п.61 к товару – краски масляные МА-22 указаны показатели: время высыхания, несоответствующие ГОСТ 10503-71. В п.48 ведомости работ указан показатель окон ПВХ – УДАРНАЯ ВЯЗКОСТЬ ПО Шарпи, кДж/м2 не менее 10, что не соответствует ГОСТ 30673-99.

Также Заявитель указывает, что документация об Аукционе указано требование о наличии у участника закупки допуска СРО и предоставлении его в составе заявки указания видов работ, что не позволяет участнику закупки сформировать заявку.

Представитель ООО "Уона-М" на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения Общество уведомлено надлежащим образом.

Представители Заказчика присутствующие на рассмотрении жалобы считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

27.08.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-asf.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 27676937 рублей.

Согласно п.1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию,

используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе при описании в документации о закупке объекта закупки должен использоваться, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В п.31 Дефектной ведомости в разделе "Полы" Заказчик указал показатели плитки, в том числе: лицевая поверхность плиток должна быть гладкой, **неглазурованной**, одноцветной, нескользящей; водопоглощение, %, не более 4,5; термическая стойкость глазури, не менее °С-125; твердость глазури по Моосу, не менее -5.

Представитель Заказчика пояснил, что в документации об Аукционе не были установлены показатели плитки в соответствии с ГОСТ 6787-2001, указанным в жалобе. Вместе с тем, Заказчик при описании плитки руководствовался ГОСТ 13996-93.

С данными доводами нельзя согласиться, поскольку в описании плитки, указано плитка не глазуренная.

Таким образом, Заказчик, установив в документации об Аукционе противоречивые требования к товару – плитка гладкая неглазуренная керамическая допустил нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

В п.48 Дефектной ведомости в разделе "Оконные проемы" Заказчик указал показатели окон ПВХ, в том числе, ударная вязкость по Шарпи, кДж/м², не менее 10.

Установлено, что указанный в жалобе ГОСТ 30673-99, которому, по мнению Заявителя, не соответствует показатель ударной вязкости окон ПВХ не менее 15, утратил силу 01.05.2015.

Учитывая данные обстоятельства, довод жалобы является необоснованным.

В п. п.61 Дефектной ведомости в разделе "Прочие работы" Заказчик указал показатели краски, в том числе: краски масляные МА-22, время высыхания, ч, не более до степени 1 при температуре (20±2)°С, ч, не более 24.

Представитель Заказчика пояснил, что согласно ГОСТ 10503-71 в п.7 таблицы 2 указано, что время высыхания степени 3 при температуре (20±2)°С, ч, не более 24, в столбце метод испытания указано "По ГОСТ 19007-73 и п.4.7 настоящего стандарта". ГОСТ 19007-73 предусматривает степень высыхания 1, условия испытания - насыпание стеклянных шариков; результат испытания – стеклянные шарики полностью удаляются мягкой волосяной кистью, не повреждая поверхности. Следовательно, Заказчик установил показатели краски в соответствии с ГОСТ.

Доказательств обратного представлено не было.

При таких обстоятельствах, довод жалобы относительно установления показателей краски несоответствующих ГОСТ является необоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы также установлено, что в п.5.2 документации об Аукционе "Порядок подачи заявок участников электронного аукциона" установлены требования к составу второй части заявки на участие в Аукционе, о том, что вторая часть заявки должна содержать, в том числе: "документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (далее – Федеральный закон), или копии этих документов - действующее Свидетельство (выданное саморегулируемой организацией, созданной в форме некоммерческого партнерства) о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по видам работ, предусмотренным Технической частью (Часть III) документации об аукционе в электронной форме, и включенным в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. N 624 (требуется на основании Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ)". Аналогичные требования установлены в п.9.1 документации об Аукционе.

Также установлено, что в п. 12.1 документации об Аукционе Заказчик установил Единые требования к участникам Аукциона, в том числе: "действующее Свидетельство (выданное саморегулируемой организацией, созданной в форме некоммерческого партнерства) о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по видам работ, предусмотренным Технической частью (Часть III) документации об аукционе в электронной форме, и включенным в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. N 624 (требуется на основании Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ)". Аналогичные требования установлены в п. 20.1. документации об Аукционе.

Согласно требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При этом в соответствии с требованиями п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [ч.ч. 3 - 6 ст. 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [п. 1 ч. 1](#) и [ч. 2 ст. 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

На рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что для выполнения работ, являющихся предметом закупки необходимо наличие свидетельств о членстве в СРО, но каких именно работ представитель Заказчика пояснить затруднился.

Вместе с тем, положения Документации об Аукционе не раскрывают указанное Заказчиком требование о предоставлении в составе заявки на участие в Аукционе свидетельства о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждающего право участника закупки выполнять такие работы, выданного саморегулируемой организацией, без указания на определенные виды работ, что не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в Аукционе надлежащим образом.

Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в документации об Аукционе не установлены надлежащие требования к участникам закупки, что нарушает [ч.3](#) с.64 Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах доводы жалобы ООО "Уона-М" являются обоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы также установлено, что в п. 2.1 документации об Аукционе "Извещения о проведении электронного аукциона" указано: "Результатом выполненных работ является достижение объектом указанных в технической документации показателей в соответствии со СНиПами и другими действующими нормативными документами". Аналогичная формулировка указана в п.8.1 документации об Аукционе "Наименование и описание объекта закупки"; в приложении №1 к документации об Аукционе "Обоснование начальной (максимальной) цены контракта"; в п.2.9 проекта Контракта.

При этом Заказчик не определил исчерпывающий перечень норм, правил, стандартов, которым должны соответствовать выполняемые работы и результаты выполненных работ, что позволяет использовать любой нормативный документ, который в документации о закупке не указан.

Таким образом, Заказчик в нарушение п.1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе не определил в Документации об Аукционе исчерпывающий перечень нормативных документов, фактически не определил требования к результатам выполняемых работ.

Согласно ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, [дополнительные требования](#), в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В извещении о проведении Аукциона установлено, что объект закупки относится к коду по ОКПД – 45.21.15.160.

В Приложении № 1 к Постановлению N 99, в числе прочего, установлено дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, а именно: на выполнение работ строительных, включенных в [код 45](#) (кроме [кода 45.12](#)) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей - наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Комиссия Саратовского УФАС России установила, что в нарушение ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе, Заказчиком в документации об Аукционе в электронной форме не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением N 99.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Уона-М" на действия заказчика – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" при проведении электронного аукциона № 0360300004615000142 "Ремонт зданий" обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" нарушение п. 1 ч.1 ст.64, ч.3 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Выдать заказчику – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" и аукционной комиссии администрации ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии: _____
(подпись)
Члены
Комиссии: _____
(подпись)

(подпись)

ПРЕДПИСАНИЕ № 184
об устранении допущенных нарушений

24 сентября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - вр.и.о.руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. - специалист эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

на основании своего решения от 24.09.2015 № 330-15/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО "Уона-М" на действия Заказчика – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" при проведении электронного аукциона № 0360300004615000142 "Ремонт зданий",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" и аукционной комиссии ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" в срок до 05.10.2015 отменить протоколы составленные в ходе проведения электронного аукциона № 0360300004615000142 "Ремонт зданий".

2. Заказчику - ГУЗ "СГКБ № 1 им.Ю.Я.Гордеева" в срок до 05.10.2015:

- внести изменения в документацию об электронном аукционе № 0360300004615000142 "Ремонт зданий", приведя положения документации об Аукционе в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

- продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0360300004615000142 "Ремонт зданий" в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. В срок до 06.10.2015 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: _____
(подпись)
Члены
Комиссии: _____
(подпись)

(подпись)

