

1. Е.С. «...»ИЙ

295024, город Симферополь, улица Баррикадная, дом 55

2. ООО «ПЭМ»

115419, город Москва, улица Орджоникидзе,

дом 11, строение 1а, этаж 3, помещение VI, комната 5, 5а, 5б,

3. ООО «СТЭП»

121059, город Москва, набережная Бережковская, дом 20, строение 6, комната 27  
этаж 3-й, помещение I

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-7846/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**08.05.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»

в присутствии посредством видеоконференцсвязи Е.С. «...»ОГО (лично);

в отсутствие представителей ООО «ПЭМ», ООО «СТЭП», извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 06.05.2020 № ПО/25755/20,

рассмотрев жалобу Е.С. «...»ОГО (далее — Заявитель) на действия ООО «ПЭМ» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника (Извещение № **130420/39599967/01**) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в отсутствие сведений о подаче Заявителем заявки на участие в протоколе об определении участников процедуры.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с части 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе

имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества. Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 56 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с Законом об ипотеке, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных указанным законом.

Таким образом, проведение Аукциона является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве и Закона об ипотеке, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Организатором торгов по поручению Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве № Л6/20/10/Сав-6 реализуется имущество должника на торгах: квартира общей площадью 52,8 кв. м, расположенная по адресу: г. Москва, проезд Большой Коптевский, дом 4, квартира 62.

Начальная продажная цена реализуемого имущества составляет 438 000 руб.

Проведение Аукциона осуществлялось Организатором торгов на сайте электронной торговой площадки ООО «СТЭП».

Исходя из доводов жалобы Заявителем для участия в процедуре была сформирована и подана соответствующая заявка вместе с тем сведения о такой заявке отсутствуют в протоколе об определении участников процедуры.

На заседании Комиссии установлено следующее.

Из представленных в материалы дела следует, что заявка Заявителя была отклонена от дальнейшего участия в процедуре электронной торговой площадкой.

Комиссия отмечает, что ранее антимонопольным органом была дана правовая оценка действиям Организатора торгов по проведению оспариваемой процедуры посредством функционала электронной площадки ООО «СТЭП».

Так, антимонопольным органом в решении по делу № 077/07/00-7515/2020 были сделаны выводы о неправомерности проведения оспариваемой процедуры на электронной торговой площадке, не входящей в перечень электронных торговых площадок, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.12.2015 № 2488-р «Об утверждении перечня юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме», распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р «Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ». В связи с чем Организатору торгов было выдано предписание об аннулировании оспариваемой процедуры, а также о необходимости проведения новой процедуры торгов на электронной торговой площадке, входящей в вышеуказанный перечень

электронных торговых площадок, с обязательным уведомлением об этом всех лиц, подавших заявки на участие в Аукционе.

Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем действия Организатора торгов стали следствием ненадлежащего выбора электронной торговой площадки.

Вместе с тем, как было указано ранее, Организатору торгов было выдано соответствующее предписание, поскольку фактически процедура была осуществлена с нарушением предусмотренного порядка проведения торгов.

В связи с чем доводы Заявителя по оспариванию неправомерности отклонения заявки от участия в процедуре оставляются Комиссией без рассмотрения, поскольку факт нарушения порядка проведения торгов был установлен в действиях Организатора торгов ранее.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Е.С. «...»ОГО на действия ООО «ПЭМ» (ОГРН 1197746632820 ИНН 7730254184) при проведении Аукциона без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от от 06.05.2020 № ПО/25755/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»