

РЕШЕНИЕ

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена «24» февраля 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «03» марта 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: заместителя руководителя <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>, рассмотрела дело № 5476-11/7 по признакам нарушения ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» (далее – ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина / Заказчик») частей 2, 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступило заявление ЗАО «Здравмедтех-Поволжье» (далее – Заявитель) о действиях ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина» при проведении открытого аукциона по определению поставщиков расходных материалов для ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина» (далее – Аукцион).

Согласно доводам Заявителя, на сайте <http://goszakaz.samara.ru> было размещено извещение № 14-03-03/548 о проведении открытого Аукциона по определению поставщиков расходных материалов для ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина». В соответствии с доводами Заявителя, в состав лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты), состоящего из 124 наименований товара, вместе с медицинской одеждой и бельем включены:

- пластыри, повязки;
- фиксирующие бинты;
- коврики для очистки электродов;
- устройства для фиксации средства защиты органов дыхания;
- средства защиты органов дыхания;
- переходники гофрированные;
- фильтры Бэкт Трэп Хепа ХМЕ.

Указанные товары, по мнению Заявителя, не могут быть объединены в один лот, так как относятся к разным классам продукции, установленным Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93, а именно:

- одноразовая медицинская одежда и белье (класс 93 9814);
- пластыри, повязки, салфетки (класс 93 9370);
- средства для защиты органов дыхания (класс 25 6820).

Кроме того, по мнению Заявителя, спецификация лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) Документации об Аукционе содержит указание на конкретный товарный знак закупаемого товара (фильтр Бэкт Трэп Хепа ХМЕ) и не сопровождается словами «или эквивалент», что противоречит части 3 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Вследствие указанных действий, Заказчик необоснованно ограничил потенциальным участникам доступ к участию в Аукционе, что является нарушением части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, согласно доводам Заявителя, Заказчиком при формировании лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) были допущены существенные нарушения части 2, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, вследствие чего Заявитель не смог принять участие в данном Аукционе.

На заседании Комиссии представитель ЗАО «Здравмедтех-Поволжье» подтвердил доводы, приведенные в заявлении, указав дополнительно, что товары, объединенные в лот № 11, не являются одноименными и по этой причине не могут быть объединены в один лот.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Самарским УФАС России, по результатам рассмотрения указанного заявления, было возбуждено дело по признакам нарушения частей 2, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина» не согласно с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в письменных пояснениях. Согласно указанным пояснениям, в состав лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) включена продукция технологически и функционально взаимосвязанная с предметом торгов, так как все перевязочные материалы и индивидуальные средства защиты в составе указанного лота являются продукцией однородного применения, то есть представляют собой расходные материалы, которые и являются предметом данного размещения заказа. Объединение в один лот № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) товаров, относящихся к различным классам продукции Общероссийского классификатора ОК 005-93 не нарушает антимонопольное законодательство, поскольку Закон о размещении заказов не содержит подобного запрета.

ГУЗ «СОКБ им. М. И. Калинина» были также представлены письменные пояснения по факту указания в Документации об Аукционе конкретного товарного знака закупаемого товара, не сопровождавшегося словами «или эквивалент» (фильтр Бэкт Трэп Хепа ХМЕ).

Согласно данным пояснениям, словосочетание «Бэкт Трэп Хепа ХМЕ» представляет собой русскоязычную транскрипцию дословного международного описания - бактериовирусный фильтр высокой эффективности фильтрации частиц с теплообменником, - и является описанием показателей требований к техническим и функциональным характеристикам товара в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссией установлено, что Организатором Аукциона – Главным управлением организации торгов Самарской области на сайте в сети Интернет было опубликовано извещение № 14-03-03/548 о проведении 25 января 2011 г. открытого Аукциона по определению поставщиков расходных материалов для ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина».

На основании части 1, 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, Заказчиком установлено техническое задание с выделением 16 лотов. Спецификация лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) включает в себя 124 наименования товаров, среди которых:

- медицинская одежда и белье;
- комплекты стоматологические, офтальмологические, лапароскопические, ангиографические, гинекологические и т.д.;
- перевязочные средства (пластыри, повязки, салфетки);
- средства для защиты органов дыхания;
- фильтр Бэкт Трэп Хепа ХМЕ с теплообменным устройством.

Спецификацией лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) установлены подробные технические характеристики товаров, являющихся предметом указанного лота.

Комиссией также установлено, что все товары, перечисленные в спецификации лота № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) используются для проведения хирургических вмешательств и послеоперационного ухода, целью их использования является защита пациента и медицинского персонала от внешних загрязняющих факторов, в том числе от взаимного инфицирования персонала и пациентов в ходе проведения операций. Как перевязочные материалы, так и индивидуальные средства защиты предназначены для одного и того же технологического процесса. Указанные товары являются товарами одноразового применения, то есть расходными материалами.

При этом, действующее законодательство не содержит для заказчиков запрета на включение в состав одного лота товаров, относящихся к разным классам продукции Общероссийского классификатора ОК 005-93, а также не предусматривает обязанности по выделению в отдельные лоты заказов на товары, относящиеся к различным группам товаров.

Данная позиция подтверждается также разъяснениями Министерства экономического развития Российской Федерации, изложенными в письме от 10.06.2008 г. № Д05-2339, согласно которым заказчик **вправе** выделять в отдельные лоты заказ на различные группы товаров вне зависимости от того, включены они в одну группу товаров или нет.

Кроме того, законодательством о размещении заказов не установлено обязанности заказчиков по включению в состав лотов аукциона только одноименных товаров.

По инициативе Комиссии к участию в деле в качестве эксперта был привлечен представитель Департамента здравоохранения городского округа Самара – начальник фармацевтического отдела МУ «ГМИАЦ» Вейнер Надежда Валерьевна.

Согласно пояснениям эксперта, все товары, объединенные в лот № 11 (Поставка перевязочных материалов и индивидуальных средств защиты) относятся к изделиям медицинского назначения, с учетом способов их применения все перечисленные в составе лота товары являются расходными материалами.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушения частей 2, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части объединения в один лот разноименных товаров, относящихся к разным группам Общероссийского классификатора ОК 005-93.

Довод Заявителя о том, что спецификация лота № 11 содержит указание на конкретный товарный знак закупаемого товара (фильтр Бэкт Трэп Хепа ХМЕ), не может быть принят Комиссией во внимание по следующим основаниям.

Согласно части 3 статьи 34 Закон о размещении заказов, при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Как следует из пояснений эксперта, привлеченного к участию дела, фильтр Бэкт Трэп Хепа ХМЕ применяется в качестве антибактериального и увлажняющего фильтра. Фильтры такого типа обеспечивают защиту пациента от вирусов в условиях операционной и стационара при искусственной вентиляции легких.

Согласно пояснениям эксперта, фильтр Бэкт Трэп Хепа ХМЕ может быть заменен другим фильтром с аналогичными техническими характеристиками без потери в качестве и потребительских свойствах товара. Любой из потенциальных участников Аукциона может предложить к поставке другой фильтр с аналогичными техническими характеристиками, не влияющими на качество и потребительские свойства.

Кроме того, ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина» было представлено заключение патентного поверенного РФ Филиппенковой Н.В. Согласно данному заключению обозначение «Бэкт Трэп Хепа ХМЕ», указанное Заказчиком в Документации об Аукционе, не зарегистрировано на территории РФ в качестве товарного знака, то есть исключительное право на данное обозначение не принадлежит ни одному лицу и данное обозначение, как в целом, так и его отдельные элементы не являются товарным знаком.

По результатам рассмотрения представленных документов, Комиссией установлено, что Документация об Аукционе не содержит указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, а также требований к производителю товара, ограничивающих возможность участия в Аукционе субъектов, не являющихся производителями данных медицинских товаров.

Доводы, указанные Заявителем, о том, что путем включения в состав лота № 11 товаров, относящихся к различным классам

продукции Общероссийского классификатора ОК 005-93, Заказчик ограничил доступ к участию в Аукционе другим участникам, не нашли подтверждения в процессе рассмотрения дела, поскольку любой потенциальный участник открытого Аукциона имел возможность приобрести необходимую Заказчику партию товара непосредственно у производителей или их официальных дилеров и предложить к поставке данный товар.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание мнение эксперта, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика – ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина» по проведению открытого аукциона по определению поставщиков расходных материалов для ГУЗ «СОКБ им. М.И. Калинина» нарушения частей 2, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, прекратить рассмотрение дела, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.