

## РЕШЕНИЕ

по жалобе "..." (вх. №19469-14)

09.12.2014 г.

г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу «...» (далее – заявитель) (вх.№19469-14) на действия Комитета имущественных отношений администрации Краснокамского муниципального района Пермского края (далее - заказчик, организатор торгов) при организации и проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, извещение №301014/0059173/01 (лот№2) опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о торгах - <http://torgi.gov.ru> (далее – торги),

### УСТАНОВИЛА:

27.11.2014 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при организации и проведении торгов.

В жалобе указано, что заявителю отказано в допуске к участию в торгах, в связи с непредставлением в составе заявки документа об уплате задатка.

По мнению «...» указанный отказ не основан на нормах действующего законодательства РФ, поскольку согласно извещения о проведении торгов, размещенного на официальном сайте торгов внесение задатка не требовалось.

Учитывая изложенное заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание, направленное на устранение допущенного нарушения.

Организатор торгов с доводами заявителя не согласен указывает на законность и обоснованность процедуры торгов.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

30.10.2014 г. организатором торгов на официальном сайте торгов в сети «Интернет» - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении торгов №301014/0059173/01 (лот№2), аукционная документация.

Помимо прочего в извещении (информация, формируемая непосредственно на официальном сайте в разделе «Общие») указано, что размер задатка составляет 0 руб.

В то же время в аукционной документации (отдельный файл, расположенный в разделе «Документы») указано, что сумма задатка: 20% от начальной цены на право заключить договор аренды 55420, 20 коп.

Следовательно, доводы заявителя об отсутствии в извещении о проведении торгов сведений о необходимости внесения задатка для участия в торгах находят своё подтверждение, и, кроме того, установлен факт наличия расхождения информации, содержащихся в извещении и аукционной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

[Порядок](#) проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в [частях 1 и 3](#) настоящей статьи, и [перечень](#) видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом (ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Приказом ФАС РФ от 10.02.2010 N 67 утверждены, в т.ч. Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее также – Правила).

Подпунктом 7 пункта 105 Правил предусмотрено, что в извещении о проведении аукциона должно быть указано требование о внесении задатка, а также размер задатка, в случае если в документации об аукционе предусмотрено требование о внесении задатка.

Сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении аукциона (п. 116 Правил).

Анализ вышеизложенных норм, а также фактических обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, позволяет сделать вывод о наличии в действиях заказчика нарушения положений Правил.

В силу ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

Поскольку нарушения, допущенные организатором торгов не являются существенными и не могли повлиять на результат торгов Комиссия Пермского УФАС России считает возможным предписание не выдавать.

Антимонопольным органом учтено, что п.п. 7 п. 105 Правил ставят в зависимость сведения, указанные в извещении о проведении торгов от требований, содержащихся в аукционной документации.

То есть, каждое лицо, заинтересованное в участии в процедуре торгов в любом случае должно ознакомиться с аукционной документацией для установления требований, которым и он и его заявка должны соответствовать.

Материалами жалобы, в частности заявкой «...» (его подписью) подтверждается факт ознакомления заявителя с условиями аукциона, в т.ч. соответствующей документацией.

Таким образом, заявитель знал или должен был знать об установленной организатором торгов необходимости оплаты задатка в соответствующей сумме для участия в торгах по интересующему заявителя жалобы лоту.

Учитывая изложенное, на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу «...» (вх.№19469-14) на действия Комитета имущественных отношений администрации Краснокамского муниципального района Пермского края при организации и проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, извещение №301014/0059173/01 (лот№2) опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о торгах - <http://torgi.gov.ru> обоснованной.

2. Признать в действиях Комитета имущественных отношений администрации Краснокамского муниципального района Пермского края факт нарушения п.п. 7 п. 105, п. 116 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС РФ №67 от 10.02.2010 г.

3. Предписание не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результат торгов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.