

УЭБиПК МВД России по Республике
Хакасия

ул. Крылова, д. 38, г. Абакан, 655017

Краснотуранское РМППЖКХ

ул. Гагарина, 47г, с. Краснотуранск,
Красноярский край

ООО «Перевозчик»

ул. Ольховская, 16, г. Абакан,
Республика Хакасия

РЕШЕНИЕ

у № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» июля 2020 года

г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 02.07.2020

олном объеме решение изготовлено 09.07.2020

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...> еститель руководителя управления – начальник контрольного отдела; члены Комиссии – >, начальник правового отдела; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов ести, рассмотрев дело № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019), возбужденное по признакам ушения Краснотуранским районным многоотраслевым производственным дприятием жилищно-коммунального хозяйства (ул. Гагарина, 47г, с. Краснотуранск яноярский край, 662660; ИНН/ОГРН 2422000884/1022400746961) (далее – аснотуранское РМППЖКХ) и обществом с ограниченной ответственностью «Перевозчик» Ольховская, 16, г. Абакан, Республика Хакасия, 655014; ИНН/ОГРН 1120520/1141901003507) (далее – ООО «Перевозчик») запрета, установленного пунктом 3 ти 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» лее - ФЗ «О защите конкуренции»),

тсутствии заявителя и ответчиков, надлежащим образом уведомленных о месте и

мени рассмотрения настоящего дела

УСТАНОВИЛА:

дрес Красноярского УФАС России поступило обращение начальника УЭБиПК МВД по Республике Хакасия, перенаправленное Хакасским УФАС России, (исх.№10/1762 от 07.2019, вх.№17844 от 09.10.2019) с просьбой о проведении проверки на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства действий Краснотуранского районного многоотраслевого производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства (далее – Краснотуранское РМППЖКХ) при заключении договоров с Обществом с ограниченной ответственностью «Перевозчик» (далее – ООО «Перевозчик»).

При рассмотрении обращения установлено следующее.

Краснотуранское РМППЖКХ зарегистрировано в качестве юридического лица в Красноярском крае районной инспекцией ФНС №23 по Красноярскому краю, присвоен основной государственный регистрационный номер <...> (ОГРН 1022400746961).

Согласно пункту 1.1 Устава Краснотуранского РМППЖКХ, утвержденного постановлением администрации Краснотуранского района <...> от 27.07.2017 №518-п (далее – Устав), Краснотуранское РМППЖКХ создано в соответствии с постановлением администрации Краснотуранского района №138 от 22.12.1993 года.

Согласно пункту 1.3 Устава установлено, что Краснотуранское РМППЖКХ является унитарным предприятием, основанным на праве хозяйственного ведения.

Согласно пункту 1.4 Устава учредителем предприятия является муниципальное образование Краснотуранский район в лице администрации Краснотуранского района, которое осуществляет полномочия собственника имущества предприятия.

Согласно пункту 2.2. Устава Краснотуранское РМППЖКХ осуществляет следующие виды деятельности: техническое обслуживание жилищного фонда, объектов социально-культурного и бытового назначения; оказание коммунальных услуг; техническое обслуживание и эксплуатацию муниципальных инженерных сетей и объектов водопотребления, водоотведения; теплоснабжения; техническое обслуживание и эксплуатацию комплекса очистных сооружений; другие не запрещенные законом виды деятельности.

В 2017 году Краснотуранским РМППЖКХ было заключено 86 договоров на поставку угля марки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ с ООО «Перевозчик» (Таблица 1).

Таблица 1. Договоры, заключенные между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» на поставку угля марки ЗБР в 2017 году.

п/п	№ договора	Дата заключения договора	Цена	Сроки поставки
1.	1	24.01.2017	51 304,00	24.01.2017-31.05.2017
2.	2	25.01.2017	58 050,00	25.01.2017-31.05.2017
3.	3	26.01.2017	55 528,00	26.01.2017-31.05.2017

№	№	20.01.2017	00 020,00	20.01.2017 - 31.05.2017
4.	4	28.01.2017	56 056,00	28.01.2017-31.05.2017
5.	5	29.01.2017	55 704,00	29.01.2017-31.05.2017
6.	6	31.01.2017	58 432,00	31.01.2017-31.05.2017
7.	7	01.02.2017	58 872,00	01.02.2017-31.05.2017
8.	8	03.02.2017	57 728,00	03.02.2017-31.05.2017
9.	9	04.02.2017	59 752,00	04.02.2017-31.05.2017
10.	10	07.02.2017	51 304,00	07.02.2017-31.05.2017
11.	11	09.02.2017	54 296,00	09.02.2017-31.05.2017
12.	12	10.02.2017	54 032,00	10.02.2017-31.05.2017
13.	13	12.02.2017	49 456,00	12.02.2017-31.05.2017
14.	14	13.02.2017	54 736,00	13.02.2017-31.05.2017
15.	15	14.02.2017	59 840,00	14.02.2017-31.05.2017
16.	16	17.02.2017	51 568,00	17.02.2017-31.05.2017
17.	17	18.02.2017	63 536,00	18.02.2017-31.05.2017
18.	18	19.02.2017	57 728,00	19.02.2017-31.05.2017
19.	19	21.02.2017	53 856,00	21.02.2017-31.05.2017
20.	20	22.02.2017	48 928,00	22.02.2017-31.05.2017
21.	21	24.02.2017	50 424,00	24.02.2017-31.05.2017
22.	22	25.02.2017	55 000,00	25.02.2017-31.05.2017
23.	23	26.02.2017	57 640,00	26.02.2017-31.05.2017
24.	24	27.02.2017	63 448,00	27.02.2017-31.05.2017
25.	25	28.02.2017	57 376,00	28.02.2017-31.05.2017
26.	26	02.03.2017	57 992,00	02.03.2017-31.05.2017
27.	27	03.03.2017	56 760,00	03.03.2017-31.05.2017
28.	28	04.03.2017	52 976,00	04.03.2017-31.05.2017
29.	29	06.03.2017	55 352,00	06.03.2017-31.05.2017
30.	30	08.03.2017	58 432,00	08.03.2017-31.05.2017
31.	31	01.04.2017	55 088,00	01.04.2017-31.05.2017
32.	32	01.04.2017	55 528,00	01.04.2017-31.05.2017
33.	33	01.04.2017	56 584,00	01.04.2017-31.05.2017
34.	34	02.04.2017	52 184,00	02.04.2017-31.05.2017
35.	35	02.04.2017	52 800,00	02.04.2017-31.05.2017
36.	36	03.04.2017	48 752,00	03.04.2017-31.05.2017
37.	37	03.04.2017	51 216,00	03.04.2017-31.05.2017
38.	38	04.04.2017	51 128,00	04.04.2017-31.05.2017
39.	39	04.04.2017	53 328,00	04.04.2017-31.05.2017
40.	40	05.04.2017	50 072,00	05.04.2017-31.05.2017
41.	41	05.04.2017	54 560,00	05.04.2017-31.05.2017
42.	42	06.04.2017	52 712,00	06.04.2017-31.05.2017
43.	43	06.04.2017	52 888,00	06.04.2017-31.05.2017
44.	44	07.04.2017	50 952,00	07.04.2017-31.05.2017
45.	45	07.04.2017	52 096,00	07.04.2017-31.05.2017
46.	46	07.04.2017	55 616,00	07.04.2017-31.05.2017
47.	47	08.04.2017	43 384,00	08.04.2017-31.05.2017
48.	48	08.04.2017	51 040,00	08.04.2017-31.05.2017

49.	49	09.04.2017	51 392,00	09.04.2017-31.05.2017
50.	50	09.04.2017	48 136,00	09.04.2017-31.05.2017
51.	51	10.04.2017	46 904,00	10.04.2017-31.05.2017
52.	52	10.04.2017	55 440,00	10.04.2017-31.05.2017
53.	53	10.04.2017	48 840,00	10.04.2017-31.05.2017
54.	54	11.04.2017	47 344,00	11.04.2017-31.05.2017
55.	76	27.10.2017	54 862,50	27.10.2017-30.04.2018
56.	77	27.10.2017	52 412,50	27.10.2017-30.04.2018
57.	78	29.10.2017	53 812,50	29.10.2017-30.04.2018
58.	79	29.10.2017	50 925,00	29.10.2017-30.04.2018
59.	80	30.10.2017	52 850,00	30.10.2017-30.04.2018
60.	81	31.10.2017	54 425,00	31.10.2017-30.04.2018
61.	82	31.10.2017	58 975,00	31.10.2017-30.04.2018
62.	93	01.11.2017	53 025,00	01.11.2017-30.04.2018
63.	94	01.11.2017	57 400,00	01.11.2017-30.04.2018
64.	95	03.11.2017	48 912,50	03.11.2017-30.04.2018
65.	96	04.11.2017	52 062,50	04.11.2017-30.04.2018
66.	97	05.11.2017	52 325,00	05.11.2017-30.04.2018
67.	98	07.11.2017	49 437,50	07.11.2017-30.04.2018
68.	99	08.11.2017	53 462,50	08.11.2017-30.04.2018
69.	100	08.11.2017	49 350,00	08.11.2017-30.04.2018
70.	101	10.11.2017	45 937,50	10.11.2017-30.04.2018
71.	126	23.11.2017	49 787,50	23.11.2017-30.04.2018
72.	127	24.11.2017	55 825,00	24.11.2017-30.04.2018
73.	128	25.11.2017	57 400,00	25.11.2017-30.04.2018
74.	129	25.11.2017	50 662,50	25.11.2017-30.04.2018
75.	130	25.11.2017	57 050,00	25.11.2017-30.04.2018
76.	131	26.11.2017	52 325,00	26.11.2017-30.04.2018
77.	132	27.11.2017	53 987,50	27.11.2017-30.04.2018
78.	133	28.11.2017	55 125,00	28.11.2017-30.04.2018
79.	134	29.11.2017	49 612,50	29.11.2017-30.04.2018
80.	142	02.12.2017	52 412,50	02.12.2017-30.04.2018
81.	143	03.12.2017	54 950,00	03.12.2017-30.04.2018
82.	144	06.12.2017	50 050,00	06.12.2017-30.04.2018
83.	145	13.12.2017	57 750,00	13.12.2017-30.04.2018
84.	146	14.12.2017	53 637,50	14.12.2017-30.04.2018
85.	147	15.12.2017	54 425,00	15.12.2017-30.04.2018
86.	148	19.12.2017	54 600,00	19.12.2017-30.04.2018

договоры заключены на основании пункта 3.11 Положения о порядке закупок товаров и услуг для нужд муниципального унитарного предприятия «Краснотуранское РМПП Х», утвержденного директором МУП «Краснотуранское РМПП ЖКХ» <...> от 02.04.2013 года – Положение о закупках в редакции от 02.04.2013).

пункт 3.11. Положения о закупках в редакции от 02.04.2013 предусматривает правс

директора предприятия единолично принимать решение о закупке товаров, работ, услуг стоимостью до 100 тыс. рублей.

указанные договоры были заключены без проведения конкурентных процедур.

предметом всех перечисленных выше договоров (Таблица 1) является поставка угля марки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ.

общая сумма данных договоров составляет 4 613 865 рублей.

Сумма каждого из вышеуказанных договоров не превышает ста тысяч рублей.

В 2018 году Краснотуранским РМППЖКХ было заключено 59 договоров на поставку угля марки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ с ООО «Перевозчик» (Таблица 1).

Таблица 2. Договоры, заключенные между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» на поставку угля марки ЗБР в 2018 году.

п/п	№ договора	Дата заключения договора	Цена	Сроки поставки
1.	32	19.01.2018	58 100,00	19.01.2018-30.04.2018
2.	33	19.01.2018	54 162,50	19.01.2018-30.04.2018
3.	34	20.01.2018	58 100,00	20.01.2018-30.04.2018
4.	35	20.01.2018	54 512,50	20.01.2018-30.04.2018
5.	36	22.01.2018	52 587,50	22.01.2018-30.04.2018
6.	37	22.01.2018	55 125,00	22.01.2018-30.04.2018
7.	38	23.01.2018	53 462,50	23.01.2018-30.04.2018
8.	39	24.01.2018	53 345,50	24.01.2018-30.04.2018
9.	40	24.01.2018	55 737,50	24.01.2018-30.04.2018
10.	41	01.10.2018	51 390,00	01.10.2018-30.04.2019
11.	41	28.01.2018	62 650,00	28.01.2018-30.04.2018
12.	42	02.10.2018	59 220,00	02.10.2018-30.04.2019
13.	42	29.01.2018	56 787,50	29.01.2018-30.04.2018
14.	43	03.10.2018	54 720,00	03.10.2018-30.04.2019
15.	43	01.02.2018	56 262,50	01.02.2018-30.04.2018
16.	44	04.10.2018	56 610,00	04.10.2018-30.04.2019
17.	44	04.02.2018	51 800,00	04.02.2018-30.04.2018
18.	45	05.10.2018	55 440,00	05.10.2018-30.04.2019
19.	46	06.10.2018	55 710,00	06.10.2018-30.04.2019
20.	47	07.10.2018	57 240,00	07.10.2018-30.04.2019
21.	48	08.10.2018	55 170,00	08.10.2018-30.04.2019
22.	49	09.10.2018	56 610,00	09.10.2018-30.04.2019
23.	50	10.10.2018	56 790,00	10.10.2018-30.04.2019
24.	51	11.10.2018	60 840,00	11.10.2018-30.04.2019
25.	52	16.10.2018	58 950,00	16.10.2018-30.04.2019
26.	53	18.10.2018	56 970,00	18.10.2018-30.04.2019
27.	54	19.10.2018	57 870,00	19.10.2018-30.04.2019
28.	55	20.10.2018	58 410,00	20.10.2018-30.04.2019
29.	56	21.10.2018	58 140,00	21.10.2018-30.04.2019

30.	57	22.10.2018	61 200,00	22.10.2018-30.04.2019
31.	58	23.10.2018	52 920,00	23.10.2018-30.04.2019
32.	59	24.10.2018	54 990,00	24.10.2018-30.04.2019
33.	83	29.10.2018	58 590,00	29.10.2018-30.04.2019
34.	84	30.10.2018	56 970,00	30.10.2018-30.04.2019
35.	100	03.03.2018	62 140,00	03.03.2018-30.04.2018
36.	101	07.03.2018	61 853,20	07.03.2018-30.04.2018
37.	102	08.03.2018	59 272,00	08.03.2018-30.04.2018
38.	103	10.03.2018	59 654,40	10.03.2018-30.04.2018
39.	104	13.03.2018	61 948,80	13.03.2018-30.04.2018
40.	105	15.03.2018	59 367,60	15.03.2018-30.04.2018
41.	109	10.11.2018	55 710,00	10.11.2018-30.04.2019
42.	110	11.11.2018	55 710,00	11.11.2018-30.04.2019
43.	111	23.11.2018	54 540,00	23.11.2018-30.04.2019
44.	112	26.11.2018	55 620,00	26.11.2018-30.04.2019
45.	113	27.11.2018	58 500,00	27.11.2018-30.04.2019
46.	114	28.11.2018	57 330,00	28.11.2018-30.04.2019
47.	115	29.11.2018	57 600,00	29.11.2018-30.04.2019
48.	116	30.11.2018	55 710,00	30.11.2018-30.04.2019
49.	118	09.12.2018	54 810,00	09.12.2018-30.04.2019
50.	150	19.12.2018	61 740,00	19.12.2018-30.04.2019
51.	151	21.12.2018	50 940,00	21.12.2018-30.04.2019
52.	152	22.12.2018	51 480,00	22.12.2018-30.04.2019
53.	153	23.12.2018	57 960,00	23.12.2018-30.04.2019
54.	154	24.12.2018	52 650,00	24.12.2018-30.04.2019
55.	155	25.12.2018	60 120,00	25.12.2018-30.04.2019
56.	156	26.12.2018	55 350,00	26.12.2018-30.04.2019
57.	157	27.12.2018	57 510,00	27.12.2018-30.04.2019
58.	158	28.12.2018	54 450,00	28.12.2018-30.04.2019
59.	159	29.12.2018	56 430,00	29.12.2018-30.04.2019

договоры заключены на основании пункта 3.1.1. Положения о закупках в редакции от 2.2015 и подпункта 1 пункта 398 Положения о закупке товаров, работ, услуг муниципального унитарного предприятия «Краснотуранское районное многоотраслевое производственное предприятие жилищно-коммунального хозяйства», утвержденного директором МУП Краснотуранское РМПП ЖКХ <...> от 18.10.2018 (далее – Положение о закупках в редакции от 18.10.2018).

Пункт 3.11. Положения о закупках в редакции от 08.12.2015 предусматривает право директора предприятия единолично принимать решение о закупке товаров, работ, услуг стоимостью до 100 тыс. рублей.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 398 Положения о закупках в редакции от 18.10.2018 закупка у единственного поставщика осуществляется заказчиком, если необходимо купить товары (работы, услуги) стоимостью не более 100 тыс. руб., включая НДС.

указанные договоры были заключены без проведения конкурентных процедур.

дметом всех перечисленных выше договоров (Таблица 2) является поставка угля марки для нужд Краснотуранского РМППЖКХ.

щая сумма данных договоров составляет 3 345 779,00 рублей.

на каждого из вышеуказанных договоров не превышает ста тысяч рублей.

2019 году Краснотуранским РМППЖКХ было заключено 46 договоров на поставку угля марки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ с ООО «Перевозчик» (Таблица 3).

Таблица 3. Договоры, заключенные между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» на поставку угля марки ЗБР в 2019 году.

п/п	№ договора	Дата заключения договора	Цена	Сроки поставки
1.	160	05.01.2019	57 165,00	05.01.2019-30.04.2019
2.	210	06.01.2019	89 817,50	06.01.2019-30.04.2019
3.	161	06.01.2019	56 332,50	06.01.2019-30.04.2019
4.	162	07.01.2019	61 512,50	07.01.2019-30.04.2019
5.	163	08.01.2019	56 425,00	08.01.2019-30.04.2019
6.	164	09.01.2019	55 870,00	09.01.2019-30.04.2019
7.	165	10.01.2019	83 250,00	10.01.2019-30.04.2019
8.	166	11.01.2019	86 117,50	11.01.2019-30.04.2019
9.	167	12.01.2019	94 350,00	12.01.2019-30.04.2019
10.	168	13.01.2019	94 350,00	13.01.2019-30.04.2019
11.	169	14.01.2019	91 020,00	14.01.2019-30.04.2019
12.	170	15.01.2019	88 800,00	15.01.2019-30.04.2019
13.	171	16.01.2019	92 500,00	16.01.2019-30.04.2019
14.	172	17.01.2019	56 980,00	17.01.2019-30.04.2019
15.	204	18.01.2019	86 950,00	18.01.2019-30.04.2019
16.	205	19.01.2019	88 060,00	19.01.2019-30.04.2019
17.	206	20.01.2019	85 100,00	20.01.2019-

18.	207	21.01.2019	77 515,00	21.01.2019- 30.04.2019
19.	208	24.01.2019	86 580,00	24.01.2019- 30.04.2019
20.	209	25.01.2019	91 760,00	25.01.2019- 30.04.2019
21.	211	27.01.2019	87 320,00	27.01.2019- 30.04.2019
22.	212	28.01.2019	90 650,00	28.01.2019- 30.04.2019
23.	213	29.01.2019	91 575,00	29.01.2019- 30.04.2019
24.	214	30.01.2019	90 650,00	30.01.2019- 30.04.2019
25.	215	31.01.2019	88 800,00	31.01.2019- 30.04.2019
26.	216	02.02.2019	55 037,50	02.02.2019- 30.04.2019
27.	217	04.02.2019	55 870,00	04.02.2019- 30.04.2019
28.	218	07.02.2019	53 742,50	07.02.2019- 30.04.2019
29.	219	08.02.2019	55 500,00	08.02.2019- 30.04.2019
30.	220	09.02.2019	55 685,00	09.02.2019- 30.04.2019
31.	221	11.02.2019	52 632,50	11.02.2019- 30.04.2019
32.	250	21.02.2019	57 535,00	21.02.2019- 30.04.2019
33.	251	22.02.2019	59 570,00	22.02.2019- 30.04.2019
34.	252	23.02.2019	58 275,00	23.02.2019- 30.04.2019
35.	253	25.02.2019	59 107,50	25.02.2019- 30.04.2019
36.	254	26.02.2019	53 095,00	26.02.2019- 30.04.2019
37.	255	27.02.2019	57 350,00	27.02.2019- 30.04.2019
38.	256	28.02.2019	58 275,00	28.02.2019- 30.04.2019
39.	257	01.03.2019	59 200,00	01.03.2019- 30.04.2019
40.	259	02.03.2019	56 610,00	02.03.2019- 30.04.2019
41.	260	03.03.2019	57 720,00	03.03.2019- 30.04.2019

42.	261	04.03.2019	60 680,00	04.03.2019-30.04.2019
43.	258	05.03.2019	60 772,50	05.03.2019-30.04.2019
44.	262	12.03.2019	58 182,50	12.03.2019-30.04.2019
45.	262	12.03.2019	58 182,50	12.03.2019-30.04.2019
46.	317	04.04.2019	57 905,00	04.04.2019-30.04.2019

договоры заключены на основании подпункта 1 пункта 398 Положения о закупках в акции от 18.10.2018.

указанные договоры были заключены без проведения конкурентных процедур.

предметом всех перечисленных выше договоров (Таблица 3) является поставка угля марки для нужд Краснотуранского РМППЖКХ.

общая сумма данных договоров составляет 3 230 377,50 рублей.

сумма каждого из вышеуказанных договоров не превышает ста тысяч рублей.

Таким образом, Краснотуранское РМППЖКХ осуществило без проведения конкурентных процедур закупки угля марки ЗБР у ООО «Перевозчик» в 2017 году на общую сумму 13 865 рублей, в 2018 году на общую сумму 3 345 779 рублей, в 2019 году на общую сумму 3 230 377,50 рублей.

Ущерб, полученный ООО «Перевозчик» в результате нарушения антимонопольного законодательства, составил 8 275 931,50 рублей.

В результате рассмотрения вышеназванного обращения, в связи с выявлением признаков нарушения пункта 4 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении соглашения, реализованного посредством заключения без проведения публичных процедур договоров, указанных в Таблицах 1,2,3 между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» которое привело к ограничению доступа на товарный рынок поставки угля, приказом Красноярского УФАС России от 1.2019 № 295 возбуждено настоящее дело.

Постановлением от 22.11.2019 о назначении дела №123-11-19 (024/01/11-2160/2019) с нарушением антимонопольного законодательства к рассмотрению к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены Краснотуранское РМППЖКХ и ООО «Перевозчик», в качестве заявителя УЭБиПК МВД России по Республике Хакасия, рассмотрение дела назначено на 14 января 2020 года.

На заседания комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от Краснотуранского РМППЖКХ (исх.№2371 от 12.12.2019, вх.№22272 от 16.12.2020), в соответствии с которыми предприятие заключало договоры на суммы, не превышающие ста тысяч рублей, что соответствует предельно допустимой сумме закупки у единственного поставщика, установленной в Положении о закупках. При этом Краснотуранское РМППЖКХ имело намерение нарушать антимонопольное законодательство.

ределением от 14.01.2020 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительной информации, назначено на 07.04.2020.

ределением от 20.02.2020 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительной информации, назначено на 07.04.2020, срок рассмотрения дела продлен до 22.08.2020.

ределением от 07.04.2020 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с отсутствием доказательств о надлежащем уведомлении ООО «Перевозчик» о месте и времени рассмотрения дела, назначено на 21.05.2020.

15.2020, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято решение об обстоятельствах дела № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019); лицам участвующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в решении об обстоятельствах дела.

ределением от 21.05.2020 рассмотрение настоящего дела №123-11-19 (024/01/11-0/2019) отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, назначен 24.06.2020.

ределением от 08.06.2020 рассмотрением настоящего дела перенесено на 02.07.2020.

июля 2020 года дело № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019) рассмотрено в отсутствие одного представителя Краснотуранского РМППЖКХ, заявившего ходатайство о рассмотрении в его отсутствие, а также ООО «Перевозчик» и заявителя, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 1 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество.

В соответствии с ранее указанным Краснотуранское РМППЖКХ является муниципальным унитарным предприятием.

В соответствии с пунктом 2 части 2.1 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением закупок, осуществляемых в соответствии с указанным актом, предусмотренным частью 3 статьи 2 ФЗ «О закупках», принятым

ударственным, муниципальным унитарными предприятиями и размещенным до начала в единой информационной системе: за счет средств, полученных в качестве дара, в числе пожертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и возвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если иными, определенными грантодателями, не установлено иное; в качестве исполнителя контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия, за исключением случаев исполнения предприятием контракта, заключенного в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона; без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 1 ФЗ «О закупках» указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями и муниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) в соответствии с частью 1 статьи 4 «О закупках», при осуществлении закупок.

Наим образом, муниципальное унитарное предприятие осуществляют закупки в соответствии с ФЗ «О закупках» при наличии положения о закупках, размещенного до начала года в ЕИС.

Положение о закупках в редакции от 02.04.2013 размещено в ЕИС 09.04.2013, положение о закупках в редакции от 08.12.2015 размещено в ЕИС 13.01.2017, положение о закупках в редакции от 18.10.2018 размещено в ЕИС 23.10.2018.

Договоры между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» заключены в период 7-2019 года.

Ответственно, Краснотуранское РМППЖКХ при заключении договоров с ООО «Перевозчик» осуществляло закупочную деятельность на основании ФЗ «О закупках».

«О закупках» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Согласно части 1 статьи 1 ФЗ «О закупках» целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства и создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование

ежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в покупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия; развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки; предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, закупка любых товаров, работ, услуг должна осуществляться заказчиком в порядке, установленном законом о закупках, вне зависимости, например, от того: будут ли расходоваться собственные денежные средства заказчика либо денежные средства, полученные заказчиком в качестве возмещения понесенных им расходов, за исключением случаев, когда заказчик будет являться получателем средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов; связаны ли закупки с осуществлением регулируемого, либо иного вида деятельности.

Приобретение заказчиками товаров, работ, услуг независимо от вида договора, которым предусмотрено такое приобретение.

Согласно части 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Указанные принципы вне зависимости от способа закупки должны соблюдаться в полной мере.

Интересы заказчика должны соответствовать целям, указанным в части 1 статьи 3 ФЗ «Создание конкуренции», при этом право заказчика на своевременное и полное удовлетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями качества и надежности корреспондирует обязанности по обеспечению возможности участия юридических и физических лиц в закупке на конкурентной основе и стимулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

Указанная правовая позиция нашла отражение также в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 14.08.2015 по делу N А60-47219/2014.

Как указано в части 3.2 статьи 3 ФЗ «О закупках» неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положениями настоящей статьи.

пунктом 3.11. Положения о закупках в редакции от 08.12.2015 установлена предельная сумма закупки у единственного поставщика в размере 100 тысяч рублей. Подпунктом 1 пункта 398 Положения о закупках в редакции от 18.10.2018 также установлена предельная сумма закупки у единственного поставщика в размере 100 тысяч рублей.

Заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика рядом связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений, установленных в Положении о закупках, противоречит целям ФЗ «О закупках» и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

Указанная правовая позиция отражена в Постановлении Верховного суда РФ от 07.10.2019 № 73-АД19-2), в также в ряде решений Арбитражных судов РФ (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.01.2020 №Ф09-9082/19 по делу №А76-58/2017; Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.06.2018 №Ф01-5/2018 по делу №А38-9199/2017; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.12.2019 №Ф06-54607/2019 по делу №А65-6542/2019; Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.04.2018 №Ф01-1056/2018 по делу №А38-1/2017; Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.07.2018 №08-4978/2018 по делу №А32-35795/2017; Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2018 №01АП-1106/2018 по делу № А38-11273/2017).

Кроме того, в соответствии с позицией Арбитражного суда Красноярского края, установленной в решении от 26.09.2018 №А33-13046/2018, заключение ряда договоров на оказание идентичных услуг без проведения публичных процедур в обход Положения о закупках, разработанного и утвержденного заказчиком, является существенным нарушением принципов, закрепленных в Федеральном законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ, противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы определенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на оказание услуг. Указанной позиции также придерживается Третий арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 14.12.2018 по указанному делу.

Кроме того, проведение закупки подобным способом противоречит принципу обеспечения конкуренции (пункт 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках»), поскольку в подобных случаях за счет формального соблюдения требования закона и Правил, уходя от обязанности по проведению конкурентных процедур (торги, запрос котировок, запрос предложений), заказчик сокращает потенциальное число участников закупки (при том, что соответствующем товарном рынке осуществить поставку товаров, выполнить работы или оказать соответствующие услуги может неограниченное число лиц) до одного лица, которое он выбирает по своему субъективному усмотрению.

Указанная позиция изложена в решении Арбитражного суда Красноярского края от 02.12.2020 по делу № А33-31345/2019.

Проведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за счет обеспечения равных условий исполнения договора путем создания условий для выбора контрагентом предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению договора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

1. установления факта «дробления» предмета договоров (контрактов) необходимо соблюдение следующих условий:

предмет договоров (контрактов) предполагает поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг, являющихся однородными или идентичными;

поставка таких товаров, выполнение работ либо оказание услуг направлены на удовлетворение единой нужды заказчика;

такие договоры (контракты) заключены с одним лицом.

1. установления первого признака «дробления» договоров необходимо анализировать, являются ли товары, подлежащие поставке в рамках заключенных договоров с ООО «Перевозчик» идентичными или однородными.

Процедура определения идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) государственных условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно пунктам 3.5, 3.6 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567, идентичными признаются работы, услуги, являющиеся одинаковыми характеристиками для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией; однородными признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески (или) функционально взаимозаменяемыми.

В результате рассмотрения заключенных Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» договоров установлено, что предмет вышеуказанных договоров идентичный именно поставка угля марки ЗБР.

В соответствии с вторым условием признания «дробления» предмета договоров, необходимо учитывать различные обстоятельства, такие как заключение договоров в короткий промежуток времени или в один день, доведение лимитов денежных средств для заказчика (получателя) единым трансфертом, необходимость выполнения государственных (муниципальных) заданий, программ и т.п., место выполнения работ, срок выполнения, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о том, что нужды заказчика для удовлетворения которой заключены договоры, является единой.

Покупателем по договорам №1 от 24.01.2017, №2 от 25.01.2017, №3 от 26.01.2017, №4 от 27.01.2017, №5 от 29.01.2017, №6 от 31.01.2017, №7 от 01.02.2017, №8 от 03.02.2017, №9 от 05.02.2017, №10 от 07.02.2017, №11 от 09.02.2017, №12 от 10.02.2017, №13 от 12.02.2017, №14 от 14.02.2017, №15 от 14.02.2017, №16 от 17.02.2017, №17 от 18.02.2017, №18 от 19.02.2017, №19 от 20.02.2017, №20 от 22.02.2017, №21 от 24.02.2017, №22 от 25.02.2017, №23 от 26.02.2017, №24 от 27.02.2017, №25 от 28.02.2017, №26 от 02.03.2017, №27 от 03.03.2017, №28 от 04.03.2017, №29 от 05.03.2017, №30 от 08.03.2017, №31 от 01.04.2017, №32 от 01.04.2017, №33 от 01.04.2017, №34 от 02.04.2017, №35 от 02.04.2017, №36 от 03.04.2017, №37 от 03.04.2017, №38 от 04.04.2017, №39 от 04.04.2017, №40 от 05.04.2017, №41 от 05.04.2017, №42 от 06.04.2017, №43 от 06.04.2017, №44 от 06.04.2017, №45 от 07.04.2017, №46 от 07.04.2017, №47 от 08.04.2017, №48 от 08.04.2017, №49 от 08.04.2017.

№44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 12.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.12.2017, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 24.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018 заключенным в 2018 году, №160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019, заключенным в 2019 году, является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, соответственно данные оворы направлены на достижение единой цели.

Стоимость данных сделок превышает предельно допустимый размер закупки, установленный Положением о закупках в редакции от 08.12.2015 и Положением о закупках в редакции от 18.10.2018 - 100 000 рублей.

В этом выполняется и третье условие «дробления» предмета договоров – указанные оворы на поставку идентичных товаров, направленные на удовлетворение единой цели заказчика, заключены с ООО «Перевозчик».

Из вышеуказанного следует, что все договоры, заключенные между Краснотурнанским ТПЖКХ и ООО «Перевозчик», направлены на достижение единой хозяйственной цели приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом являются идентичные товары, в связи с чем они фактически образуют единую сделку, с учетом существенное «дробление» закупки данных товаров свидетельствует об обходе ограничения, установленного Положением о закупках в редакции от 08.12.2015 и Положением о закупках в редакции от 18.10.2018.

В соответствии с статьей 168 ГК РФ установлено, что сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая

делка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные действительностью сделки.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 74 и 75 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует иметь интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы.

Из «О закупках» содержится явно выраженный запрет на заключение сделок в обход их конкурентных способов, без использования которых нарушаются права неопределенного круга третьих лиц – потенциальных участников торгов.

Таким образом, заключение указанных договоров в нарушение норм ФЗ «О закупках» и положения противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодательством порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на оказание работ, предусмотренных в вышеуказанных договорах.

Согласно статье 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при наличии нарушения антимонопольного законодательства - с момента окончания нарушения или его обнаружения.

Вместе с тем договоры №1 от 24.01.2017, №2 от 25.01.2017, №3 от 26.01.2017, №4 от 28.01.2017 от 29.01.2017, №6 от 31.01.2017, №7 от 01.02.2017, №8 от 03.02.2017, №9 от 04.02.2017, №10 от 05.02.2017, №11 от 09.02.2017, №12 от 10.02.2017, №13 от 12.02.2017, №14 от 13.02.2017, №15 от 14.02.2017, №16 от 17.02.2017, №17 от 18.02.2017, №18 от 19.02.2017, №19 от 21.02.2017, №20 от 22.02.2017, №21 от 24.02.2017, №22 от 25.02.2017, №23 от 26.02.2017, №24 от 27.02.2017, №25 от 28.02.2017, №26 от 02.03.2017, №27 от 03.03.2017, №28 от 04.03.2017, №29 от 06.03.2017, №30 от 07.03.2017, №31 от 01.04.2017, №32 от 01.04.2017, №33 от 01.04.2017, №34 от 02.04.2017, №35 от 03.04.2017, №36 от 03.04.2017, №37 от 03.04.2017, №38 от 04.04.2017, №39 от 04.04.2017, №40 от 05.04.2017, №41 от 05.04.2017, №42 от 06.04.2017, №43 от 06.04.2017, №44 от 07.04.2017, №45 от 08.04.2017, №46 от 07.04.2017, №47 от 08.04.2017, №48 от 08.04.2017, №49 от 09.04.2017, №50 от 10.04.2017, №51 от 10.04.2017, №52 от 10.04.2017, №53 от 10.04.2017, №54 от 11.04.2017 заключены до 21.05.2017. Соответственно Комиссия приходит к выводу о том, что сроки исковой давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Краснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» при заключении указанных договоров истек.

Вместе с тем, договоры №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 30.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 02.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017

44 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 2.2017, заключенным в 2017 году, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018 5 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018 3 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018 3 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018 5 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018 1 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018 5 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018 4 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 13.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018 11 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 1.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018 52 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 2.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018 заключенным в 2018 у, №160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 11.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019 58 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 11.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019 38 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 11.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019 18 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 12.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019 55 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 13.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019 17 от 04.04.2019 заключены в пределах сроков давности, установленного статьей 41.1 ФЗ «защите конкуренции».

3. Договоры исполнены в полном объеме.

Кроме того, как отмечено в пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда от 16.05.2018), согласно которой избрание заказчиком способа закупки, который повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, Верховный Суд РФ подчеркнул, что для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконтурных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

Изменение же в положении о закупке на иные способы закупки не свидетельствует об отсутствии нарушения со стороны заказчика, поскольку сам факт допустимости закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке без каких-либо ограничений является равнозначным.

Согласно статье 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и

сечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организации, а также государственные бюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Знаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не соответствующие с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для действующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий вступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно вышеизложенному, Краснотуранское РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» являются хозяйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

Соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

ичие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Для определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его географических границах, так и состав действующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целью с привлечением проведен анализ состояния конкуренции (аналитический отчет от 21.05.2020).

При рассмотрении дела в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке поставки угля.

Временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке поставки угля в период с 27.10.2017 по 04.04.2019.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность существует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке поставки угля.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите конкуренции», понимаются уголь.

В качестве товара на исследуемом рынке рассматривается группа энергетических углей добываемых на территории Российской Федерации.

Уголь – твердая горючая осадочная порода, образовавшаяся преимущественно из мертвых растений путем их биохимических, физико-химических и физических изменений является невозполнимым, ограниченным природным ресурсом.

При определении продуктовых границ товарного рынка поставки угля в данном случае следует принять в качестве товара. При этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктивных границ товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться в результате анализа предмета договоров, на основании которых осуществляется реализация товара. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на основании предмета контрактов №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017

44 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 2.2017, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 11.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 0.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 12.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 0.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 0.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 0.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 13.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 1.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 2.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018, №160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 11.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 11.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 11.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 12.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 13.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019, заключенных между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик». На этапе окончательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на предварительном этапе.

Согласно информации, представленной статистикой сайта <https://www.rusprofile.ru>, 57 действующих организаций в Красноярском крае имеют основной ОКВЭД 46.71.1 — торговля оптовая твердым топливом, 721 организация в Красноярском крае имеют данный ОКВЭД как дополнительный вид деятельности.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую выгоду или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом анкетирования фактических районов продаж (местоположения приобретателей) действующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

Исследование потребителя – с. Краснотуранское Красноярского края. Вместе с тем, поскольку в том случае, если бы Краснотуранское РМППЖКХ проводило закупку товара с поставщиками, предусмотренными Положением о закупках, такими способами в данных обстоятельствах выступили бы конкурентные способы определения поставщика (конкурсная закупка, закупка у единственного поставщика, размещение заказа через систему электронных закупок, закупка у поставщика, подрядчика), в силу того, что закупка с подобными условиями не подпадает под определение закупки у единственного поставщика, извещение о проведении закупки было размещено в единой информационной системе в сфере закупок, которое не может

держать требований о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и потенциальными исполнителями могли быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно оказывающие подобные услуги.

В этом с учетом того, что заказчиком является хозяйствующий субъект, расположенный на территории с. Краснотуранск Красноярского края, соответствующая потребность заказчика существует только на территории указанного муниципального образования.

Следовательно, потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующие субъекты, осуществляющие и имеющие возможность осуществить поставку названного товара на территорию с. Краснотуранск Красноярского края.

Таким образом, Комиссией было установлено, что за географические границы товарного рынка необходимо принимать территорию с. Краснотуранск Красноярского края.

Краснотуранское РМППЖКХ, так и ООО «Перевозчик» действуют в границах данного товарного рынка.

Проведение Краснотуранским РМППЖКХ публичных процедур на право заключения договоров на поставку угля марки ЗБР свидетельствует о предоставлении обоснованных преимуществ ООО «Перевозчик» при осуществлении хозяйственной деятельности и ограничении доступа иным хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный рынок.

Таким образом, поскольку заключение договоров было произведено без соблюдения норм Положения о закупках, ФЗ «О закупках», отсутствуют предусмотренные законодателем механизмы, обеспечивающие конкуренцию и максимальную степень удовлетворения заказчиком своих нужд.

Следствием установлено, что суммарный доход ООО «Перевозчик» от поставки угля для нужд Краснотуранского РМППЖКХ (нарушение антимонопольного законодательства) составил 11 190 021,50 рублей.

Следует из материалов дела, ООО «Перевозчик» выразило согласие на заключение указанных договоров на основании пункта 3.11. Положения о закупках в редакции от 04.04.2013, пункта 3.11. Положения о закупках в редакции от 08.12.2015, подпункта 1 пункта 1 Положения о закупках в редакции от 18.10.2018 в обход конкурентных процедур.

Таким образом, ООО «Перевозчик» сознательно и добровольно заключило соглашения с Краснотуранским РМППЖКХ, недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и реализация указанных договоров явилось результатом согласованного выражения воли Краснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик».

Согласно с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, ООО «Перевозчик», самостоятельно совершая определенные действия, в частности, заключение договоров на поставку угля марки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ без анализа правовой основы обязано предполагать возможные последствия своих действий.

ответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Таким образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора вместе с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без учета прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

Согласно статье 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Таким образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и правовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЗ «О защите конкуренции», возложена на обе стороны договора (контракта).

Заключение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо всех существенных условиях, в том числе противоречащих Положениям о закупках Красноярского РМППЖКХ и антимонопольному законодательству, свидетельствуют о наличии антиконкурентного соглашения.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства, которое создало преимущественные условия деятельности конкретному хозяйствующему субъекту.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии антиконкурентной системы в результате действия которой, договоры заключались без соблюдения публичных процедур, что причиняет вред публичным интересам.

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до ее отсутствия.

Следовательно, действия ответчиков в совершении нарушения антимонопольного законодательства совершены и выражаются в умысле.

В соответствии с изложенным, Комиссия по рассмотрению дела №123-11-19 (024/01/11-2160/2019) пришла к выводу:

наличие в действиях Красноярского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения, реализованного посредством заключения без проведения публичных процедур договоров между Красноярским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» в

7 году (№76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 0.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 1.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 1.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017 29 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 1.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017 45 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017), в 2018 году №2 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018 7 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018 1 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018 4 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018 3 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018 3 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018 3 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018 01 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018 13 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 2.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018 54 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 2.2018, №159 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019 56 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019 06 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019 16 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019 53 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019 52 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019), которые привели к созданию ООО «Перевозчик» преимущественных условий деятельности и ограничили доступ иным действующим субъектам на товарный рынок поставки угля в территориальных границах муниципального района Таснолуанский Красноярского края.

Согласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции» предписания для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, на момент вынесения решения контракты №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017 3 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017 3 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017 3 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 1.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017 31 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 2.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017 47 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 0.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от

0.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 01.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 30.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от 01.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №173 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 22.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 05.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №263 от 13.03.2019, №317 от 14.03.2019 были исполнены.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписаний антимонопольным органам обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, путем расторжения указанных контрактов.

Вместе с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – КоАП).

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №123-11-19 (024/01/11-19/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11, 39, 41, 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

признать Краснотуранское РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» нарушившими пункт 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения антиконкурентного соглашения, заключенного посредством заключения без проведения публичных процедур договором между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» в 2017 году (№76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 09.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017), в 2018 году (№32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №42 от 28.01.2018, №43 от 02.10.2018, №44 от 29.01.2018, №45 от 03.10.2018, №46 от 01.02.2018, №47 от 04.10.2018

4 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018
7 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018
4 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018
7 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от
13.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018
09 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от
1.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018
50 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от
2.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018
59 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019
52 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от
11.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019
71 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от
11.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019
12 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от
12.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019
21 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от
12.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019
59 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от
13.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019), которые привели к созданию ООО
«Ревозчик» преимущественных условий деятельности и ограничили доступ иным
действующим субъектам на товарный рынок поставки угля в территориальных границах
раснотуранск Красноярского края.

Учитывая, что нарушение является окончательным, контракты №76 от 27.10.2017, №77 от
0.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от
0.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от
1.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126
23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017
31 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от
2.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017
47 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от
11.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от
11.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от
11.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от
0.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от
0.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от
0.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от
0.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103
10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018
11 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от
1.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018
52 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от
2.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от
11.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019
54 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от
11.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019
14 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от
11.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019
14 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от
12.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019
51 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от

№256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 14.03.2019 исполнены, обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Передать в необходимом объеме копии материалов дела №123-11-19 (024/01/11-2160/2019) уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении Краснотуранского РМППЖКХ, ООО «Перевозчик» и виновных должностных лиц Краснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев со дня вынесения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>