УЭБиПК МВД России по Республики
Хакасия

ул. Крылова, д. 38, г. Абакан, 655017

Краснотуранское РМППЖКХ

ул. Гагарина, 47г, с. Краснотуранск,
Красноярский край

ООО «Перевозчик»

ул. Ольховская, 16, г. Абакан,
Республика Хакасия

РЕШЕНИЕ

ıу № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» июля 2020 года г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 02.07.2020

олном объеме решение изготовлено 09.07.2020

ıиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...> ıеститель руководителя управления – начальник контрольного отдела; члены Комиссии - >, начальник правового отдела; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов сти, рассмотрев дело № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019), возбужденное по признакам рушения Краснотуранским районным многоотраслевым производственным едприятием жилищно-коммунального хозяйства (ул. Гагарина, 47г, с. Краснотуранск асноярский край, 662660; ИНН/ОГРН 2422000884/1022400746961) (далее - аснотуранское РМППЖКХ) и обществом с ограниченной ответственностью «Перевозчик» Ольховская, 16, г. Абакан, Республика Хакасия, 655014; ИНН/ОГРН 1120520/1141901003507) (далее – ООО «Перевозчик») запрета, установленного пунктом 3 сти 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» лее - ФЗ «О защите конкуренции»),

тсутствии заявителя и ответчиков, надлежащим образом уведомленных о месте и

:мени рассмотрения настоящего дела

УСТАНОВИЛА:

дрес Красноярского УФАС России поступило обращение начальника УЭБиПК МВД по :публики Хакассия, перенаправленное Хакасским УФАС России, (исх.№10/1762 от)7.2019, вх.№17844 от 09.10.2019) с просьбой о проведении проверки на предмет ›тветствия требованиям антимонопольного законодательства действий ıснотуранского районного многоотраслевого производственного предприятия ıищно-коммунального хозяйства (далее – Краснотуранское РМППЖКХ) при заключении оворов с Обществом с ограниченной ответственностью «Перевозчик» (далее – ООО ревозчик»).

ı рассмотрении обращения установлено следующее.

ıснотуранское РМППЖКХ зарегистрировано в качестве юридического лица ›крайонной инспекцией ФНС №23 по Красноярскому краю, присвоен основной ударственный регистрационный номер <...> (ОГРН 1022400746961).

ıасно пункту 1.1 Устава Краснотуранского РМППЖКХ, утвержденного постановлением вы администрации Краснотуранского района <…> от 27.07.2017 №518-п (далее – Устав), ıснотуранское РМППЖКХ создано в соответствии с постановлением администрации ıснотуранского района №138 от 22.12.1993 года.

ıктом 1.3 Устава установлено, что Краснотуранское РМППЖКХ является унитарным ›дприятием, основанным на праве хозяйственного ведения.

оответствии с пунктом 1.4 Устава учредителем предприятия является муниципальное ›разование Краснотуранский район в лице администрации Краснотуранского района ›рое осуществляет правомочия собственника имущества предприятия.

ıасно пункту 2.2. Устава Краснотуранское РМППЖКХ осуществляет следующие виды ıтельности: техническое обслуживание жилищного фонда, объектов социально- ›турного и бытового назначения; оказание коммунальных услуг; техническое ›луживание и эксплуатацию муниципальных инженерных сетей и объектов ›опотребления, водоотведения; теплоснабжения; техническое обслуживание и плуатацию комплекса очистных сооружений; другие не запрещенные законом виды ıтельности.

)17 году Краснотуранским РМППЖКХ было заключено 86 договоров на поставку угля ›ки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ с ООО «Перевозчик» (Таблица 1).

›лица 1. Договоры, заключенные между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО ревозчик» на поставку угля марки ЗБР в 2017 году.

п/п	№ договора	Дата заключения договора	Цена	Сроки поставки
1.	1	24.01.2017	51 304,00	24.01.2017-31.05.2017
2.	2	25.01.2017	58 050,00	25.01.2017-31.05.2017
3.	3	26.01.2017	55 528,00	26.01.2017-31.05.2017

3.	3	26.01.2017	55 520,00	26.01.2017-31.05.2017
4.	4	28.01.2017	56 056,00	28.01.2017-31.05.2017
5.	5	29.01.2017	55 704,00	29.01.2017-31.05.2017
6.	6	31.01.2017	58 432,00	31.01.2017-31.05.2017
7.	7	01.02.2017	58 872,00	01.02.2017-31.05.2017
8.	8	03.02.2017	57 728,00	03.02.2017-31.05.2017
9.	9	04.02.2017	59 752,00	04.02.2017-31.05.2017
10.	10	07.02.2017	51 304,00	07.02.2017-31.05.2017
11.	11	09.02.2017	54 296,00	09.02.2017-31.05.2017
12.	12	10.02.2017	54 032,00	10.02.2017-31.05.2017
13.	13	12.02.2017	49 456,00	12.02.2017-31.05.2017
14.	14	13.02.2017	54 736,00	13.02.2017-31.05.2017
15.	15	14.02.2017	59 840,00	14.02.2017-31.05.2017
16.	16	17.02.2017	51 568,00	17.02.2017-31.05.2017
17.	17	18.02.2017	63 536,00	18.02.2017-31.05.2017
18.	18	19.02.2017	57 728,00	19.02.2017-31.05.2017
19.	19	21.02.2017	53 856,00	21.02.2017-31.05.2017
20.	20	22.02.2017	48 928,00	22.02.2017-31.05.2017
21.	21	24.02.2017	50 424,00	24.02.2017-31.05.2017
22.	22	25.02.2017	55 000,00	25.02.2017-31.05.2017
23.	23	26.02.2017	57 640,00	26.02.2017-31.05.2017
24.	24	27.02.2017	63 448,00	27.02.2017-31.05.2017
25.	25	28.02.2017	57 376,00	28.02.2017-31.05.2017
26.	26	02.03.2017	57 992,00	02.03.2017-31.05.2017
27.	27	03.03.2017	56 760,00	03.03.2017-31.05.2017
28.	28	04.03.2017	52 976,00	04.03.2017-31.05.2017
29.	29	06.03.2017	55 352,00	06.03.2017-31.05.2017
30.	30	08.03.2017	58 432,00	08.03.2017-31.05.2017
31.	31	01.04.2017	55 088,00	01.04.2017-31.05.2017
32.	32	01.04.2017	55 528,00	01.04.2017-31.05.2017
33.	33	01.04.2017	56 584,00	01.04.2017-31.05.2017
34.	34	02.04.2017	52 184,00	02.04.2017-31.05.2017
35.	35	02.04.2017	52 800,00	02.04.2017-31.05.2017
36.	36	03.04.2017	48 752,00	03.04.2017-31.05.2017
37.	37	03.04.2017	51 216,00	03.04.2017-31.05.2017
38.	38	04.04.2017	51 128,00	04.04.2017-31.05.2017
39.	39	04.04.2017	53 328,00	04.04.2017-31.05.2017
40.	40	05.04.2017	50 072,00	05.04.2017-31.05.2017
41.	41	05.04.2017	54 560,00	05.04.2017-31.05.2017
42.	42	06.04.2017	52 712,00	06.04.2017-31.05.2017
43.	43	06.04.2017	52 888,00	06.04.2017-31.05.2017
44.	44	07.04.2017	50 952,00	07.04.2017-31.05.2017
45.	45	07.04.2017	52 096,00	07.04.2017-31.05.2017
46.	46	07.04.2017	55 616,00	07.04.2017-31.05.2017
47.	47	08.04.2017	43 384,00	08.04.2017-31.05.2017
48.	48	08.04.2017	51 040,00	08.04.2017-31.05.2017

49.	49	09.04.2017	51 392,00	09.04.2017-31.05.2017
50.	50	09.04.2017	48 136,00	09.04.2017-31.05.2017
51.	51	10.04.2017	46 904,00	10.04.2017-31.05.2017
52.	52	10.04.2017	55 440,00	10.04.2017-31.05.2017
53.	53	10.04.2017	48 840,00	10.04.2017-31.05.2017
54.	54	11.04.2017	47 344,00	11.04.2017-31.05.2017
55.	76	27.10.2017	54 862,50	27.10.2017-30.04.2018
56.	77	27.10.2017	52 412,50	27.10.2017-30.04.2018
57.	78	29.10.2017	53 812,50	29.10.2017-30.04.2018
58.	79	29.10.2017	50 925,00	29.10.2017-30.04.2018
59.	80	30.10.2017	52 850,00	30.10.2017-30.04.2018
60.	81	31.10.2017	54 425,00	31.10.2017-30.04.2018
61.	82	31.10.2017	58 975,00	31.10.2017-30.04.2018
62.	93	01.11.2017	53 025,00	01.11.2017-30.04.2018
63.	94	01.11.2017	57 400,00	01.11.2017-30.04.2018
64.	95	03.11.2017	48 912,50	03.11.2017-30.04.2018
65.	96	04.11.2017	52 062,50	04.11.2017-30.04.2018
66.	97	05.11.2017	52 325,00	05.11.2017-30.04.2018
67.	98	07.11.2017	49 437,50	07.11.2017-30.04.2018
68.	99	08.11.2017	53 462,50	08.11.2017-30.04.2018
69.	100	08.11.2017	49 350,00	08.11.2017-30.04.2018
70.	101	10.11.2017	45 937,50	10.11.2017-30.04.2018
71.	126	23.11.2017	49 787,50	23.11.2017-30.04.2018
72.	127	24.11.2017	55 825,00	24.11.2017-30.04.2018
73.	128	25.11.2017	57 400,00	25.11.2017-30.04.2018
74.	129	25.11.2017	50 662,50	25.11.2017-30.04.2018
75.	130	25.11.2017	57 050,00	25.11.2017-30.04.2018
76.	131	26.11.2017	52 325,00	26.11.2017-30.04.2018
77.	132	27.11.2017	53 987,50	27.11.2017-30.04.2018
78.	133	28.11.2017	55 125,00	28.11.2017-30.04.2018
79.	134	29.11.2017	49 612,50	29.11.2017-30.04.2018
80.	142	02.12.2017	52 412,50	02.12.2017-30.04.2018
81.	143	03.12.2017	54 950,00	03.12.2017-30.04.2018
82.	144	06.12.2017	50 050,00	06.12.2017-30.04.2018
83.	145	13.12.2017	57 750,00	13.12.2017-30.04.2018
84.	146	14.12.2017	53 637,50	14.12.2017-30.04.2018
85.	147	15.12.2017	54 425,00	15.12.2017-30.04.2018
86.	148	19.12.2017	54 600,00	19.12.2017-30.04.2018

оворы заключены на основании пункта 3.11 Положения о порядке закупок товаров бот, услуг для нужд муниципального унитарного предприятия «Краснотуранское РМПП Х», утвержденного директором МУП «Краснотуранское РМПП ЖКХ» <…> от 02.04.2013 лее – Положение о закупках в редакции от 02.04.2013).

ікт 3.11. Положения о закупках в редакции от 02.04.2013 предусматривает право

ректора предприятия единолично принимать решение о закупке товаров, работ, услуг щей стоимостью до 100 тыс. рублей.

е указанные договоры были заключены без проведения конкурентных процедур.

едметом всех перечисленных выше договоров (Таблица 1) является поставка угля марки Р для нужд Краснотуранского РМППЖКХ.

щая сумма данных договоров составляет 4 613 865 рублей.

ма каждого из вышеуказанных договоров не превышает ста тысяч рублей.

018 году Краснотуранским РМППЖКХ было заключено 59 договоров на поставку угля рки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ с ООО «Перевозчик» (Таблица 1).

блица 2. Договоры, заключенные между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО ревозчик» на поставку угля марки ЗБР в 2018 году.

п/п	№ договора	Дата заключения договора	Цена	Сроки поставки
1.	32	19.01.2018	58 100,00	19.01.2018-30.04.2018
2.	33	19.01.2018	54 162,50	19.01.2018-30.04.2018
3.	34	20.01.2018	58 100,00	20.01.2018-30.04.2018
4.	35	20.01.2018	54 512,50	20.01.2018-30.04.2018
5.	36	22.01.2018	52 587,50	22.01.2018-30.04.2018
6.	37	22.01.2018	55 125,00	22.01.2018-30.04.2018
7.	38	23.01.2018	53 462,50	23.01.2018-30.04.2018
8.	39	24.01.2018	53 345,50	24.01.2018-30.04.2018
9.	40	24.01.2018	55 737,50	24.01.2018-30.04.2018
10.	41	01.10.2018	51 390,00	01.10.2018-30.04.2019
11.	41	28.01.2018	62 650,00	28.01.2018-30.04.2018
12.	42	02.10.2018	59 220,00	02.10.2018-30.04.2019
13.	42	29.01.2018	56 787,50	29.01.2018-30.04.2018
14.	43	03.10.2018	54 720,00	03.10.2018-30.04.2019
15.	43	01.02.2018	56 262,50	01.02.2018-30.04.2018
16.	44	04.10.2018	56 610,00	04.10.2018-30.04.2019
17.	44	04.02.2018	51 800,00	04.02.2018-30.04.2018
18.	45	05.10.2018	55 440,00	05.10.2018-30.04.2019
19.	46	06.10.2018	55 710,00	06.10.2018-30.04.2019
20.	47	07.10.2018	57 240,00	07.10.2018-30.04.2019
21.	48	08.10.2018	55 170,00	08.10.2018-30.04.2019
22.	49	09.10.2018	56 610,00	09.10.2018-30.04.2019
23.	50	10.10.2018	56 790,00	10.10.2018-30.04.2019
24.	51	11.10.2018	60 840,00	11.10.2018-30.04.2019
25.	52	16.10.2018	58 950,00	16.10.2018-30.04.2019
26.	53	18.10.2018	56 970,00	18.10.2018-30.04.2019
27.	54	19.10.2018	57 870,00	19.10.2018-30.04.2019
28.	55	20.10.2018	58 410,00	20.10.2018-30.04.2019
29.	56	21.10.2018	58 140,00	21.10.2018-30.04.2019

30.	57	22.10.2018	61 200,00	22.10.2018-30.04.2019
31.	58	23.10.2018	52 920,00	23.10.2018-30.04.2019
32.	59	24.10.2018	54 990,00	24.10.2018-30.04.2019
33.	83	29.10.2018	58 590,00	29.10.2018-30.04.2019
34.	84	30.10.2018	56 970,00	30.10.2018-30.04.2019
35.	100	03.03.2018	62 140,00	03.03.2018-30.04.2018
36.	101	07.03.2018	61 853,20	07.03.2018-30.04.2018
37.	102	08.03.2018	59 272,00	08.03.2018-30.04.2018
38.	103	10.03.2018	59 654,40	10.03.2018-30.04.2018
39.	104	13.03.2018	61 948,80	13.03.2018-30.04.2018
40.	105	15.03.2018	59 367,60	15.03.2018-30.04.2018
41.	109	10.11.2018	55 710,00	10.11.2018-30.04.2019
42.	110	11.11.2018	55 710,00	11.11.2018-30.04.2019
43.	111	23.11.2018	54 540,00	23.11.2018-30.04.2019
44.	112	26.11.2018	55 620,00	26.11.2018-30.04.2019
45.	113	27.11.2018	58 500,00	27.11.2018-30.04.2019
46.	114	28.11.2018	57 330,00	28.11.2018-30.04.2019
47.	115	29.11.2018	57 600,00	29.11.2018-30.04.2019
48.	116	30.11.2018	55 710,00	30.11.2018-30.04.2019
49.	118	09.12.2018	54 810,00	09.12.2018-30.04.2019
50.	150	19.12.2018	61 740,00	19.12.2018-30.04.2019
51.	151	21.12.2018	50 940,00	21.12.2018-30.04.2019
52.	152	22.12.2018	51 480,00	22.12.2018-30.04.2019
53.	153	23.12.2018	57 960,00	23.12.2018-30.04.2019
54.	154	24.12.2018	52 650,00	24.12.2018-30.04.2019
55.	155	25.12.2018	60 120,00	25.12.2018-30.04.2019
56.	156	26.12.2018	55 350,00	26.12.2018-30.04.2019
57.	157	27.12.2018	57 510,00	27.12.2018-30.04.2019
58.	158	28.12.2018	54 450,00	28.12.2018-30.04.2019
59.	159	29.12.2018	56 430,00	29.12.2018-30.04.2019

оворы заключены на основании пункта 3.1.1. Положения о закупках в редакции от 2.2015 и подпункта 1 пункта 398 Положения о закупке товаров, работ, услуг ниципального унитарного предприятия «Краснотуранское районное многоотраслевое изводственное предприятие жилищно-коммунального хозяйства», утвержденного ректором МУП Краснотуранское РМПП ЖКХ <…> от 18.10.2018 (далее – Положение о упках в редакции от 18.10.2018).

ікт 3.11. Положения о закупках в редакции от 08.12.2015 предусматривает право ректора предприятия единолично принимать решение о закупке товаров, работ, услуг цей стоимостью до 100 тыс. рублей.

оответствии с подпунктом 1 пункта 398 Положения о закупках в редакции от 18.10.2018 упка у единственного поставщика осуществляется заказчиком, если необходимо упить товары (работы, услуги) стоимостью не более 100 тыс. руб., включая НДС.

указанные договоры были заключены без проведения конкурентных процедур.

едметом всех перечисленных выше договоров (Таблица 2) является поставка угля марки
для нужд Краснотуранского РМППЖКХ.

щая сумма данных договоров составляет 3 345 779,00 рублей.

а каждого из вышеуказанных договоров не превышает ста тысяч рублей.

019 году Краснотуранским РМППЖКХ было заключено 46 договоров на поставку угля
ки ЗБР для нужд Краснотуранского РМППЖКХ с ООО «Перевозчик» (Таблица 3).

блица 3. Договоры, заключенные между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО
ревозчик» на поставку угля марки ЗБР в 2019 году.

п/п	№ договора	Дата заключения договора	Цена	Сроки поставки
1.	160	05.01.2019	57 165,00	05.01.2019-30.04.2019
2.	210	06.01.2019	89 817,50	06.01.2019-30.04.2019
3.	161	06.01.2019	56 332,50	06.01.2019-30.04.2019
4.	162	07.01.2019	61 512,50	07.01.2019-30.04.2019
5.	163	08.01.2019	56 425,00	08.01.2019-30.04.2019
6.	164	09.01.2019	55 870,00	09.01.2019-30.04.2019
7.	165	10.01.2019	83 250,00	10.01.2019-30.04.2019
8.	166	11.01.2019	86 117,50	11.01.2019-30.04.2019
9.	167	12.01.2019	94 350,00	12.01.2019-30.04.2019
10.	168	13.01.2019	94 350,00	13.01.2019-30.04.2019
11.	169	14.01.2019	91 020,00	14.01.2019-30.04.2019
12.	170	15.01.2019	88 800,00	15.01.2019-30.04.2019
13.	171	16.01.2019	92 500,00	16.01.2019-30.04.2019
14.	172	17.01.2019	56 980,00	17.01.2019-30.04.2019
15.	204	18.01.2019	86 950,00	18.01.2019-30.04.2019
16.	205	19.01.2019	88 060,00	19.01.2019-30.04.2019
17.	206	20.01.2019	85 100,00	20.01.2019-

				30.04.2019
18.	207	21.01.2019	77 515,00	21.01.2019- 30.04.2019
19.	208	24.01.2019	86 580,00	24.01.2019- 30.04.2019
20.	209	25.01.2019	91 760,00	25.01.2019- 30.04.2019
21.	211	27.01.2019	87 320,00	27.01.2019- 30.04.2019
22.	212	28.01.2019	90 650,00	28.01.2019- 30.04.2019
23.	213	29.01.2019	91 575,00	29.01.2019- 30.04.2019
24.	214	30.01.2019	90 650,00	30.01.2019- 30.04.2019
25.	215	31.01.2019	88 800,00	31.01.2019- 30.04.2019
26.	216	02.02.2019	55 037,50	02.02.2019- 30.04.2019
27.	217	04.02.2019	55 870,00	04.02.2019- 30.04.2019
28.	218	07.02.2019	53 742,50	07.02.2019- 30.04.2019
29.	219	08.02.2019	55 500,00	08.02.2019- 30.04.2019
30.	220	09.02.2019	55 685,00	09.02.2019- 30.04.2019
31.	221	11.02.2019	52 632,50	11.02.2019- 30.04.2019
32.	250	21.02.2019	57 535,00	21.02.2019- 30.04.2019
33.	251	22.02.2019	59 570,00	22.02.2019- 30.04.2019
34.	252	23.02.2019	58 275,00	23.02.2019- 30.04.2019
35.	253	25.02.2019	59 107,50	25.02.2019- 30.04.2019
36.	254	26.02.2019	53 095,00	26.02.2019- 30.04.2019
37.	255	27.02.2019	57 350,00	27.02.2019- 30.04.2019
38.	256	28.02.2019	58 275,00	28.02.2019- 30.04.2019
39.	257	01.03.2019	59 200,00	01.03.2019- 30.04.2019
40.	259	02.03.2019	56 610,00	02.03.2019- 30.04.2019
41.	260	03.03.2019	57 720,00	03.03.2019- 30.04.2019

42.	261	04.03.2019	60 680,00	04.03.2019-30.04.2019
43.	258	05.03.2019	60 772,50	05.03.2019-30.04.2019
44.	262	12.03.2019	58 182,50	12.03.2019-30.04.2019
45.	262	12.03.2019	58 182,50	12.03.2019-30.04.2019
46.	317	04.04.2019	57 905,00	04.04.2019-30.04.2019

оворы заключены на основании подпункта 1 пункта 398 Положения о закупках в акции от 18.10.2018.

указанные договоры были заключены без проведения конкурентных процедур.

едметом всех перечисленных выше договоров (Таблица 3) является поставка угля марки для нужд Краснотуранского РМППЖКХ.

щая сумма данных договоров составляет 3 230 377,50 рублей.

а каждого из вышеуказанных договоров не превышает ста тысяч рублей.

им образом, Краснотуранское РМППЖКХ осуществило без проведения конкурентных цедур закупки угля марки ЗБР у ООО «Перевозчик» в 2017 году на общую сумму 13 865 рублей, в 2018 году на общую сумму 3 345 779 рублей, в 2019 году на общую мму 3 230 377,50 рублей.

ход, полученный ООО «Перевозчик» в результате нарушения антимонопольного онодательства, составил 8 275 931,50 рублей.

результатам рассмотрения вышеназванного обращения, в связи с выявлением в ствиях Краснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» признаков нарушения пункта асти 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении иконкурентного соглашения, реализованного посредством заключения без ведения публичных процедур договоров, указанных в Таблицах 1,2,3 между снотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» которое привело к ограничению ступа на товарный рынок поставки угля, приказом Красноярского УФАС России от 1.2019 № 295 возбуждено настоящее дело.

ределением от 22.11.2019 о назначении дела №123-11-19 (024/01/11-2160/2019) о рушении антимонопольного законодательства к рассмотрению к участию в смотрении дела в качестве ответчиков привлечены Краснотуранское РМППЖКХ и ООО ревозчик», в качестве заявителя УЭБиПК МВД России по Республики Хакасия, смотрение дела назначено на 14 января 2020 года.

заседания комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от снотуранского РМППЖКХ (исх.№2371 от 12.12.2019, вх.№22272 от 16.12.2020), в ответствии с которыми предприятие заключало договоры на суммы, не превышающие тысяч рублей, что соответствует предельно допустимой сумме закупки у единственного ставщика, установленной в Положение о закупках. При этом Краснотуранское РМППЖКХ имело намерение нарушать антимонопольное законодательство.

ределением от 14.01.2020 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с
бходимостью получения дополнительной информации, назначено на 07.04.2020.

ределением от 20.02.2020 рассмотрение настоящего дела отложено в связи
бходимостью получения дополнительной информации, назначено на 07.04.2020, срок
смотрения дела продлен до 22.08.2020.

ределением от 07.04.20020 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с
утствием доказательств о надлежащем уведомлении ООО «Перевозчик» о месте и
мени рассмотрения дела, назначено на 21.05.2020.

5.2020, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято
лючение об обстоятельствах дела № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019); лицам
ствующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства
ривести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в
лючении об обстоятельствах дела.

ределением от 21.05.2020 рассмотрение настоящего дела №123-11-19 (024/01/11-
0/2019) отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, назначено
24.06.2020.

домлением от 08.06.2020 рассмотрением настоящего дела перенесено на 02.07.2020.

июля 2020 года дело № 123-11-19 (024/01/11-2160/2019) рассмотрено в отсутствии
онного представителя Краснотуранского РМППЖКХ, заявившего ходатайство о
смотрении в его отсутствие, а также ООО «Перевозчик» и заявителя, надлежащим
разом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

**миссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в
смотрении дела, приходит к следующим выводам.**

гласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации
антируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная
ституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

атья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на
бодное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и
й не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается
номическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную
куренцию.

гласно пункту 1 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК
унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная
авом собственности на закрепленное за ней собственником имущество.

оответствии с ранее указанным Краснотуранское РМППЖКХ является муниципальным
тарным предприятием.

оответствии с пунктом 2 части 2.1 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
ударственных и муниципальных нужд» государственные, муниципальные унитарные
едприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями настоящего
деерального закона, за исключением закупок, осуществляемых в соответствии с
авовым актом, предусмотренным частью 3 статьи 2 ФЗ «О закупках», принятым

ударственным, муниципальным унитарными предприятиями и размещенным до началс
а в единой информационной системе: за счет средств, полученных в качестве дара, в
числе пожертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и
возвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными
жданами и иностранными юридическими лицами, а также международными
анизациями, получившими право на предоставление грантов на территории
сийской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской
дерации, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из
ответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если
овиями, определенными грантодателями, не установлено иное; в качестве исполнителя
контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного
тракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги
бходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного
едприятия, за исключением случаев исполнения предприятием контракта, заключенного
соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона; без
влечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской
дерации.

силу пункта 5 части 2 статьи 1 ФЗ «О закупках» указанный Федеральный закон
анавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к
упке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями
ниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного
соответствии с частью 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» и размещенного до начала года в
ной информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
ударственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) в соответствии с частью 1 статьи 4
«О закупках», при осуществлении закупок.

им образом, муниципальное унитарное предприятие осуществляют закупки в
ответствии с ФЗ «О закупках» при наличии положения о закупках, размещенного до
ала года в ЕИС.

ожение о закупках в редакции от 02.04.2013 размещено в ЕИС 09.04.2013, положение о
упках в редакции от 08.12.2015 размещено в ЕИС 13.01.2017, положение о закупках в
акции от 18.10.2018 размещено в ЕИС 23.10.2018.

оворы между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» заключены в период
7-2019 года.

ответственно, Краснотуранское РМППЖКХ при заключении договоров с ООО
ревозчик» осуществляло закупочную деятельность на основании ФЗ «О закупках».

«О закупках» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные
бования к закупке товаров, работ, услуг за счет средств, полученных при
ществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических
, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных
ов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату
ицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

гласно части 1 статьи 1 ФЗ «О закупках» целями регулирования настоящего
дерального закона являются обеспечение единства экономического пространства
дание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей
идических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с
бходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование

ежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в упке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия звитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки едотвращение коррупции и других злоупотреблений.

им образом, закупка любых товаров, работ, услуг должна осуществляться заказчиком орядке, установленном законом о закупках, вне зависимости, например, от того: будут расходоваться собственные денежные средства заказчика либо денежные средства ученные заказчиком в качестве возмещения понесенных им расходов, за исключением чаев, когда заказчик будет являться получателем средств федерального бюджета джетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов; связаны ли закупки с еспечением регулируемого, либо иного вида деятельности.

онимании ФЗ «О закупках» в качестве закупки может рассматриваться возмездное обретение заказчиками товаров, работ, услуг независимо от вида договора, которым ормлено такое приобретение.

гласно части 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики оводствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом ссийской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными онами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей тьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

стью 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики оводствуются следующими принципами: информационная открытость закупки зноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений куренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное сходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при бходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер правленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к стию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

занные принципы вне зависимости от способа закупки должны соблюдаться в полной ре.

йствия заказчика должны соответствовать целям, указанным в части 1 статьи 3 ФЗ «О щите конкуренции», при этом праву заказчика на своевременное и полное влетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями ы, качества и надежности корреспондирует обязанность по обеспечению возможности стия юридических и физических лиц в закупке на конкурентной основе мулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению сности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других употреблений.

занная правовая позиция нашла отражение также в Постановлении Арбитражного да Уральского округа от 14.08.2015 по делу N А60-47219/2014.

указано в части 3.2 статьи 3 ФЗ «О закупках» неконкурентной закупкой является упка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным стью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у инственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о упке.

ıктом 3.11. Положения о закупках в редакции от 08.12.2015 установлена предельная ıма закупки у единственного поставщика в размере 100 тысяч рублей. Подпунктом 1 кта 398 Положения о закупках в редакции от 18.10.2018 также установлена предельная ıма закупки у единственного поставщика в размере 100 тысяч рублей.

ıключение посредством проведения закупки у единственного поставщика рядс ıзанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно ıдробленную для формального соблюдения специальных ограничений, установленных в ıожения о закупках, противоречит целям ФЗ «О закупках» и открывает возможность для ıобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

ıзанная правовая позиция отражена в Постановлении Верховного суда РФ от 07.10.2019 73-АД19-2), в также в ряде решений Арбитражных судов РФ (Постановление ıитражного суда Уральского округа от 29.01.2020 №Ф09-9082/19 по делу №А76- 58/2017; Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.06.2018 №Ф01- 5/2018 по делу №А38-9199/2017; Постановление Арбитражного суда Поволжского ıуга от 09.12.2019 №Ф06-54607/2019 по делу №А65-6542/2019; Постановление ıитражного суда Волго-Вятского округа от 17.04.2018 №Ф01-1056/2018 по делу №А38- 1/2017; Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.07.2018 08-4978/2018 по делу №А32-35795/2017; Постановление Первого арбитражного ıляционного суда от 20.03.2018 №01АП-1106/2018 по делу № А38-11273/2017).

ıме того, в соответствии с позицией Арбитражного суда Красноярского края ıженной в решении от 26.09.2018 №А33-13046/2018, заключение ряда договоров на ıзание идентичных услуг без проведения публичных процедур в обход Положения о ıпках, разработанного и утвержденного заказчиком, является существенным ıушением принципов, закрепленных в Федеральном законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ ıтиворечит публичным интересам, поскольку нарушает установленный порядок ıвлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы ıпределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на ıзание услуг. Указанной позиции также придерживается Третий арбитражный ıляционный суд в Постановлении от 14.12.2018 по указанному делу.

ıесте с тем, проведение закупки подобным способом противоречит принципу ıспечения конкуренции (пункт 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках»), поскольку в подобных чаях за счет формального соблюдения требования закона и Правил, уходя от ıзанности по проведению конкурентных процедур (торги, запрос котировок, запрос ıдложений), заказчик сокращает потенциальное число участников закупки (при том, что соответствующем товарном рынке осуществить поставку товаров, выполнить работы оказать соответствующие услуги может неограниченное число лиц) до одного лица ıрое он выбирает по своему субъективному усмотрению.

ıзанная позиция изложена в решении Арбитражного суда Красноярского края от 02.2020 по делу № А33-31345/2019.

ıведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание ıвом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента ıдлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению ıовора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это ıбходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных ıимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как ıдствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

ı установления факта «дробления» предмета договоров (контрактов) необходимо
ıовременное соблюдение следующих условий:

ıредмет договоров (контрактов) предполагает поставку товаров, выполнение работ
ıзание услуг, являющихся однородными или идентичными;

поставка таких товаров, выполнение работ либо оказание услуг направлены на
ıвлетворение единой нужды заказчика;

акие договоры (контракты) заключены с одним лицом.

ı установления первого признака «дробления» договоров необходимо
ıанализировать, являются ли товары, подлежащие поставке в рамках заключенных
кду Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» идентичными или однородными.

ıеделение идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения
ударственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или)
ıансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется
ıответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 ФЗ «О контрактной
:теме»).

ıласно пунктам 3.5, 3.6 Методических рекомендаций по применению методов
ıеделения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с
ıнственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом
ıэкономразвития России от 02.10.2013 №567, идентичными признаются работы, услуги
ıадающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными
ıактеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик
ıологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с
ıоставимой квалификацией; однородными признаются работы, услуги, которые, не
яясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески
ıли) функционально взаимозаменяемыми.

результатам рассмотрения заключенных Краснотуранским РМППЖКХ и ООО
ıревозчик» договоров установлено, что предмет вышеуказанных договоров идентичный
ıменно поставка угля марки ЗБР.

ıосительно второго условия признания «дробления» предмета договоров, необходимо
тывать различные обстоятельства, такие как заключение договоров в короткий
ıмежуток времени или в одним день, доведение лимитов денежных средств до
:порядителя (получателя) единым трансфертом, необходимость выполнения
ударственных (муниципальных) заданий, программ и т.п., место выполнения работ, срок
выполнения, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о том, что нужда
азчика для удовлетворения которой заключены договоры, является единой.

ıобретателем по договорам №1 от 24.01.2017, №2 от 25.01.2017, №3 от 26.01.2017, №4 от
)1.2017, №5 от 29.01.2017, №6 от 31.01.2017, №7 от 01.02.2017, №8 от 03.02.2017, №9 от
)2.2017, №10 от 07.02.2017, №11 от 09.02.2017, №12 от 10.02.2017, №13 от 12.02.2017, №14 от
)2.2017, №15 от 14.02.2017, №16 от 17.02.2017, №17 от 18.02.2017, №18 от 19.02.2017, №19 от
)2.2017, №20 от 22.02.2017, №21 от 24.02.2017, №22 от 25.02.2017, №23 от 26.02.2017, №24 от
)2.2017, №25 от 28.02.2017, №26 от 02.03.2017, №27 от 03.03.2017, №28 от 04.03.2017, №29 от
)3.2017, №30 от 08.03.2017, №31 от 01.04.2017, №32 от 01.04.2017, №33 от 01.04.2017, №34 от
)4.2017, №35 от 02.04.2017, №36 от 03.04.2017, №37 от 03.04.2017, №38 от 04.04.2017, №39 от
)4.2017, №40 от 05.04.2017, №41 от 05.04.2017, №42 от 06.04.2017, №43 от 06.04.2017, №44 от
)4.2017, №45 от 07.04.2017, №46 от 07.04.2017, №47 от 08.04.2017, №48 от 08.04.2017, №49 от

)4.2017, №50 от 09.04.2017, №51 от 10.04.2017, №52 от 10.04.2017, №53 от 10.04.2017, №54 от
)4.2017, №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от
0.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от
1.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от
1.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017
29 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от
1.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017
45 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017, заключенным в
7 году, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от
)1.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от
0.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от
)2.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от
0.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от
0.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от
0.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от
)3.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018
)5 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от
1.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018
18 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от
2.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018
58 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018 заключенным в 2018 году, №160 от 05.01.2019, №210 от
)1.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019
65 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от
)1.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019
)5 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от
)1.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019
15 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от
)2.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019
52 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от
)2.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019
58 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019, заключенным в
9 году, является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, соответственно данные
оворы направлены на достижение единой цели.

щая стоимость данных сделок превышает предельно допустимый размер закупки
ановленный Положением о закупках в редакции от 08.12.2015 и Положением о закупках в
акции от 18.10.2018 - 100 000 рублей.

1 этом выполняется и третье условие «дробления» предмета договоров – указанные
оворы на поставку идентичных товаров, направленные на удовлетворение единой
ды заказчика, заключены с ООО «Перевозчик».

вышеуказанного следует, что все договоры, заключенные между Краснотуранским
ТПЖКХ и ООО «Перевозчик», направлены на достижение единой хозяйственной цели
обретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом
дентичные товары, в связи с чем они фактически образуют единую сделку, с
усственное «дробление» закупки данных товаров свидетельствует об обходе
аничения, установленного Положением о закупках в редакции от 08.12.2015 и
ожением о закупках в редакции от 18.10.2018.

1 этом статьей 168 ГК РФ установлено, что сделка, нарушающая требования закона или
го правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и
аняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая

елка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные
едействительностью сделки.

гласно разъяснениям, изложенным в пунктах 74 и 75 Постановления Пленума Верховного
да Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых
ожений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
менительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует
имать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и
ровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей
родной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный
рет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные
ересы.

З «О закупках» содержится явно выраженный запрет на заключение сделок в обход
их конкурентных способов, без использования которых нарушаются права
пределенного круга третьих лиц – потенциальных участников торгов.

им образом, заключение указанных договоров в нарушение норм ФЗ «О закупках» и
ложения противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный
онодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает
ва и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены
можности заключить договор на оказание работ, предусмотренных в вышеназванных
оворах.

гласно статьи 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»
лее – ФЗ «О защите конкуренции») дело о нарушении антимонопольного
онодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит
екращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного
онодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со
окончания нарушения или его обнаружения.

есте с тем договоры №1 от 24.01.2017, №2 от 25.01.2017, №3 от 26.01.2017, №4 от 28.01.2017
от 29.01.2017, №6 от 31.01.2017, №7 от 01.02.2017, №8 от 03.02.2017, №9 от 04.02.2017, №10 от
2.2017, №11 от 09.02.2017, №12 от 10.02.2017, №13 от 12.02.2017, №14 от 13.02.2017, №15 от
2.2017, №16 от 17.02.2017, №17 от 18.02.2017, №18 от 19.02.2017, №19 от 21.02.2017, №20 от
2.2017, №21 от 24.02.2017, №22 от 25.02.2017, №23 от 26.02.2017, №24 от 27.02.2017, №25 от
2.2017, №26 от 02.03.2017, №27 от 03.03.2017, №28 от 04.03.2017, №29 от 06.03.2017, №30 от
3.2017, №31 от 01.04.2017, №32 от 01.04.2017, №33 от 01.04.2017, №34 от 02.04.2017, №35 от
4.2017, №36 от 03.04.2017, №37 от 03.04.2017, №38 от 04.04.2017, №39 от 04.04.2017, №40 от
4.2017, №41 от 05.04.2017, №42 от 06.04.2017, №43 от 06.04.2017, №44 от 07.04.2017, №45 от
4.2017, №46 от 07.04.2017, №47 от 08.04.2017, №48 от 08.04.2017, №49 от 09.04.2017, №50 от
4.2017, №51 от 10.04.2017, №52 от 10.04.2017, №53 от 10.04.2017, №54 от 11.04.2017
лючены до 21.05.2017. Соответственно Комиссия приходит к выводу о том, что срок
ности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в
ошении Краснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» при заключении указанных
оворов истек.

есте с тем, договоры №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от
0.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от
1.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от
1.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017
28 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от
1.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017

44 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от
2.2017, заключенным в 2017 году, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018
5 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018
0 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018
3 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018
6 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018
1 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018
6 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018
4 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от
03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018
11 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от
1.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018
52 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от
2.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018 заключенным в 2018
у, №160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от
01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019
68 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от
01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019
08 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от
01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019
18 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от
02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019
55 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от
03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019
17 от 04.04.2019 заключены в пределах сроков давности, установленного статьей 41.1 ФЗ
защите конкуренции».

договоры исполнены в полном объеме.

ме того, как отмечено в пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с
именением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ
уг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда
от 16.05.2018), согласно которой избрание заказчиком способа закупки, который повлек
собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает
инципы осуществления закупочной деятельности и положения ФЗ «О защите
куренции».

ме того, Верховный Суд РФ подчеркнул, что для целей экономической эффективности
упка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если
ие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение
курсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например
видация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы)
ме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по
ультатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

зание же в положении о закупке на иные способы закупки не свидетельствует об
утствии нарушения со стороны заказчика, поскольку сам факт допустимости закупки у
инственного поставщика на конкурентном рынке без каких-либо ограничений является
равомерным.

стью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»
лее - ФЗ «О защите конкуренции») установлено, что названный закон распространяется
отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и

есечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в орых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица деральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов ссийской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие нкции указанных органов органы или организации, а также государственные бюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том ле индивидуальные предприниматели.

соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией имается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными йствиями каждого их них исключается или ограничивается возможность каждого из них дностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на ответствующем товарном рынке.

изнаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите куренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не дящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не занные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на арном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от остоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращенияара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в ответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в ультате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для яйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем рядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а же установление органами государственной власти, органами местного моуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или ниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской дерации.

ктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между яйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут вести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в тности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий ступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

гласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - мерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая тельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое о, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но ществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с деральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а же в силу членства в саморегулируемой организации.

тывая вышеизложенное, Краснотуранское РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» являются яйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких ументах, а также договоренность в устной форме.

ичие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого лашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

і определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде го, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и дполагается влияние на конкуренцию, в его географических границах, так и состав яйствующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целью авлением проведен анализ состояния конкуренции (аналитический отчет от 21.05.2020).

оде рассмотрения дела в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об ерждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» регистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведен анализ состояния куренции на товарном рынке поставки угля.

еменной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния курентной среды на товарном рынке поставки угля в период с 27.10.2017 по 04.04.2019.

оответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком имается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства) орый не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - еделенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из номической, технической или иной возможности либо целесообразности обретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность утствует за ее пределами.

им образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного онодательства совершено на товарном рынке поставки угля.

гласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект жданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) еднаначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

им образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите куренции», понимаются уголь.

ачестве товара на исследуемом рынке рассматривается группа энергетических углей бываемых на территории Российской Федерации.

ль – твердая горючая осадочная порода, образовавшаяся преимущественно из ерших растений путем их биохимических, физико-химических и физических изменений яется невосполнимым, ограниченным природным ресурсом.

продуктовые границы товарного рынка поставки угля в данном случае следует принять занный товар. При этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктовых ниц товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости аров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться эм анализа предмета договоров, на основании которых осуществляется реализация ара. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на овании предмета контрактов №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 9.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 1.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 8.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017 28 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 1.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017

44 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от
2.2017, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от
)1.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от
0.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от
)2.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от
0.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от
0.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от
0.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от
)3.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018
)5 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от
1.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018
18 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от
2.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018
58 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018, №160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от
)1.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019
56 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от
)1.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019
)6 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от
)1.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019
16 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от
)2.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019
53 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от
)3.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019
52 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019, заключенных между
аснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик». На этапе окончательного определения
одуктовых границ исследуемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы
арного рынка, определенные на предварительном этапе.

гласно информации, представленной статистикой сайта https://www.rusprofile.ru, 57
іствующих организаций в Красноярском крае имеют основной ОКВЭД 46.71.1 —
говля оптовая твердым топливом, 721 организация в Красноярском крае имеют данный
ВЭД как дополнительный вид деятельности.

оцедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на
орой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую
ническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее
еделами) включает: предварительное определение географических границ товарного
нка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические
можности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение
риторий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

ределение географических границ товарного рынка осуществлялось методом
ановления фактических районов продаж (местоположения приобретателей)
яйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом
арном рынке (в предварительно определенных географических границах).

стонахождение потребителя – с. Краснотуранское Красноярского края. Вместе с тем
скольку в том случае, если бы Краснотуранское РМППЖКХ проводило закупку
особами, предусмотренными Положением о закупках, такими способами в данных
стоятельствах выступили бы конкурентные способы определения поставщика
полнителя, подрядчика), в силу того, что закупка с подобными условиями не подпадает
, случаи закупки у единственного поставщика, извещение о проведении закупки было
размещено в единой информационной системе в сфере закупок, которое не может

ержать требований о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и
енциальными исполнителями могли быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно
зывающие подобные услуги.

1 этом с учетом того, что заказчиком является хозяйствующий субъект, расположенный
территории с. Краснотуранск Красноярского края, соответствующая потребность
азчика существует только на территории указанного муниципального образования.

едовательно, потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующие
бъекты, осуществляющие и имеющие возможность осуществить поставку
еназванного товара на территорию с. Краснотуранск Красноярского края.

им образом, Комиссией было установлено, что за географические границы товарного
ка необходимо принимать территорию с. Краснотуранск Красноярского края.

Краснотуранское РМППЖКХ, так и ООО «Перевозчик» действуют в границах данного
арного рынка.

роведение Краснотуранским РМППЖКХ публичных процедур на право заключения
оворов на поставку угля марки ЗБР свидетельствует о предоставлении
боснованных преимуществ ООО «Перевозчик» при осуществлении хозяйственной
тельности и ограничении доступа иным хозяйствующим субъектам на
тветствующий товарный рынок.

им образом, поскольку заключение договоров было произведено без соблюдения
м Положения о закупках, ФЗ «О закупках», отсутствуют предусмотренные
онодателем механизмы, обеспечивающие конкуренцию и максимальную степень
влетворения заказчиком своих нужд.

авлением установлено, что суммарный доход ООО «Перевозчик» от поставки угля для
д Краснотуранского РМППЖКХ (нарушение антимонопольного законодательства)
тавил 11 190 021,50 рублей.

следует из материалов дела, ООО «Перевозчик» выразило согласие на заключение
еуказанных договоров на основании пункта 3.11. Положения о закупках в редакции от
4.2013, пункта 3.11. Положения о закупках в редакции от 08.12.2015, подпункта 1 пункта
Положения о закупках в редакции от 18.10.2018 в обход конкурентных процедур.

им образом, ООО «Перевозчик» сознательно и добровольно заключило соглашения с
снотуранским РМППЖКХ, недопустимое в соответствии с антимонопольным
онодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и реализация
занных договоров явилось результатом согласованного выражения воли
снотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик».

соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской
дерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой
ск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования
ществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами
егистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

им образом, ООО «Перевозчик», самостоятельно совершая определенные действия, в
тности, заключение договоров на поставку угля марки ЗБР для нужд Краснотуранского
ППЖКХ без анализа правовой основы обязано предполагать возможные последствия
их действий.

оответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в
лючение договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается
редством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее
епта (принятия предложения) другой стороной.

им образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора
есте с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его
рон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что
роны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и
еделяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает
при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без
та прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон
авилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам)
ствующим в момент его заключения.

им образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и
авовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЗ
защите конкуренции», возложена на обе стороны договора (контракта).

лючение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо всех
щественных условиях, в том числе противоречащих Положениям о закупках
аснотуранского РМППЖКХ и антимонопольному законодательству, свидетельствуют о
личии антиконкурентного соглашения.

результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России
ходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение
имонопольного законодательства, которое создало преимущественные условия
тельности конкретному хозяйствующему субъекту.

шеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии антиконкурентной системы
результате действия которой, договоры заключались без соблюдения публичных
цедур, что причиняет вред публичным интересам.

ед публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере
куренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения
куренции, либо через категорию «вред конкуренции».

допущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность
куренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность
куренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до
я.

лна ответчиков в совершении нарушения антимонопольного законодательства
условлена и выражается в умысле.

четом изложенного, Комиссия по рассмотрению дела №123-11-19 (024/01/11-2160/2019)
шла к выводу:

наличии в действиях Краснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» нарушения
кта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении
иконкурентного соглашения, реализованного посредством заключения без проведения
личных процедур договоров между Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» в

7 году (№76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от
0.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от
1.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от
1.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017
29 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от
1.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017
45 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017), в 2018 году
32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018
7 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018
1 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018
4 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018
3 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018
3 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018
3 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018
01 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от
03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018
13 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от
2.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018
54 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от
2.2018, №159 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от
01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019
56 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от
01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019
06 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от
01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019
16 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от
02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019
53 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от
03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019
62 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019), которые привели к созданию
О «Перевозчик» преимущественных условий деятельности и ограничили доступ иным
яйствующим субъектам на товарный рынок поставки угля в территориальных границах
раснотуранск Красноярского края.

гласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции»
имонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции»
язательные для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающих
куренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного
онодательства.

есте с тем, на момент вынесения решения контракты №76 от 27.10.2017, №77 от 27.10.2017
3 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от 31.10.2017
3 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от 05.11.2017
3 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126 от
1.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017
31 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от
2.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017
47 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от
01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от
01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от
01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от
0.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от

0.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от
0.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от
0.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103
10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018
11 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от
1.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018
52 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от
2.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от
)1.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019
54 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от
)1.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019
04 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от
)1.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019
14 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от
)2.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019
51 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от
)2.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019
61 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от
)4.2019 были исполнены.

тывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи
етчикам обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающего
куренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного
онодательства, путем расторжения указанных контрактов.

есте с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным
онодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют
тав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено
тьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»
лее – КоАП).

основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №123-11-19 (024/01/11-
)/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11
39, 41, 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

ризнать Краснотуранское РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» нарушившими пункт 3 части 4
тьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения антиконкурентного соглашения
ализованного посредством заключения без проведения публичных процедур договоров
кду Краснотуранским РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» в 2017 году (№76 от 27.10.2017
7 от 27.10.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017
2 от 31.10.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017
7 от 05.11.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от
1.2017, №126 от 23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017
30 от 25.11.2017, №131 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от
1.2017, №142 от 02.12.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017
46 от 14.12.2017, №147 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017), в 2018 году (№32 от 19.01.2018
3 от 19.01.2018, №34 от 20.01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018
3 от 23.01.2018, №39 от 24.01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018
2 от 02.10.2018, №42 от 29.01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018

4 от 04.02.2018, №45 от 05.10.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018
9 от 09.10.2018, №50 от 10.10.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018
4 от 19.10.2018, №55 от 20.10.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018
9 от 24.10.2018, №83 от 29.10.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от
03.2018, №102 от 08.03.2018, №103 от 10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018
09 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018, №111 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от
1.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от 29.11.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018
50 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018, №152 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от
2.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от 26.12.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018
59 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от 05.01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019
62 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019, №164 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от
01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от 13.01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019
71 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019, №204 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от
01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от 24.01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019
12 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019, №214 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от
02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от 07.02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019
21 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019, №251 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от
02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от 27.02.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019
59 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019, №261 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от
03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от 04.04.2019), которые привели к созданию ООО
ревозчик» преимущественных условий деятельности и ограничили доступ иным
яйствующим субъектам на товарный рынок поставки угля в территориальных границах
раснотуранск Красноярского края.

Учитывая, что нарушение является оконченным, контракты №76 от 27.10.2017, №77 от
0.2017, №78 от 29.10.2017, №79 от 29.10.2017, №80 от 30.10.2017, №81 от 31.10.2017, №82 от
0.2017, №93 от 01.11.2017, №94 от 01.11.2017, №95 от 03.11.2017, №96 от 04.11.2017, №97 от
1.2017, №98 от 07.11.2017, №99 от 08.11.2017, №100 от 08.11.2017, №101 от 10.11.2017, №126
23.11.2017, №127 от 24.11.2017, №128 от 25.11.2017, №129 от 25.11.2017, №130 от 25.11.2017
31 от 26.11.2017, №132 от 27.11.2017, №133 от 28.11.2017, №134 от 29.11.2017, №142 от
2.2017, №143 от 03.12.2017, №144 от 06.12.2017, №145 от 13.12.2017, №146 от 14.12.2017
47 от 15.12.2017, №148 от 19.12.2017, №32 от 19.01.2018, №33 от 19.01.2018, №34 от
01.2018, №35 от 20.01.2018, №36 от 22.01.2018, №37 от 22.01.2018, №38 от 23.01.2018, №39 от
01.2018, №40 от 24.01.2018, №41 от 01.10.2018, №41 от 28.01.2018, №42 от 02.10.2018, №42 от
01.2018, №43 от 03.10.2018, №43 от 01.02.2018, №44 от 04.10.2018, №44 от 04.02.2018, №45 от
0.2018, №46 от 06.10.2018, №47 от 07.10.2018, №48 от 08.10.2018, №49 от 09.10.2018, №50 от
0.2018, №51 от 11.10.2018, №52 от 16.10.2018, №53 от 18.10.2018, №54 от 19.10.2018, №55 от
0.2018, №56 от 21.10.2018, №57 от 22.10.2018, №58 от 23.10.2018, №59 от 24.10.2018, №83 от
0.2018, №84 от 30.10.2018, №100 от 03.03.2018, №101 от 07.03.2018, №102 от 08.03.2018, №103
10.03.2018, №104 от 13.03.2018, №105 от 15.03.2018, №109 от 10.11.2018, №110 от 11.11.2018
11 от 23.11.2018, №112 от 26.11.2018, №113 от 27.11.2018, №114 от 28.11.2018, №115 от
1.2018, №116 от 30.11.2018, №118 от 09.12.2018, №150 от 19.12.2018, №151 от 21.12.2018
52 от 22.12.2018, №153 от 23.12.2018, №154 от 24.12.2018, №155 от 25.12.2018, №156 от
2.2018, №157 от 27.12.2018, №158 от 28.12.2018, №159 от 29.12.2018), в 2019 году (№160 от
01.2019, №210 от 06.01.2019, №161 от 06.01.2019, №162 от 07.01.2019, №163 от 08.01.2019
64 от 09.01.2019, №165 от 10.01.2019, №166 от 11.01.2019, №167 от 12.01.2019, №168 от
01.2019, №169 от 14.01.2019, №170 от 15.01.2019, №171 от 16.01.2019, №172 от 17.01.2019
04 от 18.01.2019, №205 от 19.01.2019, №206 от 20.01.2019, №207 от 21.01.2019, №208 от
01.2019, №209 от 25.01.2019, №211 от 27.01.2019, №212 от 28.01.2019, №213 от 29.01.2019
14 от 30.01.2019, №215 от 31.01.2019, №216 от 02.02.2019, №217 от 04.02.2019, №218 от
02.2019, №219 от 08.02.2019, №220 от 09.02.2019, №221 от 11.02.2019, №250 от 21.02.2019
51 от 22.02.2019, №252 от 23.02.2019, №253 от 25.02.2019, №254 от 26.02.2019, №255 от

)2.2019, №256 от 28.02.2019, №257 от 01.03.2019, №259 от 02.03.2019, №260 от 03.03.2019 61 от 04.03.2019, №258 от 05.03.2019, №262 от 12.03.2019, №262 от 12.03.2019, №317 от)4.2019 исполнены, обязательное для исполнения предписание не выдавать.

ередать в необходимом объеме копии материалов дела №123-11-19 (024/01/11-2160/2019) лномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в ошении Краснотуранского РМППЖКХ, ООО «Перевозчик» и виновных должностных лиц аснотуранского РМППЖКХ и ООО «Перевозчик» дел об административных авонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных авонарушениях.

стоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 дерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев омента вынесения решения.

едседатель Комиссии <...>

ены Комиссии: <...>

<...>