

# РЕШЕНИЕ

По делу № 64-5/02-2012 по признакам нарушения индивидуальными предпринимателями - автоперевозчиками Федерального закона «О защите конкуренции»

20 июня 2012 года

г. Тула

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2012г.

В полном объеме решение изготовлено 20 июня 2012г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: < --- >

при участии лиц:

Заявитель: < --- > – не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Представители ответчиков < --- >

рассмотрев дело № 64-5/02-2012 по признакам нарушения ИП Макаровым С. В. и ИП Сергеевым С.В. пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

## УСТАНОВИЛА:

Тульское УФАС России провело проверку по заявлению гражданки < --- >, по вопросу повышения стоимости проезда на междугороднем рейсе по маршруту «Щекино (Тульская область) – Москва», выполняемом автоперевозчиком «Альянс».

По результатам запросов в надзорные органы, органы исполнительной власти Тульской области, хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги терминалов, в том числе автобусные станции, установлено, что

- в ЕГРЮЛ по Тульской области отсутствуют сведения о регистрации организации под наименованием «Альянс», имеющей основным видом деятельности перевозки пассажиров автомобильным транспортом и соответствующую лицензию;

- по данным Управления государственного автодорожного надзора по Тульской области в числе перевозчиков, осуществляющих автобусные перевозки пассажиров по маршруту «Щекино – Москва» организация «Альянс» не значится;

- услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» согласно данным того же надзорного органа оказывают два хозяйствующих субъекта, а именно ИП Макаров С.В. и ИП Сергеев С.В.

На сайте <http://i171.ru> (Интернет каталог фирм Тулы и окрестностей) в рубрике «Тула пассажирские перевозки» содержится информация о пассажирских автоперевозчиках под наименованиями «Альянс ИП Макаров С.В. (город Щекино)» и «Альянс ИП Сергеев С.В. (город Щекино)» с указанием одного и того же адреса местонахождения.

Путем выезда на место установлено, что по адресу: 301248, Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, дом 21-а размещено здание типа «павильон», в котором располагается касса, и диспетчер ИП Макарова С.В. В этом же здании размещены копии лицензий на осуществление перевозок и свидетельств о регистрации индивидуальных предпринимателей Макарова С.В. и Сергеева С.В. На наружной стене здания размещен щит с расписанием автобусов по маршруту «Щекино-Москва», содержащим средство индивидуализации в виде эмблемы с надписями «Щекинский автоперевозчик Альянс» и стилизованными изображениями колеса и крыльев.

В непосредственной близости от указанного павильона размещен стояночный пункт, с которого производится отправление автобусов по маршруту «Щекино-Москва», на которых также размещена вышеописанная эмблема.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права 71-АГ № 034491, выданного 13 января 2010 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области, Макарову С.В. на праве собственности принадлежит нежилое помещение по адресу: Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, дом 21-а.

На период выезда на место на указанном павильоне было размещено объявление об установлении стоимости проезда с 01 февраля 2012 года в размере 350 рублей.

Таким образом, установлено, что лицами, в отношении которых поступило заявление о нарушении антимонопольного законодательства, являются индивидуальные предприниматели Макаров С.В. и Сергеев С.В., осуществляющие под одним и тем же средством индивидуализации «Щекинский автоперевозчик Альянс» деятельность на одном товарном рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва».

При этом, как указано в письме ИП Макарова С. В. от 26.04.2012г. вх. № 1912, какие-либо договорные отношения у него с ИП Сергеевым С.В. отсутствуют.

Как указано в письме ИП Макарова С. В. от 26.04.2012г. вх. № 1912, на сегодняшний момент паспорт автобусного маршрута «Щекино-Москва» находится в Департаменте транспорта и связи г. Москвы на продлении его действия на новый срок, что подтверждается обращением в Некоммерческое партнерство «Единая Транспортная Система «Российские Автобусные Линии» с просьбой провести экспертизу комплекта документов для продления срока согласования паспорта маршрута «Щекино-Москва».

Из письма Управления государственного автодорожного надзора по Тульской области от 26.04.2012г. вх № 1923 следует, что в ходе проверки ИП Макарова С. В., проведенной Управлением государственного автодорожного надзора по Тульской области в период с 15 по 30 марта 2012 года установлено, что предыдущее

согласование паспорта автобусного маршрута «Щекино-Москва» действовало до 24.02.2012г.

Таким образом, в период с 1 по 5 февраля 2012 года у ИП Макарова С. В. согласование паспорта автобусного маршрута «Щекино-Москва» с Департаментом транспорта и связи г. Москвы действовало.

Как указано в письме ИП Сергеева С.В. от 09.04.2012г. вх. № 1544 на сегодняшний день паспорт автобусного маршрута «Щекино-Москва» находится на согласовании в Москве.

Никаких подтверждений того, что указанный паспорт автобусного маршрута «Щекино-Москва» находится на согласовании в Департаменте транспорта и связи г. Москвы ИП Сергеевым С.В. не представлено.

Из информации, представленной ИП Макаровым С. В. письмом от 09.04.2012г. вх. № 1543, следует, что стоимость проезда пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» в размере 350 рублей на основании его устного распоряжения была установлена с 1 февраля 2012 года. До 1 февраля 2012 года стоимость проезда по данному маршруту была установлена данным перевозчиком в размере 300 рублей.

В соответствии с письмом ИП Сергеева С.В. от 09.04.2012г. вх. № 1544 стоимость проезда пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» была увеличена им с 25 января 2012 года с 300 рублей до 370 рублей, а затем 5 февраля 2012 года понижена до 350 рублей ввиду отсутствия спроса на услугу.

Таким образом, в результате анализа данных установлено, что в период с 1 февраля 2012 года по 5 февраля 2012 года два независимых хозяйствующих субъекта: ИП Макаров С. В. и ИП Сергеев С.В. повысили стоимость проезда пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва», в результате чего она составила 350 рублей.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявление физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства, является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 14.05.2012 № 104 в отношении ИП Макарова С. В. и ИП Сергеева С.В. возбуждено дело по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Изучив материалы, содержащиеся в деле, заслушав доводы ответчиков, а также проанализировав представленные ответчиками документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Пунктом 1 части 1 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к установлению цен.

Частью 5 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции установлено, что указанные в

настоящей статье запреты не распространяются на согласованные действия хозяйствующих субъектов, совокупная доля которых на товарном рынке не превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых на товарном рынке не превышает восемь процентов.

Согласно статье 8 Закона о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;

2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;

3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

Таким образом, для признания действий хозяйствующих субъектов запрещенными антимонопольным законодательством согласованными действиями необходимо, чтобы эти действия были совершены указанными лицами на одном товарном рынке; не являлись следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на всех хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке; были заранее известны каждому из хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий; их результат соответствовал интересам каждого из этих лиц, и следствием этих действий было ограничение конкуренции, состоящее в изменениях общих условий обращения товара на товарном рынке в результате воздействия хозяйствующих субъектов, осуществляющих согласованные действия, а также совокупная доля таких хозяйствующих субъектов на товарном рынке превышала бы двадцать процентов.

Согласованные действия не имеют какого-либо документального оформления, являются моделью группового поведения и предполагают совершение хозяйствующими субъектами координированных, сознательных действий (не обусловленных внешними условиями функционирования конкретного товарного рынка), направленных в той или иной мере на ограничение конкуренции.

Согласованные действия, в отличие от соглашения, не предполагают наличие устной или письменной договоренности между хозяйствующими субъектами о совершении определенных действий. Согласованность действий может достигаться путем повторения действий одного хозяйствующего субъекта одновременно или следом за другим хозяйствующим субъектом.

Признаками ограничения конкуренции в силу пункта 17 статьи 4 Закона N 135-ФЗ являются такие случаи, как сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласованные действия хозяйствующих субъектов замещают конкурентные отношения между ними сознательным объединением, которое наносит ущерб интересам потребителей и ограничивает конкуренцию.

В силу статьи 4 Закона N 135-ФЗ конкуренция определяется как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В обоснование повышения тарифа ИП Макаровым С. В. в письме от 09.04.2012г. вх. № 1543 были представлены объяснения, что повышение стоимости пассажирских перевозок по маршруту «Щекино-Москва» с 01.02.2012 было обусловлено изменением цен на дизельное топливо в течение 2011 года с 22 рублей до 28 рублей за литр, инфляцией по итогам 2011г., а также тем, что ИП Макаровым С. В. были приобретены в июле 2011г. два новых автобуса.

ИП Сергеевым С.В. причины повышения стоимости проезда автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» не указаны.

Таким образом, из представленных объяснений следует, что основной причиной повышения стоимости проезда по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» явилось не следствие обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты, а экономическая деятельность каждого хозяйствующего субъекта, направленная на повышение прибыли в результате повышения тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва».

Положительный результат от повышения стоимости проезда каждым из хозяйствующих субъектов, выразившийся в увеличении выручки от оказания услуги по перевозке пассажиров, мог быть достигнут только в условиях отсутствия риска, связанного со снижением объема оказываемых услуг по перевозке вследствие ухода потребителей услуги к его конкурентам в случае, если бы его конкуренты не повысили бы стоимость оказываемых ими услуг.

Таким образом, интересы каждого из участников согласованных действий были достигнуты вследствие повышения стоимости проезда, поскольку их действия были заранее известны друг другу.

Информация о повышении стоимости проезда по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» была доведена до сведения неопределенного круга лиц ИП Макаровым С. В. 01.01.2012г. путем размещения объявлений в диспетчерской и непосредственно в транспортных средствах.

Информация о повышении стоимости проезда по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» была доведена до сведения неопределенного круга лиц ИП Сергеевым С. В. в середине декабря 2011 года в транспортных средствах.

Учитывая, что отправка автобусов по маршруту «Щекино-Москва» обоих хозяйствующих субъектов осуществляется с одного и того же пункта от павильона по адресу Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, дом. 21-а, действия каждого из них по повышению стоимости проезда были заранее известны друг другу.

Частью 5 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции установлено, что указанные в настоящей статье запреты не распространяются на согласованные действия хозяйствующих субъектов, совокупная доля которых на товарном рынке не превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых на товарном рынке не превышает восемь процентов.

Установлено, что услугу по перевозке пассажиров по маршруту «Щекино-Москва» иные хозяйствующие субъекты, кроме ИП Макарова С. В. и ИП Сергеева С.В., не оказывают. По информации, представленной ООО «Автовокзалы и автостанции Тульской области» в письме от 05.03 2012 № 50, билетное обслуживание пассажиров, следующих по маршруту «Щекино-Москва» на автобусах, проходящих транзитом через г. Щекино в направлении г. Москва, не осуществляется, ввиду отсутствия такого транзитного транспорта.

Из материалов, приобщенных к делу, комиссия установила, что ИП Макаров С.В. и ИП Сергеев С.В. осуществляют деятельность автомобильного пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию, оказывая услугу пассажирских перевозок по маршруту «Щекино-Москва». Данная услуга соответствует классификационной группировке «Деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2001 (ОКВЭД), введенного в действие [постановлением](#) Госстандарта РФ от 06.11.2001 № 454-ст, с присвоенным кодом 60.21.1

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, границы товарного рынка (в том числе географические), определяются исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретения покупателем товара в этих границах и отсутствия такой возможности или целесообразности за их пределами.

Исходя из данного определения, технически возможными границами рынка услуги перевозки пассажиров по маршруту «Щекино-Москва» являются границы данного маршрута из пункта отправления пассажира в пункт назначения.

Таким образом, Комиссией установлено, что ИП Макаров С.В. и ИП Сергеев С.В. осуществляют деятельность на одном и том же товарном рынке услуг перевозок

пассажирами автомобильным пассажирским транспортом, в географических границах маршрута «Щекино-Москва».

Согласно представленным указанными хозяйствующими субъектами сведениям, их доли на данном рынке, определенные по объемам оказанной в 2011 году услуги в стоимостном выражении (выручка от перевозки пассажиров по маршруту «Щекино-Москва») составили, соответственно, 77.6 % у ИП Макарова С.В. и 22.4 % у ИП Сергеева С.В.

Таким образом, совокупная доля ИП Макарова С.В. и ИП Сергеева С.В. на рынке по оказанию услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» превышает двадцать процентов, при этом доля каждого из хозяйствующих субъектов превышает восемь процентов.

С учетом совокупной рыночной доли указанных хозяйствующих субъектов можно сделать вывод, что ИП Макаров С. В. и ИП Сергеев С.В. обладают достаточной рыночной силой для оказания воздействия на общие условия обращения товара на рынке услуг перевозки пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва».

Отказ указанных хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий на данном товарном рынке, отсутствие соперничества между ними и определение ими общих условий обращения товара на этом товарном рынке при осуществлении согласованных действий привело к ограничению конкуренции на рынке услуг перевозки пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва».

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Комиссией установлены документально подтвержденные данные, достаточные для признания действий ИП Макарова С.В. и ИП Сергеева С.В. по установлению в феврале 2012 года стоимости проезда по маршруту «Щекино-Москва» в размере 350 (трехсот пятидесяти) рублей согласованными действиями, соответствующими интересам каждого из них, не обусловленными обстоятельствами, в равной мере влияющими на хозяйствующих субъектов, действующих на данном товарном рынке, результатом которых явилось установление уровня цен и, соответственно, изменение общих условий обращения товара на товарном рынке пассажирских перевозок и совершение которых является нарушением антимонопольного законодательства, а именно запрета, установленного пунктом 1 части 1 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции.

ИП Макаров С.В. и ИП Сергеев С.В. находятся на системе налогообложения ЕНВД, бухгалтерский учет доходов ими не ведется, в связи с чем, установить доход не представляется возможным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ИП Макарова С.В. нарушившим пункт 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции» путем осуществления согласованных действий с ИП Сергеевым С.В. на товарном рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва», выразившихся в установлении стоимости проезда пассажирским автомобильным транспортом по данному маршруту в размере 350 (трехсот пятидесяти) рублей.

2. Признать ИП Сергеева С.В. нарушившим пункт 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции» путем осуществления согласованных действий с ИП Макаровым С.В. на товарном рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» выразившихся в установлении стоимости проезда пассажирским автомобильным транспортом по данному маршруту в размере 350 (трехсот пятидесяти) рублей.

3. Выдать ИП Макарову С.В. предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и о недопущении впредь согласованных действий с другими участниками рынка услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» при осуществлении ценовой политики.

4. Выдать ИП Сергееву С.В. предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и о недопущении впредь согласованных действий с другими участниками рынка услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» при осуществлении ценовой политики.

5. Передать материалы дела № 64-5/02-2012 уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Примечание:** За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

**ПРЕДПИСАНИЕ**

20 июня 2012 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > ,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 20 июня 2012 года по делу № 64-5/02-2012 о нарушении ИП Макаровым С.В. пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ИП Макарову С.В. в течение срока осуществления деятельности по предоставлению услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» не допускать участия в совершении согласованных действий, ведущих к установлению и поддержанию уровня цен по указанному маршруту на данном товарном рынке при отсутствии обстоятельств, в равной мере влияющих на всех участников рынка и являющихся объективными причинами повышения цен.

ИП Макарову С.В. осуществить действия, направленные на обеспечение конкуренции путем приведения стоимости услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» в соответствие с объективными факторами ценообразования (ценами на сырье, уровнем инфляции, регулируемые тарифами на энергоносители и иными факторами), сложившимися на товарном рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва».

В течение месяца после получения настоящего предписания представить в Тульское УФАС России отчет об его исполнении не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Тульской области в течение трех месяцев со дня его выдачи.

*Примечание.* За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ

20 июня 2012 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 20 июня 2012 года по делу № 64-5/02-2012 о нарушении ИП Сергеевым С.В. пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ИП Сергееву С.В. в течение срока осуществления деятельности по предоставлению услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» не допускать участия в совершении согласованных действий, ведущих к установлению и поддержанию уровня цен по указанному маршруту на данном товарном рынке при отсутствии обстоятельств, в равной мере влияющих на всех участников рынка и являющихся объективными причинами повышения цен.

ИП Сергееву С.В. осуществить действия, направленные на обеспечение конкуренции путем приведения стоимости услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва» в соответствие с объективными факторами ценообразования (ценами на сырье, уровнем инфляции, регулируемые тарифами на энергоносители и иными факторами), сложившимися на товарном рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту «Щекино-Москва».

В течение месяца после получения настоящего предписания представить в Тульское УФАС России отчет об его исполнении не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Тульской области в течение трех месяцев со дня его выдачи.

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*