

Решение по делу № Т04-157/2017

Исх. № 04-04/11034 от 06.07.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>,  
Членов Комиссии: <...>,  
<...>.

в присутствии представителя организатора торгов – <...>, в присутствии заявителя <...>, рассмотрев жалобу <...> (вх. № <...> от 21.06.2017 г.) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего – <...> при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1820560 на предмет: «Продажа имущества <...>»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение № 1820560 о проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет: «Продажа имущества <...>», размещено на сайте [bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru) 24.05.2017 г.

Организатор торгов – <...>, почтовый адрес 141008, Московская область, г. Мытищи, ул. Летная, д.15, корп.20.

Форма торгов – открытый аукцион в электронной форме.

Суть жалобы: по мнению заявителя, действия организатора торгов содержат нарушения норм действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в

соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

<...>

Указанные обстоятельства были установлены судебным актом Определением Арбитражного суда от 22.05.2017 г. по Делу № А65-29913/2015.

В силу вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

Относительно доводов заявителя о не точной информации о количестве квадратных метрах указанных в свидетельстве о государственной регистрации, кадастровых паспортах, финансовый управляющий поясняет следующее.

На заседании комиссии по рассмотрению настоящей жалобы представитель конкурсного управляющего пояснил, что финансовым управляющим при принятии решения о начальной стоимости объектов недвижимости руководствовался сведениями о фактической площади объектов недвижимости, в том числе и исходя из натурного осмотра.

Кроме этого финансовый управляющий отмечает, что реализуются только площади объектов недвижимости, находящиеся в собственности <...> то есть зарегистрированные в установленном порядке в Росреестре, в связи с чем при наличии не зарегистрированных площадей (200 кв.м.) они останутся за <...> и могут быть зарегистрированы за ним в установленном законом порядке.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Кроме того, в соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу <...> (вх. <...> от 21.06.2017 г.) на действия конкурсного управляющего – <...> при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1820560 на предмет: «Продажа имущества <...>» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>