

## **Постановление**

### **по делу об административном правонарушении**

**№062/04/19.5-71/2021**

**01 марта 2021 года г. Рязань**

Резолютивная часть объявлена 26.02.2021

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области <...> рассмотрев в городе Рязани (ул. Урицкого, д. 10/70) материалы дела № 062/04/19.5-71/2021 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбуждённого в отношении:

общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (ИНН 6229083907, адрес (место нахождения): 390044, г. Рязань, Московское шоссе, д. 20, оф. 312/9),

без участия законного представителя (защитника) лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело, –

#### **УСТАНОВИЛ:**

10.02.2021 в отношении общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество, ООО «АГРО-С62», организатор торгов) составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс).

Обществу вменяется то, что оно по истечении срока исполнения предписаний от 29.09.2020 по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020 их не исполнило.

На составление протокола об административном правонарушении, рассмотрение дела законный представитель (защитник) лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело, не явился, представителей не направил, что не является препятствием для его разрешения по существу. Объяснений по существу дела (вменённого правонарушения) ООО «АГРО-С62» также не изложило.

Изучив материалы дела, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующему.

29 сентября 2020 года комиссия Рязанского УФАС России вынесла решение по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020 по результатам рассмотрения жалоб М.И.Х., П.М.С., Т.А.В. на действия организатора торгов Общества при проведении открытого аукциона по реализации имущества должника (квартиры №54, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Коломенская, д.25, <...> (номер извещения 090720/41192504/03 (лот № 1))) и признала их обоснованными.

Предписаниями от 29.09.2020 по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020 Управление выдало организатору торгов

обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно: в течение пяти рабочих дней со дня получения решений и предписаний по упомянутым делам отменить протокол об определении участников торгов, подписанный организатором торгов 10.09.2020, протокол итогов торгов от 10.09.2020 и повторно рассмотреть заявки, поданные для участия в данных торгах М.И.Х., П.М.С., Т.А.В.

04-05.10.2020 указанные документы получены Обществом по адресу электронной почты, а 02.11.2020 в Арбитражный суд Рязанской области поступили заявления Общества об оспаривании перечисленных решений и предписаний.

Обществом в течение пяти рабочих дней со дня получения предписаний по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020, равно как и в настоящий момент, они не исполнены.

Вместе с тем в силу части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона.

В пункте 3.1 статьи 23 Закона предусмотрена выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в частности, за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи.

Таким образом, неисполнение Обществом предписаний от 29.09.2020 по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020 свидетельствует о наличии события административного правонарушения.

Следует отметить, что часть 23 статьи 18.1 в отличие от части 2 статьи 52 Закона, устанавливая право обжалования решений или предписаний антимонопольного органа, не предусматривает такого последствия подачи заявления в суд как приостановление действия оспариваемого акта. В связи с этим, следуя общим процессуальным правилам, необходимо прийти к выводу, что действие предписания, выданного в порядке реализации полномочий, предусмотренных частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона, может быть приостановлено лишь при принятии судом соответствующих обеспечительных мер.

Обеспечительных мер при оспаривании в арбитражном суде решений и предписаний от 29.09.2020 по делам №№ 062/10/18.1-650/2020, 062/10/18.1-661/2020, 062/10/18.1-662/2020 Общество не испрашивало.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «АГРО-С62» располагало возможностью для исполнения обозначенных предписаний, но не приняло к этому достаточных мер, что доказывает наличие состава административного правонарушения в действиях Общества.

Процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении в отношении Общества не установлено; срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ (один год), не истёк.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ, замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение (часть 2 статьи 4.1.1 Кодекса), снижения наказания ниже низшего предела санкции части 2.6 статьи 19.5 Кодекса, не усматривается.

С учётом вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, руководитель Рязанского УФАС России

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать общество с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (ИНН 6229083907, адрес (место нахождения): 390044, г. Рязань, Московское шоссе, д. 20, оф. 312/9) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100.000 рублей.

В соответствии со статьями 30.1, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьёй 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (в Арбитражном суде Рязанской области) в течение десяти суток (при обжаловании в суд – в течение десяти дней) со дня вручения

(получения) копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Размер штрафа, подлежащий зачислению, должен быть внесен по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Рязанской области (Рязанское УФАС России)

ИНН: 6231010720

КПП:623401001

Номер казначейского счёта: 03100643000000015900

Номер банковского счёта, входящего в состав ЕКС: 40102810345370000051

Банк получателя: Отделение Рязань Банка России/УФК по Рязанской области г. Рязань

БИК банка: 016126031

КБК 16111601191010005140

УИН 16100500000000874592

Необходимо строго придерживаться при оформлении платежных документов требований приказа Минфина РФ от 12.11.2013 № 107н «Об утверждении правил указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему Российской Федерации».

Предлагается после уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области копию платежного поручения, заверенного банком, с сопроводительным письмом о выполнении постановления.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

**Руководитель <...>**