

07.07.2010

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя управления — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов комиссии:

Ураева Л.Р. заместитель начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей аукционной комиссии администрации города Томска <...> (доверенность от 14.05.2010); заказчика МУ «Центр технического надзора» <...> (доверенность от 01.07.2010), <...> (доверенность от 25.02.2010); заявителя ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» заместителя директора <...>

рассмотрев дело № 03-10/70-10, возбужденное по жалобе ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» (634050, г. Томск, ул. Источная, д. 41а) на действия аукционной комиссии администрации города Томска и заказчика МУ «Центр технического надзора» при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника № 10» по пр. Мира, 17»,

У С Т А Н О В Л Е Н И Я

В Томское УФАС России поступила жалоба ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» (вх. 3387 от 02.07.2010) на действия аукционной комиссии администрации города Томска и заказчика МУ «Центр технического надзора» при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника № 10» по пр. Мира, 17».

В своей жалобе ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» указывает, что его заявка на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника № 10» по пр. Мира, 17» была отклонена аукционной комиссией от участия в аукционе. В обоснование отклонения заявки на участие в аукционе в Протоколе от 30.06.2010 было указано: «в составе заявки участника размещения заказа представлен заполненный бланк анкеты требований к участнику размещения заказа, не соответствующий бланку анкеты требований к участнику размещения заказа, установленному документацией об аукционе (абзац 3 раздела 1 документации об аукционе, пункт 3 извещения о внесении изменений в извещение, документацию об аукционе (инструкции бланк анкеты требований к участнику размещения заказа, бланк анкеты участника размещения заказа бланк описи документов, представляемых участником размещения заказа) открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника № 10» по пр. Мира, 17 от 10.06.2010, приложение №1 к извещению о внесении изменений от 10.06.2010, пункт части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»)».

С решением аукционной комиссии ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» не согласен. Решением аукционной комиссии было нарушено право на участие в открытом аукционе в соответствии со ст.8 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ). Анкета требований к участнику размещения заказа на участие в открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника № 10» по пр. Мира, 17, которая была представлена на рассмотрение комиссии содержит все сведения об участнике размещения заказа, требуемые документацией об аукционе.

На основании изложенного ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» просит отменить решение аукционной комиссии изложенное в протоколе № 455 от 30.06.2010, как несоответствующее условиям открытого аукциона и Закона № 94-ФЗ.

Представитель аукционной комиссии предоставил письменное пояснение по делу, а также устно пояснил следующее.

В сроки, установленные документацией об аукционе для внесения изменений (до 18.06.2010 заказчиком 09.06.2010 было принято решение о внесении изменений в извещение, документацию об аукционе. Уполномоченным органом в сроки, установленные ч.9 ст.34 Закона № 94-ФЗ, изменения были опубликованы и размещены на официальном сайте муниципалитета города Томска. Составной частью документации об аукционе являются бланки (формы) анкеты требований, анкеты участника размещения заказа, в которые заказчиком также были внесены изменения, а именно: в анкете требований к участию размещения заказа исключен пункт 5 «Требования законодательства к лицензированию».

Согласно ч.2.1 ст.35 Закона № 94-ФЗ в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в п.2-4 ч.1 ст.11 Закона № 94-ФЗ, что было установлено в бланке (форме) анкеты требований к участнику размещения заказа.

До начала рассмотрения заявок участников размещения заказа, подавших на участие в открытом аукционе, было подано 16 заявок, в том числе и заявка от ООО «Управляющая компания «Томскреставрация».

Извещение о внесении изменений было размещено на официальном сайте муниципалитета города Томск 10.06.2010, а заявки от участников размещения заказа, согласно журналу регистрации заявок на участие в аукционе, стали поступать 16.06.2010.

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона № 94-ФЗ комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона № 94-ФЗ.

В составе заявки участника размещения заказа — ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» был приложен заполненный бланк анкеты требований к участнику размещения заказа несоответствующий бланку анкеты требований, установленному документацией об аукционе. В заявке ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» был представлен заполненный бланк без учета изменений, внесенных в документацию об аукционе.

Руководствуясь ст.12 Закона № 94-ФЗ аукционной комиссией было принято решение об отказе участнику размещения заказа — ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» в допуске к участию в аукционе.

Представитель аукционной комиссии считает жалобу ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» не подлежащей удовлетворению, а решение аукционной комиссии обоснованным и законным.

В заседании комиссии представитель аукционной комиссии и представители заказчика поддержали доводы изложенные в отзыве на жалобу.

Комиссия Томского УФАС России, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе заслушав представителей заказчика и аукционной комиссии, установила следующее:

3 июня 2010 года на официальном сайте администрации города Томска в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника №10» по пр. Мира, 17» с начальной (максимально ценой муниципального контракта 15670292 (Пятнадцать миллионов шестьсот семьдесят тысяч двести девяносто два) рубля 69 коп. Заказчиком аукциона является МУ «Центр технического надзора».

В соответствии с ч.9 ст.34 Закона № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения соответственно публикуются в официальном печатном издании и размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном издании размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

«9» июня 2010 года заказчиком совместно с уполномоченным органом — Управлением муниципальной администрации города Томска в порядке ч.9 ст.34 Закона № 94-ФЗ было принято решение о внесении изменений в документацию об аукционе. В разделе 1 «Требования к форм

и содержанию заявки» инструкции по порядку проведения открытого аукциона исключены слова: «заполненный бланк заявки участника размещения заказа». Этим извещением из состава документации с аукционе исключен бланк заявки участника размещения заказа. Бланк «Анкета участника размещения заказа» изложен в редакции согласно приложению № 2 к извещению о внесении изменений, а именно исключен п.5 «Требования законодательства по лицензированию». Срок подачи заявок на участие аукционе продлен по 28.06.2010 до 12-00 часов включительно. Таким образом, заказчик уполномоченный орган в соответствии с законодательством о размещении заказов внесли изменения документацию об аукционе.

«30» июня 2010 года аукционная комиссия, действующая на основании Распоряжения Мэра города Томска от 14.10.2009 № р1211, рассмотрела заявки представленные на участие в открытом аукционе. В участие в открытом аукционе поступило 16 заявок.

Заявка ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» была признана несоответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе. В обоснование отклонения заявки ОС «Управляющая компания «Томскреставрация» протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе 455 от 30.06.2010 содержал следующее: в составе заявки участника размещения заказа представлено заполненный бланк анкеты требований к участнику размещения заказа, не соответствующий бланку анкеты требований к участнику размещения заказа, установленный документацией об аукционе (абзац раздела 1 документации об аукционе, пункт 3 извещения о внесении изменений в извещении документацию об аукционе (инструкцию, бланк анкеты требований к участнику размещения заказа, бланк анкеты участника размещения заказа, бланк описи документов, представляемых участником размещения заказа) открытого аукциона, приложение №1 к извещению о внесении изменений от 10.06.2010, п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с ч.1 ст.35 Закона № 94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. разделе 1 документации об аукционе указано: для участия в открытом аукционе участник размещения заказа подает заявку в письменной форме. Участник размещения заказа вправе подать только одну заявку на участие в открытом аукционе, содержащую в себе обязательные документы, среди которых указан заполненный бланк анкеты требований к участнику размещения заказа. Участник размещения заказа обязан подать заявку на участие в аукционе по форме установленной документацией с аукционе. Заполнение бланка анкеты требований к участнику размещения заказа является обязательным требованием документации об аукционе.

Извещением от 09.06.2010 в аукционную документацию об аукционе были внесены изменения, в том числе был изменен бланк анкеты требований к участнику размещения заказа. Заявка ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» содержала неизменный бланк анкеты требований к участнику размещения заказа, т.е. несоответствующий бланку установленному в документации об аукционе.

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. Аукционная комиссия установила, что бланк анкеты требований к участнику размещения заказа не соответствует требованиям документации об аукционе. Согласно ч.3 ст.36 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и о признании участника размещения заказа подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.12 Закона № 94-ФЗ. Аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске на участие в аукционе ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Аукционная комиссия администрации города Томска при рассмотрении аукционных заявок руководствовалась документацией об аукционе, в которую были внесены изменения, т.е. с новыми требованиями к форме заявки на участие в аукционе, в том числе к анкете участника размещения заказа.

Согласно журнала регистрации заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника №10» по пр. Мира, 1 первая заявка на участие в аукционе поступила 16.06.2010, а изменения в документацию об аукционе были опубликованы на сайте Администрации г.Томска 10.06.2010. Таким образом, любой участник аукциона имел возможность подать заявку на участие в аукционе по новой форме (с внесенными изменениями).

Комиссия Томского УФАС России не выявила в действиях аукционной комиссии администрации города Томска при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника №10» по пр. Мира, 1 нарушений законодательства в сфере размещения заказа.

Руководствуясь п.4 ч.1 ст.12, ч.9 ст.34, ч.1, ч.3 ст.35, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Томскреставрация» на действия аукционной комиссии администрации города Томска при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту (продолжение ремонта) здания МЛПМУ «Поликлиника №10» по пр. Мира, 17» необоснованной.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

Члены
комиссии

Ураева
Л.Р.

Константинов
В.А.

Литосова Л.А.

Рылов А.Д.

Аникеева О.В.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.