

РЕШЕНИЕ

5 ноября 2009 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Луканцов В.В., заместитель руководителя;

члены Комиссии – Диманд Р.В., ведущий специалист-эксперт; Дзвин К.А. ведущий - специалист-эксперт, Колупаева Е.В.- специалист первого разряда ,

рассмотрев дело № 236/2009-Р по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» по факту распространения на телеканале «Эхо-фильм» рекламы медицинского аппарата «РИКТА»,

в присутствии представителя ООО РТЦ «Прио-Эхо» Тутубалина Олега Сергеевича (доверенность от 29 октября 2009 года)

УСТАНОВИЛА:

10 октября 2009г. на телеканале «Эхо-фильм» в период с 07 час.30 мин. до 08 час. 00 мин транслировался видеоролик, в котором был представлен медицинский прибор «РИКТА» для лечения сердечно-сосудистых заболеваний и анонсировалась последующая трансляция телепрограммы «Здоровье».

В соответствии с требованиями части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В распространяемой информации указанное предупреждение отсутствует, что явилось основанием для возбуждения дела по признакам нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Представитель ответчика пояснил Комиссии, что транслируемый ролик не реклама, а анонс программы «Здоровье», поэтому указанные предупреждения отсутствуют. Комиссия отклонила доводы представителя общества на том основании, что в содержании транслируемой информации имеются сведения о назначении прибора «РИКТА», о месте его приобретения, контактные телефоны. То есть, содержание ролика соответствует законодательному определению рекламы (ст.3 ФЗ «О рекламе»), так как привлекает внимание к медицинскому прибору «РИКТА» и способствует его продвижению на рынке. Следовательно, отсутствие необходимых предупреждений нарушает требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в ходе рассмотрения дела (при просмотре записи эфира, представленного обществом) Комиссией было установлено, что следом за указанным роликом демонстрировался еще один ролик, содержащий информацию о заболеваниях, для лечения которых применяется медицинский прибор «РИКТА». Согласно договору от 15 сентября 2009 года №103, заключенному между ООО «Первая телевизионная компания» (являющимся рекламопроизводителем и лицом, оказывающим услуги по размещению рекламы в эфире рекламораспространителя) и рекламодателем – ЗАО «МИЛТА-ПКП ГИТ данный видеоролик должен размещаться после каждой программы «Здоровье» (п.1 Приложения к договору), прикрепляться к анонсу Программы и транслироваться ежедневно (п.2 Приложения к договору). Этот рекламный ролик содержит предупреждение об имеющихся противопоказаниях в соответствии с требованиями части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что реклама, состоящая из двух частей и транслируемая на телеканале «Эхо-фильм» 10 октября 2009 года в период времени с 07 час.30 мин. до 08 час. 00 мин. единым блоком, является рекламой медицинского прибора «РИКТА». Прерывание основной телепрограммы демонстрацией указанной рекламы должно было предваряться сообщением о последующей ее трансляции, чего сделано не было. Комиссия квалифицировала данное нарушение, как нарушение части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе».

Исходя из выше изложенного, следует, что транслируемая на телеканале «Эхо-фильм» в указанное выше время реклама медицинского прибора «РИКТА» является ненадлежащей, противоречащей требованиям части 1 статьи 14 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу медицинского прибора «РИКТА», транслировавшуюся на телеканале «Эхо-фильм» 10 октября 2009 года в период времени с 07.час.30мин. до 08час. до 00мин. (двумя частями) ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 14 и части 7 статьи 24 (применительно к части 1) Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО РТЦ «Прио-Эхо» в лице редакции телеканала предписание о прекращении нарушения.

3. Передать дела уполномоченному должностному лицу управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 5 ноября 2009г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

5 ноября 2009 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Луканцов В.В., заместитель руководителя;

члены Комиссии – Диманд Р.В., ведущий специалист-эксперт; Дзвин К.А. ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В. специалист первой категории

на основании своего решения от 5 ноября 2009г. по делу № 236/2009-Р о признании ООО РТЦ «Прио-Эхо» нарушившим часть 1 статьи 14 и часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы медицинского прибора «РИКТА» на телеканале «Эхо-фильм» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО РТЦ «Прио-Эхо» в лице редакции телеканала немедленно со дня получения предписания прекратить распространение рекламы медицинского прибора «РИКТА» на телеканале «Эхо-фильм» с нарушениями рекламного законодательства.

2. ООО РТЦ «Прио-Эхо» представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10.11.2009г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания антимонопольного органа Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.