

ООО «Партнер»

ул. Плеханова, д.4а  
Москва, 111123

ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня»

ул. Мантулинская, д. 5, стр.2,  
Москва, 123100

АО «Электронные торговые системы»

ул. Тестовская, д. 10,  
Москва, 123112

- 0.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-1595/77-18 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**13.09.2018 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**председателя Комиссии:**

«...» — заместителя руководителя Московского УФАС России,

**членов Комиссии:**

«...» — главного специалиста-эксперта отдела административных производств,

«...» — ведущего специалиста-эксперта отдела административных производств

при участии представителей: ООО «Партнер»: «...», ГАУК г. Москвы ПКМО «Красная Пресня»: «...»,

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «Партнер» (далее также — Заявитель, Общество) на действия организатора торгов — ГАУК г. Москвы ПКМО «Красная Пресня» (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов посредством аукциона на право заключения договора аренды нежилого здания по адресу г. Москва, ул., Мандулинская, д. 5, с. 8 (реестровый № 200718/5077685/01, далее — Аукцион),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба **Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.**

**Основанием для обращения Общества в адрес антимонопольного органа послужило неправомерное, как оно считает, отклонение его заявки от участия в Аукционе.**

**В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.**

**В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения**

или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

В соответствии с приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ ФАС России № 67) утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила проведения конкурсов или аукционов).

В своей жалобе Заявитель выражает несогласие с отклонением своей заявки от участия в открытом Аукционе.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.etp-torgi.ru](http://www.etp-torgi.ru) (далее - Официальный сайт) 20 июля 2018 года размещено извещение о проведении Аукциона.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе, заявке ООО «Партнер» отказано в допуске на основании пункта 24 (подп. 1) Правил проведения конкурсов или аукционов, непредставления документов, определенных пунктом 121 Правил, а именно непредставления полученной не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса выписки из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц).

В соответствии с подпунктом б пункта 1 статьи 52 **Правил проведения конкурсов или аукционов** заявка на участие в конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для

юридических лиц).

Аналогичное требование установлено в документации об Аукционе, а именно в п. 1.9. Извещения о проведении Аукциона.

Ознакомившись с заявкой Общества, Комиссия установила, что в составе поданных документов представлена скан-копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, не подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица налогового органа или нотариуса, а заверенная электронной цифровой подписью самого Заявителя, что не соответствует требованиям документации.

Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.01.2015 № 5н (далее — регламент №5) утвержден Административный регламент предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГРИП). Согласно пункту 17 Регламента № 5н при предоставлении государственной услуги по предоставлению сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, в электронном виде, результатом предоставления государственной услуги является выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП согласно утвержденным формам.

Согласно абзацу 3 подпункта 3 пункта 17, пунктам 103, 113 Административного регламента при подаче заявки (запроса) через интернет-сервис выписка из реестра предоставляется только в форме электронного документа.

В этой связи на сайте Федеральной налоговой службой России реализован сервис «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», позволяющий получить содержащиеся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП сведения о конкретном юридическом лице и индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП содержит усиленную квалифицированную электронную подпись и ее визуализацию, в том числе при распечатывании указанных выписки или справки (письмо Министерства финансов Российской Федерации от 11.08.2015 № ГД-4-14/14094).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон № 63-ФЗ) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Также Комиссия отмечает, что подача заявок на участие в торгах проводилась в электронной форме на сайте электронной торговой площадки [www.etp-torgi.ru](http://www.etp-torgi.ru), при этом Заявитель не пояснил причину невозможности получения выписки из ЕГРЮЛ

в электронной форме, подписанной квалифицированной электронной подписью уполномоченного государственного органа.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявка Общества была правомерно отклонена по причине не соответствия требованиям Аукционной документации.

**На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции**

**РЕШИЛА:**

1.
  1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона необоснованной.
  2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.09.2018 № ИГ/43664/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель Комиссии: «...»**

члены Комиссии: «...»

«...»

