

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть решения объявлена 18 апреля 2011 года г.Курск

Решение в полном объеме изготовлено 29 апреля 2011 года

Комиссия Управления ФАС по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Комов Ю.А. – руководитель Управления,

Члены комиссии:

Волкова М.В. – зам.руководителя Управления,

Исаенко Н.В. – начальник отдела естественных монополий,

Макаров Е.В. – специалист-эксперт отдела естественных монополий,

рассмотрев дело №04-05/01-2011 по признакам нарушения ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны ОАО «Курские электрические сети» (<...>), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, результатом которого является или может являться ущемление интересов другого лица – индивидуального предпринимателя К. (<...>), а именно в отказе внести изменения в договор №30ю от 14.09.2010г. об осуществлении технологического присоединения павильона, расположенного по адресу: <...>, к электрическим сетям ОАО «Курские электрические сети» в присутствии К, представителя (по доверенности) КРОО «Союз предпринимателей» З., представителя (по доверенности) ОАО «Курские электрические сети» Б.

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 28.12.2011г. поступило заявление ИП К. с жалобой на

неправомерные действия ОАО «Курские электрические сети», выразившиеся в отказе внести изменения в договор №30ю от 14.09.2010г. об осуществлении технологического присоединения павильона, расположенного по адресу: <...> (далее – павильон), к электрическим сетям ОАО «Курские электрические сети».

При рассмотрении указанного заявления и дополнительно представленной информации Курским УФАС России было установлено следующее.

13 сентября 2010 года ИП К. обратилась в ОАО «Курские электрические сети» с заявкой на технологическое присоединение павильона к электрическим сетям с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 100 кВт (с учетом ранее присоединенной в данной точке подключения мощности).

14 сентября 2010 года ОАО «Курские электрические сети» с ИП К. был подписан договор об осуществлении технологического присоединения №30ю (далее – договор №30ю от 14.09.2010г.) и выданы технические условия (приложение к договору №30ю от 14.09.2010г.).

Согласно п.2.1.1. технических условий к договору №30ю от 14.09.2010г. ИП К. обязана была установить прибор учета электроэнергии в РУ-0,4 кВ ТП №5/9, являющейся точкой присоединения павильона ИП К. к электрическим сетям ОАО «Курские электрические сети».

ИП К. 21 сентября 2010 года предложила ОАО «Курские электрические сети» изменить п.2.1.1. технических условий, в частности оставить прибор учета электроэнергии в павильоне, где он был расположен ранее (то есть, на границе балансовой принадлежности). ОАО «Курские электрические сети» отказалось внести изменения в технические условия.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела по признакам нарушения ОАО «Курские электрические сети» статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, результатом которого является или может являться ущемление интересов другого лица – индивидуального предпринимателя К., а именно в отказе внести изменения в договор №30ю от 14.09.2010г. об осуществлении технологического присоединения павильона, расположенного по адресу: <...>, к электрическим сетям ОАО «Курские электрические сети».

На заседании Комиссии ИП К. пояснила, что принадлежащий ей павильон изначально был присоединен к электрическим сетям МУП «Горэлектросети г.Курчатова». Согласно п.2.7 технических условий №104 от 12.07.2004г., выданных МУП «Горэлектросети г.Курчатова», прибор учета электроэнергии ИП К. необходимо было установить внутри павильона. Границей балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности между сторонами являлись контактные соединения КЛ-0,22кВ в ВРУ-0,4кВ жилого дома <...>, около которого расположен павильон. После обращения в ОАО «Курские электрические сети» с заявкой ИП К. был выслан договор об осуществлении технологического присоединения №30ю от 14.09.2010г., а также технические условия к договору, согласно п.2.1.1. которых прибор учета электроэнергии ИП К. должна была перенести в РУ-0,4 кВ ТП №5/9. Не согласившись с указанными положениями

технических условий ИП К. направила в адрес ОАО «Курские электрические сети» письмо, в котором просила изменить п.2.1.1. технических условий к договору №30ю от 14.09.2010г. и оставить прибор учета на прежнем месте, то есть, внутри павильона. ОАО «Курские электрические сети» в письме (исх. №400 от 24.09.2010г.) отказалось внести изменения в указанные технические условия, указав, что учет потребляемой электроэнергии необходимо осуществить в точке подключения к электрическим сетям, то есть, на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности заявителя и сетевой организации, которой в данном случае является РУ-0,4 кВ ТП №5/9. На повторное обращение ИП К. в адрес ОАО «Курские электрические сети» с просьбой изменить п.2.1.1 технических условий также был получен отказ (исх. №288 от 23.11.2010г.).

Представитель ОАО «Курские электрические сети» на заседании Комиссии пояснила, что обязанность заявителя обеспечить учет потребляемой электроэнергии в точке присоединения к электрическим сетям предусмотрена п. 1 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009г. №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», а также п.159 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 530 и изменение технических условий к договору №30ю от 14.09.2011г., по мнению представителя ОАО «Курские электрические сети», повлекло бы нарушение действующего законодательства. ОАО «Курские электрические сети» выбрало в качестве точки подключения павильона к своим сетям РУ-0,4 кВ ТП №5/9, так как полагало, что ИП К. уже имеет в собственности кабель, подведенный к РУ-0,4 кВ ТП №5/9, следовательно заявитель не понесет каких-либо затрат на прокладку кабеля. Также представителем ОАО «Курские электрические сети» было пояснено, что срок действия технических условий к договору №30ю с 14.09.2010г. до 14.03.2011г. был указан ошибочно, вместо срока действия до 14.03.2013г.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно абзаца 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

ОАО «Курские электрические сети», оказывая услуги по передаче электрической энергии, в силу ст.4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

ОАО «Курские электрические сети» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в пределах границ эксплуатации объектов электросетевого хозяйства с долей более 50%, в связи с чем включено в Реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке

определенного товара более 35% (приказ Курского УФАС России от 16.04.2009г. №68).

ОАО «Курские электрические сети» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям в пределах границ эксплуатируемых объектов электрического хозяйства на территории Курской области с долей более 50%, в связи с чем включено в Реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара более 35% (приказ Курского УФАС России от 28.04.2009г. №73).

В этой связи ОАО «Курские электрические сети» при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии и деятельности по технологическому присоединению энергопринимающих устройств обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов.

Как подтверждается материалами дела, ИП К. 13 сентября 2010 года направила в адрес ОАО «Курские электрические сети» заявку на технологическое присоединение принадлежащего ей павильона к электрическим сетям.

В пункте 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861 (далее – Правила технологического присоединения) установлена следующая процедура технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г) получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (за исключением объектов лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил);

г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

В соответствии с пунктом 18 Правил технологического присоединения мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил, осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя);

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

В соответствии с пунктом 8 Правил технологического присоединения для заключения договора об осуществлении технологического присоединения заявитель направляет заявку в сетевую организацию.

Согласно пункта 15 Правил технологического присоединения сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки.

ОАО «Курские электрические сети» в соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения направило в адрес ИП К. договор об осуществлении технологического присоединения №30ю от 14.09.2010г., а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

В соответствии с пунктом 16 Правил технологического присоединения договор должен содержать следующие существенные условия:

а) перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению;

б) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать:

15 рабочих дней (если в заявке не указан более продолжительный срок) - для заявителей, указанных в [пункте 13](#) Правил, в случае если расстояние от энергопринимающего устройства заявителя до существующих электрических сетей необходимого класса напряжения составляет не более 300 метров;

6 месяцев - для заявителей, указанных в [пунктах 12.1, 14](#) и [34](#) Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности;

1 год - для заявителей, суммарная присоединенная мощность энергопринимающих устройств которых не превышает 750 кВА, если более короткие сроки не предусмотрены соответствующей инвестиционной программой или соглашением сторон;

2 года - для заявителей, суммарная присоединенная мощность энергопринимающих устройств которых превышает 750 кВА, если иные сроки (но не более 4 лет) не предусмотрены соответствующей инвестиционной программой или соглашением сторон;

в) положение об ответственности сторон за несоблюдение установленных договором и Правилами сроков исполнения своих обязательств, в том числе:

право заявителя в одностороннем порядке расторгнуть договор при нарушении сетевой организацией сроков технологического присоединения, указанных в договоре;

обязанность одной из сторон договора при нарушении ею сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению уплатить другой стороне в течение 10 рабочих дней с даты наступления просрочки неустойку, рассчитанную как произведение 0,014 [ставки рефинансирования](#) Центрального банка Российской Федерации, установленной на дату заключения договора, и общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки;

г) порядок разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон;

д) размер платы за технологическое присоединение, определяемый в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации в сфере электроэнергетики (при осуществлении технологического присоединения по индивидуальному проекту размер платы за технологическое присоединение определяется с учетом особенностей, установленных [разделом III](#) настоящих Правил);

е) порядок и сроки внесения заявителем платы за технологическое присоединение;

ж) порядок взаимодействия сетевых организаций и заявителей при возврате денежных средств за объемы не востребовавшей присоединенной мощности в соответствии с [разделом VI](#) настоящих Правил.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что в договоре №30ю от 14.09.2010г. (в редакции ОАО «Курские электрические сети») отсутствовали следующие существенные условия, предусмотренные п.16 Правил технологического присоединения:

- не были распределены обязательства сторон о выполнении мероприятий по технологическому присоединению, определяемые в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора;

- не был указан порядок разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон.

Материалами дела установлено, что направленные ИП К. вместе с договором №30ю от 14.09.2010г. технические условия предусматривают балансовую и эксплуатационную ответственность ИП К. не в границах ее участка, а до точки присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) павильона к объектам электросетевого хозяйства ОАО «Курские электрические сети». В частности, ИП К. обязана была перенести прибор учета электроэнергии из павильона, где он был установлен ранее, в РУ-0,4 кВ ТП №5/9, находящимся (согласно имеющейся в материалах дела схеме) за пределами границ участка ИП К. а также проложить кабель до РУ-0,4 кВ ТП №5/9, являющегося в соответствии с техническими условиями точкой присоединения павильона ИП К. к сетям ОАО «Курские электрические сети».

В соответствии с п.16 Правил технологического присоединения одним из существенных условий договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям является условие о порядке разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон.

Как предусмотрено п.16.1 Правил технологического присоединения (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2009 №334), заявители, указанные в пунктах 12.1(юридические лица или индивидуальные предприниматели, присоединяемые по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно и

14 (физические лица присоединяемые энергопринимающие устройства, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику) настоящих Правил, несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

Под границей участка заявителя Правила технологического присоединения понимают подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства, либо передвижные объекты заявителей, указанные в пункте 13 настоящих Правил, в отношении которых предполагается осуществление мероприятий по технологическому присоединению.

В Правилах недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв., постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее – Правила недискриминационного доступа) предусмотрено, что "граница балансовой принадлежности" - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок.

В соответствии с пунктом 159 Правил недискриминационного доступа сетевая организация обеспечивает сбор данных коммерческого учета электроэнергии на границах балансовой принадлежности своих электрических сетей и энергопринимающих устройств потребителей.

Как следует из заявки ИП К., максимальная мощность энергопринимающих устройств предпринимателя не превышает 100 кВт, то есть ИП К. как заявитель соответствует критериям, указанным в п.12.1 Правил технологического присоединения.

Материалами дела и пояснениями сторон подтверждается, что ИП К. в ОАО «Курские электрические сети» с предложением установить границу балансовой принадлежности, отличную от предусмотренной в п.16 Правил технологического присоединения, не обращалась.

В соответствии с пунктом 25.1 Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных [пунктами 12.1](#) и [14](#) настоящих Правил, должны быть указаны:

а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от

границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии), обязательные для исполнения сетевой организацией за счет ее средств;

в) требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности;

г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Материалами дела установлено, что в направленных ИП К. технических условиях к договору №30ю от 14.09.2010г. не содержалось сведений о точке присоединения, а также не было осуществлено распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий.

Пункт 24 Правил технологического присоединения устанавливает, что срок действия технических условий не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.

В технических условиях к договору №30ю от 14.09.2010г. ОАО «Курские электрические сети» предусмотрело срок их действия с 14.09.2010г. по 14.03.2011г., то есть 6 месяцев.

Таким образом, договор №30ю от 14.09.2010г. в редакции ОАО «Курские электрические сети» не соответствовал обязательным требованиям действующего законодательства.

При этом, отказав ИП К. изменить п.2.1.1. технических условий (приложение №1 к договору №30ю от 14.09.2010г.), предусматривающий обязанность заявителя установить прибор учета электроэнергии не на границе балансовой принадлежности, за пределами участка ИП К. в РУ-0,4 кВ ТП №5/9, и проложить кабель до РУ-0,4 кВ ТП №5/9, ОАО «Курские электрические сети» тем самым возложило на заявителя обязательства, противоречащие императивным нормам закона и влекущие необоснованное несение ИП К. дополнительных финансовых затрат.

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или)

ущемление интересов других хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 ФЗ «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о нарушении ОАО «Курские электрические сети» ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, результатом которого является или может являться ущемление интересов другого лица — индивидуального предпринимателя К., выразившимся в несоблюдении требований Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861 в части включения в договор №30ю от 14.09.2010г. условий, противоречащих императивным нормам законодательства, а также в отказе внести в п.2.1.1. технических условий (приложение №1 к договору №30ю от 14.09.2010г.) изменения, предложенные ИП К.

ОАО «Курские электрические сети» 17.02.2011г., то есть до принятия решения по существу, направило в адрес ИП К. дополнительное соглашение от 17.02.2011г. к договору №30ю от 14.09.2010г., согласно которого границей балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон и местом установки прибора учета электроэнергии является точка присоединения кабельной линии 0,23 кВ во вводный распределительный щит (ВРЩ) торгового павильона, срок действия технических условий установлен с 14.09.2010г. по 14.03.2013г., распределены обязанности между сторонами в соответствии требованиями п.25.1 Правил технологического присоединения. Указанное обстоятельство свидетельствует о признании сетевой организацией факта нарушения требований Правил технологического присоединения и об устранении в добровольном порядке его последствий.

В соответствии со ст.22 ФЗ «О защите конкуренции» основными функциями антимонопольных органов являются как выявление нарушения антимонопольного законодательства, принятие мер по прекращению нарушения и привлечение к ответственности за такие нарушения, так и предупреждение монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, других нарушений антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В этой связи Комиссия в целях предупреждения монополистической деятельности считает необходимым выдать ОАО «Курские электрические сети» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ст.41, ст.49, ст.50 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Курские электрические сети» (<...>) нарушившим ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в несоблюдении требований Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861 в части включения в договор №30ю от 14.09.2010г. условий, противоречащих императивным нормам законодательства, а также в отказе внести изменения в п.2.1.1. технических условий (приложение №1 к договору №30ю от 14.09.2010г.), результатом которого является или может являться ущемление интересов другого лица - индивидуального предпринимателя К. (<...>).

2. Выдать ОАО «Курские электрические сети» (<...>) предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

3. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Макарова Е.В.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Ю.А. Комов

Члены Комиссии М.В. Волкова

Н.В.Исаенко

Е.В.Макаров

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства

18 апреля 2011 года

г. Курск

Комиссия Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Комов Ю.А. – руководитель Управления,

Члены комиссии:

Волкова М.В. – зам.руководителя Управления,

Исаенко Н.В. – начальник отдела естественных монополий,

Макаров Е.В. – специалист-эксперт отдела естественных монополий,

руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.4 ст.41, ст.50 ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №04-05/01-2011 о нарушении ОАО «Курские электрические сети» ст.10 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Курские электрические сети» (<...>) при осуществлении деятельности по технологическому присоединению не допускать действий, которые могут привести к нарушению статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», для чего оказывать услуги по технологическому присоединению в строгом соответствии с требованиями Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861.

2. Ежегодно, не позднее 20 декабря, представлять в Курское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч.2.2 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии Ю.А. Комов

Члены Комиссии М.В. Волкова

Н.В.Исаенко

Е.В. Макаров