

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/64-17

24.04.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 19.04.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 24.04.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу ИП С. на действия заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку светильников, извещение № 0343200023017000033, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ИП С. (далее – Заявитель, ИП С. (вх. № 1815 от 12.04.2017) на действия заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» (далее – Заказчик,) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку светильников, извещение № 0343200023017000033.

В жалобе заявитель указал, что первая часть заявки на участие отклонена необоснованно по причине не соответствия требованиям документации об аукционе и ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: не указан класс энергоэффективности.

Полагает, что Часть 2 «Техническая часть документации об электронном аукционе» содержит наименование характеристик товара. Данные наименования такой вид характеристик как класс энергоэффективности не содержит. При этом все 24 вида характеристик товара отражены участником в своей первой части заявки на электронный аукцион в точном соответствии с требованиями документации об

аукционе. Кроме этого, у товара, отраженного участником в своей первой части заявки на электронный аукцион (светильники светодиодные), иного класса энергоэффективности кроме как «класс не ниже А» по умолчанию быть не может.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 31.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку светильников, извещение № 0343200023017000033.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 577 713,17 рублей.

Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области».

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 15 от 10.04.2017 г. подано 11 (одиннадцать) заявок. Заявка участника № 10 отозвана. Заявки участников под № 1, № 2, № 3, № 4, № 6, № 8, № 9-не допущены к участию в электронном аукционе. Заявки под № 5, № 7 и № 11 – допущены и признаны участниками аукциона.

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заявка Участника под № 9 (ИП С.) отклонена по следующему основанию: «Первая часть заявки не соответствует требованиям документации об аукционе и ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: не указан класс энергоэффективности».

На заседание Комиссии Курганского УФАС России Заказчиком представлена копия первой части указанной заявки, при анализе которой установлено, что указание на класс энергоэффективности отсутствует по всем трем позициям.

Таким образом, Заказчик правомерно принял решение о несоответствии Заявки № 9 требованиям Закона о контрактной системе, а также документации электронного аукциона, а значит, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать, в том числе информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или **об отказе в допуске** к участию в таком аукционе **с обоснованием этого решения**, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В пункте Извещения о проведении электронного аукциона «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» информация не установлено.

В документации об электронном аукционе, ограничения и условия допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 968 - также не установлены.

В Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 15 от 10.04.2017 г. Заявки участников № 1 и № 2 отклонены по следующим основаниям: «Первая часть заявки не соответствует требованиям документации об аукционе и ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: не указан класс энергоэффективности».

Заявки участников под № 4 и № 6 отклонены по аналогичным основаниям.

Первая часть заявки Участника под № 3 отклонена по следующей причине: «Первая часть заявки не соответствует требованиям документации об аукционе и ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: не указан класс энергоэффективности. На участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно: содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и производимых на территории Российской Федерации; не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя. Постановление Правительства РФ от 26 сентября 2016 г. № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных

нужд».

Заявка участника под № 8 отклонена по аналогичному основанию.

Таким образом, Единая комиссия приняла решение о несоответствии Заявок № 3 и № 8 необоснованно, что привело к нарушению ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

При оформлении Протокола рассмотрения заявок допущены нарушения ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Так в соответствии с Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ Минэкономразвития № 155 от 25.03.2014 г.) определены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, указанных в таблице, в которой содержится ОКПД2 27.40 «Оборудование электрическое осветительное».

В извещении о проведении электронного аукциона указан ОКПД2 закупаемого товара 27.40.39.111, следовательно, указанный товар относится к перечню товаров, на которые распространяется действие Приказа Минэкономразвития № 155 от 25.03.2014 г., а значит Заказчиком допущено нарушение п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе.

Так как выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика, Комиссией Курганского УФАС России принято решение предписание не выдавать.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП С. **необоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» нарушение ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении требований к оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

3. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в отклонении заявки участника по основанию, не предусмотренному ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.
4. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» нарушение п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства, предусмотренных Приказом Минэкономразвития от 25.03.2014 г. № 155.
5. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.