

27 ноября 2020 года
г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») жалобу ИП Тимофеечева Александра Михайловича на действия организатора закупки – ПАО «Россети Сибирь», закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго» (извещение № 32009607965) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 20.11.2020 поступила жалоба ИП Тимофеечева А.М. на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы от участия в закупке.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Жалоба рассмотрена с участием представителей организатора закупки: представителя подателя жалобы.

Согласно доводам жалобы закупочной комиссией принято необоснованное решение об отклонении заявки подателя жалобы, соответствующей требованиям закупочной документации, в частности Форме 1 «Техническое предложение».

Организатор закупки представил возражения на доводы жалобы, из которых следует, что по итогам рассмотрения первых частей заявок в заявке подателя жалобы (№ 497546) были выявлены несоответствия требованиям закупочной документации.

На основании пункта 6.2.3 закупочной документации 03.11.2020 в адрес подателя жалобы (заявка № 497546), посредством функционала электронной торговой площадки, был направлен запрос следующего содержания: «В техническом предложении необходимо предоставить согласие или не

согласие с шестью пунктами ТЗ и их подпунктами». Организатор закупки в рамках запроса недостающих документов дал понять участнику, какие именно корректировки нужно внести участнику закупки в своё техническое предложение, чтобы соответствовать требованиям закупочной документации. На указанный запрос организатора закупки податель жалобы ответа не представил.

В заявке ИП Тимофеечева А.М. предоставлено техническое предложение с таблицей соответствия только в части Приложения № 1 к техническому заданию (перечень услуг). При этом, техническое задание (часть V «Техническая часть») содержит 6 пунктов, а именно: «Общие положения»; «Место, срок и условия оказания услуги», «Перечень и объёмы оказания услуги», «Условия оплаты услуги», «Общие технические требования к предоставляемой услуге», «Гарантийные обязательства».

Таким образом, в своём техническом предложении податель жалобы (заявка № 497546) в таблице соответствия требованиям технического задания не указал ни одного пункта технического задания, что является нарушением требований закупочной документации к заполнению формы технического предложения (п. 1 таблицы приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации).

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон о закупках), на основании утвержденного во исполнение части 1 статьи 2 Федерального закона о закупках Положения о закупках.

Для проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго» (извещение № 32009607965), организатором закупки в соответствии с требованиями Федерального закона о закупках, Положения о закупках была разработана и размещена на официальном сайте закупочная документация.

Требования к участникам закупки установлены в таблице «Требования к участникам закупки; сведениям и документам, представляемым в составе заявки участника закупки» приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» документации о закупке (далее - Таблица требований к участникам закупки).

В соответствии с пунктом 1 Таблицы требований к участникам закупки, в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки следующие сведения и документы:

№	Требование к участнику	Наименование документа, подтверждающего его соответствие
	Соответствие технического предложения требованиям закупочной документации. Частичное выполнение работ/услуг/поставок не допускается.	Техническое предложение (по установленной форме в соответствии с приложением).

Согласно пункту 5 Формы 1 «Техническое предложение» участник в Техническом предложении должен представить таблицу соответствия своего предложения техническим требованиям из части V «Техническая часть» в соответствии с приведенной формой:

№	№ п.п. ТТ	Выполнение	Пояснения	Ссылки на ПП

№: порядковый номер

№ п.п. ТТ: номер пункта Технических требований

Выполнение:

"да" - будет выполнен полностью

"нет" - не будет выполнен

"частично" – выполняется с "такими-то" ограничениями

Пояснения: необходимые пояснения

Ссылки на ПП: номер пункта материалов Предложений
 Подрядчика (ПП), где приведены
 подробные объяснения

Также из пункта 5 Формы 1 «Техническое предложение» следует, что для предлагаемого оборудования таблицы технических требований предоставляются в следующем виде:

№ п/п	Наименование параметра	Требуемое значение	Предлагаемое Участником закупки
1.			

Из анализа Технического задания следует, что техническое задание состоит из шести разделов, а именно: «Общие положения»; «Место, срок и условия оказания услуги», «Перечень и объёмы оказания услуги», «Условия оплаты услуги», «Общие технические требования к предоставляемой услуге», «Гарантийные обязательства».

Технические требования, необходимые согласно пункту 5 Формы 1 «Техническое предложение» к заполнению в Техническом предложении участника закупки, указаны в разделе 5 «Общие технические требования к предоставляемой услуге» Технического задания. При этом, раздел 5 «Общие технические требования к предоставляемой услуге» Технического задания подпунктов технических требований, на которые необходимо сослаться в техническом предложении, не содержит.

Однако, податель жалобы положения закупочной документации не обжалует. Согласно материалам жалобы с запросом на разъяснение положений закупочной документации в адрес организатора торгов не обращался. Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии у Комиссии Красноярского УФАС России полномочий по оценке положений закупочной документации.

Разделы 1-4, 6 Технического задания, на которые ссылается организатор закупки в возражениях на доводы жалобы, к техническим требованиям не относятся, что свидетельствует об отсутствии обязанности у участника закупки указания в Техническом предложении (по Форме 1) соответствия указанным пунктам.

В результате анализа заявки подателя жалобы, представленной организатором закупки в материалы жалобы, Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что заявка подателя жалобы, в частности Техническое предложение, таблицу, содержащую сведения о соответствии своего предложения техническим требованиям Технического задания (часть V «Техническая часть»), указанным в разделе 5 «Общие технические требования к предоставляемой услуге» Технического задания, не содержит. В заявке подателя жалобы предоставлено Техническое предложение с таблицей соответствия только в части Приложения № 1 к техническому заданию (перечень услуг).

В соответствии с пунктом 6.2.3 закупочной документации установлено, что в рамках рассмотрения заявок закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и

представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в документации о закупке.

Аналогичное требование указано в пункте 2.6 Приложения № 2 к Положению о закупках.

На основании вышеизложенного закупочной комиссией 03.11.2020 в адрес подателя жалобы был направлен запрос следующего содержания: «В техническом предложении необходимо предоставить согласие или не согласие с шестью пунктами ТЗ и их подпунктами». Из материалов жалобы следует, что ответ на указанный запрос от ИП Тимофеечева А.М. в адрес организатора закупки не поступил.

Вместе с тем, Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что положения закупочной документации требований о необходимости указания в Техническом предложении участника закупки сведений о согласии/несогласии с шестью пунктами Технического задания и их подпунктами, не содержит, что свидетельствует об отсутствии обязанности у ИП Тимофеечева А.М. представлять такие сведения. В связи с этим непредставление таких сведений не может являться основанием для отклонения заявки подателя жалобы.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 6.2.4 закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случае, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом №20-124-Р1ч-ОЭ от 09.11.2020, заявка ИП Тимофеечева А.М. была отклонена от участия в закупки по следующим, указанным в протоколе, основаниям: «Техническое предложение не соответствует требованиям закупочной документации (Ф.1 «Техническое предложение» к части III «Образцы форм для заполнения Участниками закупки» закупочной документации)».

Из вышеизложенного следует, что заявка подателя жалобы отклонена закупочной комиссией от участия в закупке на основании несоответствия Технического предложения требованиям закупочной документации. Такое основание, как непредставление сведений в ответ на запрос закупочной комиссии, в протоколе №20-124-Р1ч-ОЭ от 09.11.2020 отсутствует.

На основании вышеизложенного, в связи с тем обстоятельством, что Техническое предложение подателя жалобы не соответствует требованиям закупочной документации, в части неуказания соответствия своего предложения техническим требованиям Технического задания и заявка

подателя жалобы была отклонена на основании такого несоответствия, а также принимая во внимание тот факт, что направление запроса разъяснений положений заявки участника закупки является правом закупочной комиссии, а не обязанностью, Комиссия Красноярского УФАС России нарушений Федерального закона о закупках при отклонении заявки подателя жалобы не установила.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии