

РЕШЕНИЕ

по делу №156/18-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о контрактной системе

23 июля 2018 года

г.

Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Заместитель
председателя
Комиссии:

<----->

- заместитель руководителя
Смоленского УФАС России;

Члены Комиссии:

<----->

- начальник отдела контроля
закупок и антимонопольного
контроля органов власти
Смоленского УФАС России;

<----->

- ведущий специалист-эксперт
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля
органов власти Смоленского
УФАС России;

при участии представителей:

от муниципального заказчика: <----->- представителя по доверенности
от 24.08.2017, <----->. - представителя по доверенности от 23.07.2018;

от заявителя представители не явились, уведомлены надлежащим
образом;

**В целях осуществления возложенных на
Комиссию Смоленского УФАС России
по контролю в сфере закупок (далее –
Комиссия) (приказ Смоленского УФАС
России от 29.08.2017 №107) функций по
рассмотрению жалоб на действия**

(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Межрегиональная инженерная компания» на положения конкурсной документации муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Вяземский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса на

**выполнение работ по подготовке
проекта Генерального плана и Правил
землепользования и застройки
муниципального образования
Семлевского сельского поселения
Вяземского района Смоленской области
(извещение № [0163300025018000123](#)),**

УСТАНОВИЛА:

Из жалобы ООО «Межрегиональная инженерная компания» (далее - Заявитель, Общество) следует, что Заказчиком необоснованно снижена величина значимости критерия оценки «Цена контракта».

В связи с чем, Заявитель просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений законодательства.

Представители Заказчика с доводом жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведенной в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

Извещение о проведении открытого

конкурса «Выполнение работ по подготовке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки муниципального образования Семлевского сельского поселения Вяземского района Смоленской области» и конкурсная документация размещены 22.06.2018 в единой информационной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта: 400 000,00 руб.

Согласно п.9 ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с данным законом.

Пунктом 1 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе определено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии оценки в отношении цены контракта.

Частью 6 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что сумма величин значимости критериев, указанных в п.1 и 2 ч.1 данной статьи, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в целях заключения контрактов на исполнения (как результат интеллектуальной деятельности), а также на финансирование проката или показа национального фильма, на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических

работ должна составлять не менее чем двадцать процентов суммы величин значимости всех критериев (за исключением случая, предусмотренного [ч.8 ст.37](#) данного закона). В случае, если при заключении таких контрактов критерий, указанный в [п.2 ч.1](#) данной статьи, не используется, величина значимости критерия, указанного в [п.1 ч.1](#) данной статьи, должна составлять не менее чем двадцать процентов суммы величин значимости всех критериев (за исключением случая, предусмотренного [ч.8 ст.37](#) указанного закона). Величина значимости критерия, указанного в [п.1 ч.1](#) указанной статьи, при определении исполнителей в целях заключения контракта на создание произведения литературы или искусства может быть снижена до нуля процентов суммы величин значимости всех критериев.

[В соответствии с Приложением к Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 \(далее – Постановление Правительства РФ №1085\) предельные величины значимости критериев оценки заявок для работ, услуг за исключением отдельных видов работ, услуг устанавливаются следующие критерии оценки:](#)

[- минимальная значимость стоимостных критериев оценки \(процентов\) – 60;](#)

[- максимальная значимость нестоимостных критериев оценки \(процентов\) – 40.](#)

[Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что согласно Приложению к информационной карте конкурса Заказчиком по критерию «Цена контракта» установлено максимальное значение критерия в 20%.](#)

[В ходе заседания Комиссии представители Заказчика пояснили, что установление максимального значения критерия «Цена контракта» в](#)

20% обусловлено тем, что выполнение работ по подготовке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки муниципального образования Семлевского сельского поселения Вяземского района Смоленской области является научно-исследовательской работой (ч.6 ст.32 Закона о контрактной системе).

В качестве доказательств в подтверждении вышеуказанного довода представителями Заказчика на заседании Комиссии Смоленского УФАС России представлена ссылка на п.13 Технического задания, где указано, что по результатам полностью завершённых работ должен быть представлен отчёт-НИР, отвечающий требованиям ГОСТ 15.101-98.

В соответствии с ГОСТ 15.101-98, основанием для выполнения научно-исследовательской работы (далее - НИР) служит техническое задание на выполнение НИР (далее - ТЗ) и (или) контракт (договор) с заказчиком - в случае наличия заказчика. ТЗ разрабатывают в соответствии с требованиями комплекса стандартов СРПП. Утверждает ТЗ заказчик (в случаях договорных НИР) или руководитель предприятия-исполнителя (в случаях инициативных НИР).

Процесс выполнения НИР в общем случае состоит из следующих этапов:

- выбор направления исследований; проводят с целью определения оптимального варианта направления исследований на основе анализа состояния исследуемой проблемы, в том числе результатов патентных исследований, и сравнительной оценки вариантов возможных решений с учетом результатов прогнозных исследований, проводившихся по аналогичным проблемам;

- теоретические и экспериментальные исследования; проводят с целью получения достаточных теоретических и достоверных экспериментальных результатов исследований для решения поставленных перед НИР задач;

- обобщение и оценка результатов исследований, выпуск отчетной научно-технической документации (далее в тексте - ОНТД) по НИР; проводят с целью оценки эффективности полученных результатов в сравнении с современным научно-техническим уровнем (в том числе оценки создания конкурентоспособной продукции и услуг);

- предъявления работы к приемке и ее приемка.

Этапы конкретной научно-исследовательской работы, а также необходимость их приёмки должны быть определены в Техническом задании на НИР и контракте на её выполнение. Этапы допускается разделять на самостоятельные отчетные подэтапы, что также должно быть оговорено в ТЗ и контракте.

После завершения этапа НИР его результаты и разработанная отчётная научно-техническая документация (далее - ОНТД) должны быть рассмотрены на научно-техническом (ученом) совете (далее - НТС) организации-исполнителя НИР или на секции НТС с участием заказчика, головного НИИ по виду техники или других заинтересованных организаций по решению исполнителя НИР и заказчика. Приемка этапа НИР заключается в рассмотрении и оценке результатов выполненных работ, качества предъявленной ОНТД и других материалов по этапу в соответствии с требованиями ТЗ и контракта, а также в подтверждении результатов исследований проведением испытаний макетов, если это указано в ТЗ или контракте. К приемке этапа предъявляют: утвержденную ОНТД завершеного этапа, проект программы приемки этапа (если она разрабатывалась), протокол о рассмотрении этапа НИР на НТС (секции НТС), а также другие технические материалы, предусмотренные ТЗ и контрактом.

Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что в аукционной документации на выполнение работ по подготовке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки муниципального образования Семлевского сельского поселения Вяземского района Смоленской области:

1. не представлены Техническое задание на НИР и контракт на её выполнение. Техническое задание конкурса и контракт, разработанные Заказчиком, не соответствуют ГОСТ 15.101-98;
2. не установлены сроки составления ОНТД по этапам НИР и НИР в целом, сроки приемки этапов и НИР в целом и необходимость рецензирования и организация-рецензент НИР.

Следовательно, ссылаясь на п.13 Технического задания, Заказчик пытается оправдать снижение величины значимости критерия – «Цена контракта», фактически не имея на это законных оснований, что в свою очередь повлекло нарушение ч.6 ст.32 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ №1085.

Данные действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Межрегиональная инженерная компания» на положения конкурсной документации муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Вяземский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса на

выполнение работ по подготовке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки муниципального образования Семлевского сельского поселения Вяземского района Смоленской области (извещение № 0163300025018000123), обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика - Администрации муниципального образования «Вяземский район» Смоленской области нарушения ч.6 ст.32 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ №1085.

3. Выдать единой комиссии, муниципальному заказчику – Администрации муниципального образования «Вяземский район» Смоленской области Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.