

ООО «Альфа и Омега Групп»

пр-т Фрунзе, д. 51, корп. 3, кв.14,

г. Ярославль, 150006

ул. Собинова, д. 32/8, г. Ярославль, 150000

<...>

РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/40-16

«11» июля 2017 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Матяшевская М.И.,

члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт Семенюк А.В.,

рассмотрев дело № 04-01/40-16 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту размещения в поисковой системе «Яндекс» рекламы компании «Наше Дело» (ООО «Альфа и Омега Групп») с нарушением пунктов 2, 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя ООО «Альфа и Омега Групп» Рожковой Н.Н. по доверенности от 16.11.2016 г.

УСТАНОВИЛА:

<...>, привлеченный к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, на рассмотрение

дела не явился, заявил ходатайство (вх. № 7001 от 23.06.2017 г.) о переносе даты рассмотрения дела в связи с невозможностью явки.

Комиссией Ярославского УФАС России принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства <...> в связи с истечением предусмотренного пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, срока рассмотрения дела. <...> представлены письменные пояснения по делу (вх. № 3048 от 24.03.2017 г.).

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

Отделом контроля органов власти и рекламы Ярославского УФАС России рассмотрено обращение Адвокатской палаты Ярославской области (вх. № 8645 от 15.07.2016 г.) о размещении в системе «Яндекс» недостоверной рекламы юридической компании «Наше Дело» (ООО «Альфа и Омега Групп»). По мнению заявителя, содержащаяся в рекламе информация, что компания предлагает помощь адвоката, умышленно вводит в заблуждение потребителей относительно предоставляемых обществом услуг и их качества, поскольку ООО «Альфа и Омега Групп» не является адвокатским образованием Ярославской области.

Установлено, что при ответе на поисковый запрос «адвокаты в Ярославле» поисковая система «Яндекс» отображает рекламную информацию следующего содержания: «Адвокат в Ярославле .- Решение дел любой сложности Реклама sw76.ru Правовой анализ бесплатно. Звоните! Контактная информация +7 (4852) 68-33-46 пн-пт 9:00-21:00, сб-вс 10:00-21:00». Данный факт зафиксирован Адвокатской палатой Ярославской области 06.07.2016 г., что подтверждается распечаткой из поисковой системы «Яндекс».

В отношении ООО «Альфа и Омега Групп» и <...> возбуждено дело по признакам нарушения пунктов 2, 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ООО «Альфа и Омега Групп» с вменяемым нарушением не согласна. На заседании Комиссии, а также в письменных пояснениях (исх. № 414 от 23.09.2016 г.) общество ссылается на то, что реклама является достоверной, компания действительно сотрудничает с адвокатами в соответствии с договорами оказания услуг, некоторые категории дел (уголовные дела) ведут адвокаты Адвокатской палаты Ярославской области либо иных субъектов РФ. Клиенту выписывается направление, и адвокат его принимает. В связи с тем, что по гражданским делам участие адвоката не является обязательным, юридическая помощь оказывается имеющимися в штате общества юристами. Рекламируемая помощь адвоката всегда оказывалась исключительно адвокатами, в рамках соглашений адвокатов с ООО «Альфа и Омега Групп», выполняющим посредническую роль между юристами и потребителями. ООО «Альфа и Омега Групп» также указывает, что рекламодателем является <...>.

<...> также не согласен с вменяемым нарушением. В письменных пояснениях (вх. № 3048 от 24.03.2017 г.) <...> сообщает, что ООО «Альфа и Омега Групп» действительно предоставляет помощь адвоката, привлекая для этих целей адвокатов, которые

сотрудничают с ООО «Альфа и Омега Групп».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к компании «Наше дело», предлагаемым адвокатским услугам и продвижение их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

Согласно указанной на сайте sw76.ru информации деятельность под фирменным наименованием «Юридическая компания «Наше Дело» осуществляет ООО «Альфа и Омега Групп», адрес: г. Ярославль, ул. Собинова, дом 32/8 ОГРН 1147604022125.

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В указанной рекламе содержится информация об услугах адвоката, оказываемых юридической компанией «Наше Дело» (ООО «Альфа и Омега Групп»). Однако в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Согласно части 1 статьи 2 вышеуказанного закона адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

В соответствии с частью 2 статьи 14 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» территориальный орган юстиции ежегодно не позднее 1 февраля направляет в Адвокатскую палату Ярославской области копию регионального реестра адвокатов субъекта Российской Федерации. О внесении изменений в региональный реестр территориальный орган юстиции уведомляет адвокатскую палату соответствующего субъекта Российской Федерации в 10-дневный срок со дня внесения указанных изменений.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным законом Адвокатская палата

Ярославской области располагает копиями регионального реестра адвокатов. В вышеуказанном обращении Адвокатская палата Ярославской области сообщила о том, что ни один из юристов, сведения о которых размещены на официальном сайте организации Юридическая компания «Наше Дело» (ООО «Альфа и Омега Групп»), не имеет статус адвоката.

ООО «Альфа и Омега Групп» не отрицает факт отсутствия в штате компании сотрудников, имеющих статус адвоката.

В материалы дела ООО «Альфа и Омега Групп» представило гражданско-правовые договоры № 20 — ТД-2015 от 01 июня 2015 года (заключен с адвокатом <...>), № 24-1-ТД-2015 от 26.11.2015 г. (заключен с адвокатом <...>). Согласно условиям указанных договоров адвокат, обслуживая Компанию, обеспечивает выполнение функциональных обязанностей ведущего юриста. Адвокат также обязуется по поручению Компании оказывать и юридическую помощь (услуги), а Компания принимает оказанные адвокатом услуги и обязуется оплатить юридическую помощь. Адвокат по условиям договоров оказывает клиентам Компании помощь, оговоренную соглашениями Компании с клиентами.

Исходя из смысла и содержания контекстной рекламной информации, складывается впечатление о том, что именно юридическая компания «Наше Дело» (ООО «Альфа и Омега Групп») оказывает услуги адвоката лично, своими силами. Однако данный факт не соответствует действительности, так как организационно-правовая форма, а так же отсутствие статуса адвоката у действующих сотрудников данной фирмы не позволяют им оказывать услуги адвоката без привлечения третьих лиц — адвокатов.

Информация о том, что адвокатские услуги оказываются не непосредственно рекламодателем, а в результате оказания посреднических услуг, является существенной для потребителя. Фактически ООО «Альфа и Омега Групп» в сфере оказания адвокатских услуг лишь направляет клиента к лицу, осуществляющему адвокатскую деятельность, не оказывая самостоятельно данные услуги. Таким образом, ООО «Альфа и Омега Групп» осуществляет посредническую деятельность между клиентом и адвокатом.

Обращаясь в указанную в рекламе организацию, потребитель рекламы рассчитывает на получение услуг адвоката и возникновение договорных отношений непосредственно с адвокатом, либо адвокатским образованием. Вместо этого клиент вступает в правоотношения с ООО «Альфа и Омега Групп», не осуществляющим адвокатскую деятельность, и получает ряд юридических услуг (консультации, правовая оценка и др.). Только после этого компания принимает решение о направлении клиента непосредственно к адвокату в случае необходимости. При этом договорных отношений с адвокатом у клиента не возникает. Кроме того, пользование услугами ООО «Альфа и Омега Групп» в целях получения помощи адвоката возлагает на потребителя дополнительные обременения (финансовые, временные затраты и т. д.).

Отсутствие в рекламе полной информации о характере и порядке оказания услуг вводит потребителя рекламы в заблуждение.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что данная реклама размещается с нарушением пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5

ФЗ «О рекламе».

Наличия признаков нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» Комиссией не установлено.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с письменными пояснениями, представленными в материалы дела ООО «Яндекс» (вх. № 13564 от 23.08.2016 г.), рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является <...> Размещение рекламных материалов на проекте Яндекс.Директ <...> подтверждается счетами и актами выполненных работ за период времени с ноября 2015 г. по август 2016 г.

В материалах дела имеется договор № 9 на создание сайта и контекстной рекламы от 30.11.2014 г., заключенный между <...> (заказчиком) и <...> (исполнителем). Согласно предмету данного договора по заданию заказчика исполнитель принимает на себя обязательства оказать услугу по созданию сайта на домене sw76.ru и услугу по созданию компании контекстной рекламы в Яндекс Директ по ключевым запросам, подобранным Заказчиком и Исполнителем и согласованным с Заказчиком (п. 1.1. Договора).

Заказчик обязуется принять и оплатить оказанную услугу, в которую входят:

- подбор ключевых запросов, по которым будут размещаться рекламные объявления заказчика. Согласование списка ключевых запросов с Заказчиком;
- составление текстовых блоков объявлений, на основе информационных материалов предоставленных заказчиком. Согласование текстовых блоков объявлений с Заказчиком;
- публикация ключевых запросов, текстовых блоков и веб-страниц в аккаунте;
- создание сайта по тематике, указанной заказчиком

Результатом перечисленных работ, указанных в выше рассмотренном пункте, будут являться услуги Заказчика, представленные в выгодном свете, подобранному кругу лиц, наиболее заинтересованных в ее покупке. Это предложение будет помещено на самые выгодные позиции в поисковой системе.

Из пояснений <...> следует, что утверждение текстовых объявлений происходило между сторонами договора в устной форме.

Согласно представленной ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» информацией (вх. № 13563 от 23.08.2016 г.) администратором доменного имени «sw76.ru», указанного в рекламе, является <...>.

В соответствии с представленными ПАО «Мегафон» сведениями (вх. № 12994 от

17.08.2016 г.) абонентский номер <...>, указанный в рекламе в качестве контактного, выделен <...> в рамках договора об оказании услуг связи № 240800-31Я от 01.12.2014 г.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ <...> является одним из учредителей ООО «Альфа и Омега Групп». С 12.01.2015 г. <...> занимает должность заместителя директора ООО «Альфа и Омега Групп» на основании трудового договора..

На основании изложенного рекламодателем рассматриваемой рекламы является <...>.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей контекстную рекламу: «Адвокат в Ярославле .- Решение дел любой сложности Реклама sw76.ru Правовой анализ бесплатно. Звоните! Контактная информация +7 (4852) 68-33-46 пн-пт 9:00-21:00, сб-вс 10:00-21:00», размещенную 06.07.2016 г. в поисковой системе «Яндекс», поскольку в ней содержится нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме «14» июля 2017 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М.И. Матяшевская

Члены Комиссии: Е.В. Гудкевич

С.Д. Солодяшкина

А.В. Семенюк