РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «11» февраля 2019 г. г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «25» февраля 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	<…>- заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	<…>- начальника отдела судебной и правовой работы;
	<…>– начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	<…>- главного специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 30/А-14.6-2018, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <…> пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии:

- <…> представителя ООО «Профи» по доверенности от 07.11.2018;

- ИП <…>;

- <…> представителя ИП <…> по доверенности от 07.11.2018,

УСТАНОВИЛА:

23.07.2018 приказом Кемеровского УФАС России № 116 было возбуждено дело № 30/А-14.6-2018 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 25.07.2018 дело № 30/А-14.6-2018 было назначено к рассмотрению на 10.08.2018 на 10 часов 00 минут.

Копии определения от 25.07.2018 и приказа Кемеровского УФАС России от 23.07.2018 № 116 были направлены в адрес ИП <…> и ООО «Профи» заказными

письмами с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты.

08.08.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <…>, в которых он выражает несогласие с наличием правонарушения, указав, в том числе на то, что заявитель не представил в адрес Кемеровского УФАС России сведения о наличии зарегистрированных прав на товарный знак № 650929. В связи с тем, что газета «Вахта» зарегистрирована 07.03.2017, а устав газеты «Едем на вахту» принят 28.07.2017, газета «Вахта» за 4 месяца существования не могла приобрести известность. В материалах дела отсутствуют доказательства введения в заблуждение потребителей наименованиями газет. Также в пояснениях имеется ссылка на судебную практику, в которой делается вывод о том, что при наличии в названиях газет схожего до степени смешения одного слова указывается об отсутствии сходства до степени смешения наименований таких газет.

10.08.2018 состоялось рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 в присутствии ИП <…>, который поддержал представленные письменные пояснения, дополнительно пояснил, что в настоящее время газета «Едем на вахту» не издается. В подтверждение было представлено письмо типографии – АО «Советская Сибирь», в котором указывается о том, что печать газеты «Едем на вахту» после 02.03.2018 не производилась.

Представитель ООО «Профи» на рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 не явился, сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Профи» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.08.2018 рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 было отложено на 17.09.2018 на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле, заказными письмами с уведомлением, а также посредством электронной почты.

В связи с производственной необходимостью уведомлением от 31.08.2018 рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018, назначенное на 17 сентября 2018 на 11 часов 00 минут, отложено на 26 сентября 2018 на 11 часов 00 минут, копия уведомления была направлена в адрес лиц, участвующих в деле, заказными письмами с уведомлением, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления ИП <…> имеется в материалах дела).

26.09.2018 состоялось рассмотрение дела в присутствии представителей сторон.

ООО «Профи» поддержало требования, изложенные в заявлении, а также указало на новые факты использования ИП <…> обозначений схожих до степени смешения с товарным знаком «Вахта» в сети интернет в социальных сетях, на страницах газеты «Бюро вакансий» при рекламе мобильного приложения «Вахтовый метод» и в объявлениях о предложении вакансий, а также мобильном приложении «Вахтовый метод».

ИП <…> с нарушением не согласился и заявил ходатайство о ведении аудиозаписи. Данное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

ООО «Профи» заявило ходатайство о запрещении ИП <…> осуществлять запись при рассмотрении данного дела, обосновав, что тем самым нарушаются права Общества.

Ходатайство ООО «Профи» было отклонено, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 43 ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле, при рассмотрении дела имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход его рассмотрения. В случае, если при рассмотрении дела оглашается информация, составляющая охраняемую законом тайну, председатель комиссии вправе принять решение о запрете ведения лицами, участвующими в деле, аудиозаписи, фиксирующей ход рассмотрения дела.

Учитывая, что сведения, составляющие охраняемую законом тайну, в ходе рассмотрения дела не рассматривались и не оглашались, основание в запрете ведения аудиозаписи отсутствуют.

26.09.2018 в процессе рассмотрения дела № 30/А-14.6-2018 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 26.09.2018 рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 было отложено на 08.11.2018 на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес лиц участвующих в деле заказными письмами с уведомлением, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления ИП <…> имеется в материалах дела).

29.10.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступила справка Федеральной службы по интеллектуальной собственности из которой следует, что словесные обозначения, используемые ИП <…>: «работа вахтой», «вахтовый метод», «вакансии вахтой», «vahtoi» не являются сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 6500929, поскольку не ассоциируются с ним в целом.

31.10.2018 в адрес Кемеровского УФАС России от ИП <…> поступило заключение патентного поверенного по запросу ИП <…> от 01.10.2018, в котором, в том числе, указывается о том, что обозначение «Едем на вахту» и товарный знак «Вахта» по свидетельству № 650929 не являются сходными до степени смешения ввиду существенных фонетических, графических, семантических отличий. Также в данном заключении приводятся выводы по отсутствию смешения с товарным знаком «Вахта» иных обозначений, используемым ИП <…> в своей деятельности.

08.11.2018 состоялось рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 в присутствии генерального директора ООО «Профи» <…>, <…> - представителя ООО «Профи» по доверенности, ИП <…> и <…> представителя ИП <…> по доверенности.

ООО «Профи» поддержало свою позицию о наличии в действиях ИП <…> недобросовестной конкуренции, поскольку он начал использовать в своей деятельности при издании газеты «Едем на вахту» обозначение схожее до степени смешения с товарным знаком «Вахта», которое также является коммерческим обозначением ООО «Профи» практически сразу после учреждения газеты «Вахта».

ИП <…> и его представитель с нарушением не согласились, сославшись на результаты заключения патентного поверенного от 01.10.2018. Также ИП <…> пояснил, что слова «вахта» в тексте объявлений о вакансиях не является нарушением законодательства, поскольку используется в качестве указания способа и места работы вахтовым методом.

ИП <…> было заявлено ходатайство о ведении аудиозаписи. Данное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения данного дела для принятия заключения об обстоятельствах дела.

Определением от 08.11.2018 рассмотрение дела было отложено на 20.12.2018 на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес лиц участвующих в деле заказными письмами с уведомлением, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления ИП <…> имеется в материалах дела).

20.12.2018 состоялось рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 в присутствии <…> - представителя ООО «Профи» по доверенности, ИП <…> и <…> представителя ИП <…> по доверенности.

ИП <…> заявил ходатайство о ведении аудиозаписи, заявленное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

ИП <…> и его представитель с нарушением не согласились, пояснив, что доказательством отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ИП <…> является заключение патентного поверенного от 01.10.2018, в котором изложены результаты исследования, проведенные в отношении смешения коммерческого обозначения «Вахта» и товарного знака «Вахта» с наименованием, используемым ИП <…> при издании газеты «Едем на вахту» в период с 28.07.2017 по 02.03.2018.

Представитель ООО «Профи» - <…> согласился с выводами, изложенными в заключении об обстоятельствах дела № 30/А-14.6-2018.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 20.12.2018 рассмотрение дела было отложено на 11.02.2019 на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес лиц участвующих в деле заказными письмами с уведомлением, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления ИП <…> имеется в материалах дела).

Кемеровским УФАС России в адрес Кемеровского государственного университета (далее – КемГУ) был направлен запрос о даче заключения по вопросу является ли обозначение «Едем на вахту», используемое ИП <…> в качестве наименования газеты, сходным до степени смешения с обозначением «Вахта», которое используется ООО «Профи» в качестве коммерческого обозначения и наименования газеты, и товарным знаком «Вахта» по свидетельству

№ 650929.

01.02.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило заключение специалиста № 01/2019 от 31.01.2019 КемГУ, в котором содержится вывод о том, что обозначение «Едем на вахту», используемое ИП <…> в качестве наименования газеты, не является сходным до степени смешения по фонетическому, графическому и семантическому критериям с обозначением «Вахта», которое используется ООО «Профи» в качестве коммерческого обозначения и наименования газеты до степени смешения по перечисленным критериям с товарным знаком «Вахта» по свидетельству № 650929.

08.02.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило заключение о проведении экспертизы по установлению сходства обозначений до степени смешения, выданное патентным поверенным <…>, по заказу ООО «Профи». В данном заключении содержится вывод о том, что обозначение «Едем на вахту» является сходным до степени смешения с зарегистрированным обозначением «Вахта» № 650929, так как в целом ассоциируется с ним в силу фонетического, семантического и графического сходства словесных элементов «Едем на вахту» и «Вахта».

11.02.2019 состоялось рассмотрение дела № 30/А-14.6-2018 в присутствии <…> - представителя ООО «Профи» по доверенности, ИП <…> и <…> представителя ИП <…> по доверенности.

ИП <…> заявил ходатайство о ведении аудиозаписи, заявленное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Представители сторон поддержали свои позиции.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

Заявитель указывает на нарушение, связанное с выпуском газеты «Едем на вахту», наименование которой является сходным до степени смешения с наименованием газеты «Вахта», слово «Вахта» также является коммерческим обозначением деятельности ООО «Профи» и зарегистрировано в качестве товарного знака «Вахта» (свидетельство № 650929).

ООО «Профи» учредило издание газеты «Вахта» с 07.03.2017 в качестве периодического печатного издания в соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-68835 от 07.03.2017.

Коммерческое обозначение «Вахта» ООО «Профи» использует в сети интернет на сайте газеты «Вахта» по адресу: http://vahtoj.ru/, где размещаются вакансии работодателей вахтовым методом, а также в своих коммерческих предложениях, направляемых потребителям.

Обозначение «Вахта» также зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству № 650929, дата подачи заявки 13.07.2017, дата регистрации товарного знака 05.04.2018, срок действия исключительного права 13.07.2027.

Редакция газеты «Едем на вахту» осуществляет производство и выпуск данной газеты с 28.07.2017 в соответствии с уставом газеты «Едем на вахту», утвержденным

28.07.2017 <…>.

Учреждение газеты «Едем на вахту» (с 28.07.2017) осуществлено <…> после учреждения газеты «Вахта» (с 07.03.2017) и начала использования данного обозначения ООО «Профи» в качестве коммерческого обозначения.

02.07.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступила справка Роспатента, в которой указывается, что в результате проведенного Роспатентом исследования установлено, что обозначение «Едем на вахту» является схожим до степени смешения с обозначением «Вахта», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического, графического сходства словесных элементов «Едем на вахту» / «Вахта». Обозначения «Едем на вахту» и «Вахта» применяются в отношении одного вида товара – «газета».

Кроме использования ИП <…> наименования газеты «Едем на вахту», схожего до степени смешения с коммерческим обозначением «Вахта», используемым ООО «Профи» в своей хозяйственной деятельности; Общество указывает на недобросовестные действия ИП <…>, связанные с использованием наименования газеты «Едем на вахту», схожего до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Вахта» (свидетельство № 650929), а также на то, что сотрудники газеты «Едем на вахту» и «Бюро вакансий», издателем которых является ИП <…> представляются при направлении коммерческих предложений газетой «Вахта».

Однако, доказательств того, что сотрудники изданий «Едем на вахту» и «Бюро вакансий» представляются газетой «Вахта» в адрес Кемеровского УФАС России не представлено.

Хозяйствующие субъекты, указанные заявителем, по запросу Кемеровского УФАС России (ООО «НТС-Лидер, ООО «КАТЭКстройкомплекс», ООО «Соврудник», ООО «Артель Старателей «ССининда-1», ООО «Генэнергомонтаж») не подтвердили сведения о том, что ИП <…> либо сотрудники изданий «Едем на вахту» и «Бюро вакансий» представляются газетой «Вахта», соответственно, нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся во введении в заблуждение потребителей относительно лица, предоставляющего услуги, в действиях ИП <…> отсутствуют.

Также не установлено в действиях ИП <…>. нарушения антимонопольного законодательства, связанного с использованием обозначения «Едем на вахту» с товарным знаком «Вахта» (свидетельство № 650929), поскольку, наименование газеты «Вахта» зарегистрировано в качестве товарного знака 07.03.2017 (приоритет с 13.07.2018).

Газета «Едем на вахту» начала издаваться с 28.07.2017, прекращение издания данной газеты 02.03.2018.

При поступлении в адрес Кемеровского УФАС России заявления ООО «Профи» в адрес ИП <…> почтой и электронной почтой направлялся запрос (исх. № 09/1969 от 02.03.2018) о предоставлении необходимой информации и даче пояснений по доводам, изложенным в заявлении.

Из документов, представленных ИП <…>, следует, что газета «Едем на вахту» изготавливалась АО «Советская Сибирь» в соответствии с приложением № 1/1 от

28.07.2018 к договору № 473 от 24.10.2016, заключенного между АО «Советская Сибирь» (исполнитель) и ИП <…> (заказчик), согласно которому исполнитель осуществляет выполнение полиграфических работ по изготовлению периодического печатного издания.

Согласно приложению № 1/1 от 28.07.2018 к данному договору (Спецификация издания и график производства к договору № 473 от 24.10.2016) газета «Едем на вахту» печаталась в количестве 999 экземпляров с периодичностью выхода 1 раз в месяц и издавалась в период с 28.07.2017 по 02.03.2018.

ИП <…> приобщил к материалам данного дела справку от АО «Советская Сибирь», согласно которой 02.03.2018 типографией был отпечатан тираж газеты «Едем на вахту» № 10 в количестве 999 шт. Далее печать газеты «Едем на вахту» в АО «Советская Сибирь» не производилась.

Договор № 473 от 24.10.2016 на производство периодических изданий и приложение № 1/1 от 28.07.2018 к данному договору подписаны <…> как индивидуальным предпринимателем, соответственно, <…> осуществляет хозяйственную деятельность по изданию газеты «Едем на вахту» как хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель.

Из пояснений ИП <…> следует, что договор между ИП <…> и редакцией газеты «Едем на вахту» отсутствует, поскольку учредитель <…> и ИП <…> это одно лицо. Все финансовые операции по печати газеты «Едем на вахту» осуществляются ИП <…>.

Из пояснений ИП <…> следует, что он узнал о наличии прав на товарный знак «Вахта» 02.07.2018 (постановление об отказе в возбуждении уголовного дела УМВД России по г.Новокузнецку от 02.07.2018). До 02.07.2018 он не владел информацией о намерении ООО «Профи» зарегистрировать обозначение «Вахта» в качестве товарного знака.

ООО «Профи» также не представило в адрес Кемеровского УФАС России доказательств того, что направляло в адрес ИП <…> претензию с требованием прекращения использования наименования газеты «Едем на вахту», сходного до степени смешения с товарным знаком «Вахта», либо каким-то иным способом извещало ИП <…> о необходимости прекращения использования указанного наименования.

По факту указания в тексте объявлений о наличии вакансий слова «Вахта» ИП <…>, пояснил, что данное слово используется в качестве указания способа и места работы в отдаленном районе в отрыве от постоянного места жительства и обусловлено характером рекламируемой работы.

Из вышеизложенного следует, что газета «Едем на вахту» не издавалась в период действия охраны товарного знака «Вахта» после его регистрации 05.04.2018, соответственно, в действиях ИП <…> отсутствует недобросовестная конкуренция, связанная с использованием наименования газеты «Едем на вахту», сходного до степени смешения с товарным знаком «Вахта» и слова «вахта» в объявлениях с целью обозначения работы вахтовым методом.

В ходе рассмотрения дела № 30/А-14.6-2018 ООО «Профи» указало на новые факты

использования ИП <…> при осуществлении издательской деятельности и продвижении мобильного приложения на Google Play обозначений, схожих до степени смешения с товарным знаком «Вахта»: «работа вахтой», «вакансии вахтой», «вахтовый метод», «vahtoi».

В связи с чем Кемеровским УФАС России в адрес Роспатента был направлен запрос о проведении исследования на наличие либо отсутствие сходства до степени смешения указанных обозначений используемых при осуществлении издательской деятельности ИП <…> с товарным знаком «Вахта» по свидетельству № 650929.

В ответ на запрос Роспатент представил справку (вх. № 289-ф от 29.10.2018) по результатам проведенного исследования из которой следует, что словесные обозначения: «работа вахтой», «вакансии вахтой», «вахтовый метод», «vahtoi» не являются сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 650929, поскольку не ассоциируются с ним в целом.

Таким образом, в действиях ИП <…> отсутствует недобросовестная конкуренция, связанная с использованием вышеуказанных словесных обозначений при осуществлении хозяйственной деятельности.

Вместе с тем, издание ИП <…> газеты с наименованием «Едем на вахту», схожим до степени смешения с коммерческим обозначением «Вахта» используемым ООО «Профи» для индивидуализации своей деятельности способно ввести в заблуждение потребителей о лице, предоставляющем услуги, а, следовательно, является актом недобросовестной конкуренции.

ИП <…> в адрес Кемеровского УФАС России представлено заключение патентного поверенного по запросу ИП <…> от 01.10.2018 (вх. № 6768 от 31.10.2018) в котором, в том числе, делаются выводы об отсутствии смешения обозначений «Едем на вахту» с товарным знаком «Вахта».

Таким образом, в материалах дела имеются два заключения патентных поверенных проведенных по заказам ИП <…> от 01.10.2018 и ООО «Профи» от 06.02.2019, в которых содержатся противоположные выводы, соответственно, выводы патентных поверенных не могут быть приняты во внимание Комиссий Кемеровского УФАС России, поскольку исследования патентных поверенных содержат противоречивые выводы, были проведены по запросам ИП <…> и ООО «Профи», что ставит под сомнение объективность и беспристрастность специалистов.

Также не принимается Комиссией Кемеровского УФАС России во внимание заключение специалиста КемГУ № 01/2019 от 31.01.2019, поскольку в материалах дела имеется справка Роспатента, организации, которая наделена полномочиями по проведению исследований на наличие или отсутствие сходства до степени смешения.

Справка Роспатента подготавливается в рамках полномочий Федеральной службы по интеллектуальной собственности по предоставлению разъяснений по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Службы в соответствии с положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от

21.03.2012 № 2018.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, ООО «Профи» зарегистрировано по адресу: 654066, Кемеровская область, г.Новокузнецк, пр.Дружбы, 39 – 607; дата регистрации в качестве юридического лица 14.10.2008; ИНН 4217109219; основным видом деятельности общества деятельность рекламных агентств (ОКВЭД 73.11).

Учредитель газеты «Едем на вахту», согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 06.05.2016, основным видом деятельности является деятельность рекламных агентств (ОКВЭД 73.11).

ООО «Профи» и ИП <…> фактически осуществляют деятельность по изданию газет о работе вахтовым методом, наименования газет издаваемых указанными лицами, согласно справке Роспатента, являются сходными до степени смешения.

Газета «Вахта» распространяется на территории г.Новокузнецка, а также в других городах Российской Федерации: г.Москва, г.Новосибирск, г.Новокузнецк, г.Хабаровск, г.Тюмень, г.Краснодар, г.Чита. Дополнительно ООО «Профи» представило сведения о распространении газеты «Вахта» в городах: Магадан, Казань, Красноярск, Барнаул, Сургут, Екатеринбург, Челябинск, Чита, Бийск, Омск.

Газета «Едем на вахту», согласно сведениям, представленным в адрес Кемеровского УФАС России ИП <…>, распространяется на территории г.Новокузнецка, а также в городах: Барнауле, Абакане, Иркутске.

Таким образом, Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что хозяйствующие субъекты ООО «Профи» (издатель, учредитель газеты «Вахта) и ИП <…> (издатель газеты «Едем на вахту») осуществляют однородную хозяйственную деятельность в области издания и распространения газет о работе вахтовым методом в том числе на территории Кемеровской области.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку,

фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара возможно вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителя с другим лицом, что в той или иной степени имеет значение для принятия потребителем решения о приобретении товара, в данном случае размещения объявления в газете. Термин «введение в заблуждение» необходимо понимать как действия хозяйствующего субъекта, вследствие которых создается ложное впечатление.

Данная форма недобросовестной конкуренции связана с незаконным использованием средств индивидуализации хозяйствующего субъекта - конкурента, такие как незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Статья 10bis(2) Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883г., участником которой является и Российская Федерация, определяет акт недобросовестной конкуренции как «всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах» и указывает какие действия подлежат запрету, в частности, все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

ООО «Профи» (издатель, учредитель газеты «Вахта) и ИП <…> (издатель газеты «Едем на вахту») являются хозяйствующими субъектами - конкурентами, осуществляющими деятельность издания и распространения газет в пределах одних географических границ, в том числе, на территории Кемеровской области.

На основании вышеизложенного Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что издание ИП <…> газеты «Едем на вахту», имеющей наименование сходное до степени смешения с наименованием газеты «Вахта» и коммерческим обозначением, используемым ООО «Профи» в хозяйственной деятельности, является нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Сведения о прекращении издания газеты «Едем на вахту» подтверждаются письмом типографии – АО «Советская Сибирь» (исх. б/н от 03.08.2018), в котором указывается о том, что печать газеты «Едем на вахту» после 02.03.2018 не производилась.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП <…> нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в издании газеты «Едем на вахту», имеющей наименование сходное до степени смешения с наименованием газеты «Вахта» и коммерческим обозначением «Вахта», используемым ООО «Профи» в хозяйственной деятельности.

2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии <…>
Члены Комиссии <…>
<…>
<…>

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.