

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№118-ФАС52-03/13

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 05.06.2013

В полном объеме решение изготовлено 20.06.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

Председатель комиссии	-	Ю.Н.Гребнев , заместитель руководителя управления;
Члены комиссии:	-	И.В.Ильин , ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
	-	Н.В.Литвиненко , начальник отдела контроля естественных монополий,-

с участием:

Гришина И.И.	-	представителя ООО «КХК «ФДЖ» (Доверенность №19-03/02 от 12.13.2013);
--------------	---	---

Кондюшева М.В.	-	представителя ООО «КХК «ФДЖ» (Доверенность №19-03/01 от 12.13.2013),-
----------------	---	--

рассмотрев дело **№118-ФАС52-03/13** по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» (607181, Нижегородская область, г. Саров, ул. Курчатова, дом 6, офис П6, ИНН 5254082503) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

поступило заявление Мартыновой Елены Николаевны на действия общества с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» (далее – ООО «КХК «ФДЖ», Ответчик), выразившиеся в неправомерном, по мнению заявителя, начислении платы за отопление ванной комнаты.

Также в Управление поступило заявление муниципального унитарного предприятия «Городское общежитие» (далее – МУП «Городское общежитие») на действия открытого акционерного общества «Саровская Теплосетевая Компания» (далее – ОАО «Саровская Теплосетевая Компания»), выразившиеся в незаконном выставлении платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию.

В ходе рассмотрения заявления в действиях ОАО «Саровская Теплосетевая Компания», выразившихся в выставлении управляющим организациям платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию, а также в действиях МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», выразившихся в выставлении гражданам платы за отопление ванных комнат (циркуляцию ГВС), Управлением обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Руководствуясь пунктами 1 и 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган принял решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Саровская Теплосетевая Компания», МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», о чем на основании части 12 статьи 44 поименованного закона Управлением издан приказ от 15.11.2012 №429 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства». Указанному делу присвоен учетный номер <...> -ФАС52-03/12.

Определением по делу №1431-ФАС52-03/12 о нарушении антимонопольного законодательства от 18.02.13 (№ЮГ-03/617) в отдельные производства выделены два дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», поскольку действия (бездействие), содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, рассматриваемые в рамках данного дела, совершены хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на разных товарных рынках (ОАО «Саровская Теплосетевая Компания» - на рынке теплоснабжения, МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ» - на рынках предоставления коммунальных услуг в рамках управления многоквартирными домами).

Выделенным делам присвоены следующие номера: дело №117-ФАС52-03/13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении МУП «Городское общежитие» (приказ Нижегородского УФАС России от 15.02.13 №49) и дело №118-ФАС52-03/13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «КХК «ФДЖ» (приказ Нижегородского УФАС России от 15.02.13 №50).

Таким образом, в рамках настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, которому присвоен №118-ФАС52-03-13, на предмет соответствия антимонопольному законодательству, проверялись действия ООО «КХК «ФДЖ», содержащие признаки нарушения части 1 статьи 10

Закона о защите конкуренции, путем выставления гражданам платы за циркуляцию горячего водоснабжения.

ООО «КХК «ФДЖ» пояснило, что с 2011 года по август 2012 года плата за горячее водоснабжение (отопление ванных комнат) (далее – ГВС (отопление ванных комнат) представляла собой разницу между суммой, предъявленной к оплате ОАО «Обеспечение РFYЦ-ВНИИЭФ» (поставщик горячей воды в 2011 году) за горячую воду, рассчитанную с применением тарифа за тепловую энергию, и суммой, оплаченной гражданами за горячую воду, рассчитанной по формуле: $Q \times T$ (Q – объем принятой горячей воды, T – тариф за горячую воду руб./м³), и выставлялась в виде платы за ГВС (отопление ванных комнат) в равных частях всем жителям конкретного дома.

Письмом от 11.12.2012 ОАО «Саровская Теплосетевая Компания» направило в адрес ООО «КХК «ФДЖ» скорректированные счета-фактуры с перерасчетом платы за горячее водоснабжение по тарифу за кубический метр за период с января по август 2012 года. В свою очередь, ООО «КХК «ФДЖ» в марте и апреле 2013 года произвело перерасчет начислений по горячему водоснабжению и циркуляции за период с января по август 2012 года.

Однако в счете за потребленное горячее водоснабжение за январь 2013 года плата за горячее водоснабжение выставлена снова по тарифу за гигакалорию.

В марте 2013 года ОАО «СТСК» направило в адрес ООО «КХК «ФДЖ» акты приема - передачи тепловой энергии и корректировочные счета – фактуры за период с января по февраль 2013 года.

К участию в рассмотрении настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заявителя привлекалась Мартынова Елена Николаевна, которая явку на заседание комиссии не обеспечила (извещена надлежащим образом).

В ходе заседания комиссии 29 мая 2013 года в 14 часов 20 минут в порядке части 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции объявлялся перерыв до 05 июня 2013 года до 16 часов 50 минут.

В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией установлены следующие фактические обстоятельства.

Мартынова Елена Николаевна проживает в корпусе №2 дома №8 на улице Курчатова города Сарова Нижегородской области. Управление данным домом осуществляет ООО «КХК «ФДЖ» на основании протокола №2 от 26.03.2008 общего собрания лиц, приобретающих право собственности в строящемся многоквартирном доме, а также договора управления многоквартирным домом №17-15/1 от 01.06.2011 (ранее №17-15 от 30.04.2008), заключенного между товариществом собственников жилья «Доступное жилье 17-15» (далее – ТСЖ «ДЖ 17-15») и ООО «КХК «ФДЖ».

На основании пункта 4.1.2. указанного договора ООО «КХК «ФДЖ» обязуется обеспечивать предоставление коммунальных услуг, действуя в качестве агента от своего имени, но за счет и в интересах ТСЖ «ДЖ 17-15». В целях осуществления своих обязанностей по предоставлению коммунальных услуг гражданам (в

том числе горячее водоснабжение и отопление), ООО «КХК «ФДЖ» заключило договор на теплоснабжение №244 от 10.01.2012 (далее - Договор №224) с открытым акционерным обществом «Саровская Теплосетевая Компания» (далее – ОАО «СТСК»).

При этом до 2012 года (в частности в 2011 году) ресурсоснабжающей организацией осуществляющей поставку тепловой энергии в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «КХК «ФДЖ», являлось ОАО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИИЭФ» (договор теплоснабжения №244 от 10.01.2009). Кроме того, установлено, что все многоквартирные дома, находящиеся в управлении общества, оснащены общедомовыми приборами учета горячего водоснабжения. Указанные общедомовые приборы учета горячего водоснабжения рассчитывают расход горячей воды в метрах кубических и расход тепловой энергии по горячему водоснабжению в гигакалориях.

ООО «КХК «ФДЖ» пояснило, что «ввиду того, что в подпункте 1 пункта 3 приложения №2 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307) отсутствует понятие циркуляции теплоносителя в системе горячего водоснабжения, то по существующей практике она не фиксируется отдельно обслуживающими организациями, а включается в плату за отопление и распределяется между всеми квартирами дома. Поэтому, ООО «КХК «ФДЖ» ежемесячно отдельно предъявляет потребителям в квитанциях сумму оплаты циркуляции теплоносителя в системе горячего водоснабжения».

Плата за горячее водоснабжение выставлялась исполнителем обслуживаемых домов исходя из следующих данных:

- по показаниям общедомовых приборов учета горячего водоснабжения (м³);
- за ГВС (отопление ванных комнат) (Гкал) в виде разницы предъявляемой поставщиком (ОАО «Обеспечение РФЯЦ-ВНИИИЭФ», с 01.01.2012 – ОАО «СТСК») суммы из расчета объема потребления тепловой энергии в гигакалориях и стоимости горячей воды, определенной на основании данных общедомовых приборов учета в кубических метрах.

Разница между стоимостью горячей воды и стоимостью тепловой энергии на горячее водоснабжение, разделенная на количество квартир, предъявлялась ООО «КХК «ФДЖ» собственникам (нанимателям) жилых помещений в многоквартирном доме как плата за ГВС (отопление ванных комнат).

Приведенный порядок расчета платы за ГВС (отопление ванных комнат) применялся ответчиком по всем домам, находящимся в его управлении, с января 2011 года по август 2012 года.

Начиная с января 2013 года, ООО «КХК «ФДЖ» плату за горячее водоснабжение для собственников (нанимателей) жилых помещений в обслуживаемых им многоквартирных домах выставляет, исходя из объема горячей воды, определенной по общедомовому прибору учета в кубических метрах.

По результатам рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного

законодательства комиссия приходит к следующему.

1. Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (часть 1 статья 5 Закона о защите конкуренции).

Согласно статье 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товаром является объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства в качестве товара, который предоставляют управляющие организации, выступают услуги по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также **предоставление коммунальных услуг гражданам**, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и [правила](#) деятельности по управлению многоквартирными домами.

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации [правил](#) содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации [правил](#) предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах (часть 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 4 статьи 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива

при наличии печного отопления).

Таким образом, коммунальные услуги по горячему водоснабжению и отоплению являются частью комплекса услуг, оказываемых в рамках управления жилым домом.

Особенностью коммунальной услуги как таковой, предоставляемой управляющей организацией, является использование для целей предоставления этой услуги общедомовых сетей, принадлежащих собственникам помещений в доме и переданных управляющей организации в пользование по договору управления. Фактически обязанности управляющей организации при оказании коммунальной услуги состоят в заключении договоров с ресурсоснабжающими организациями, производящими и поставляющими в дома газ, воду, тепло, электроэнергию и прочее, и поддержании надлежащего состояния общедомовых сетей.

Рынок предоставления коммунальных услуг в рамках управления многоквартирными домами конкретному гражданину - потребителю определяется географически общедомовыми сетями, к которым присоединены его энергопринимающие устройства, и единым технологическим процессом поставки коммунального ресурса, то есть – границами общедомовых сетей, находящихся в управлении организации.

Поскольку рынок предоставления коммунальных услуг в рамках управления многоквартирными домами ограничен (с учётом технологического присоединения и долгосрочности договора управления) общедомовыми сетями, находящимися в ведении Общества, соответственно в границах этих присоединённых сетей ООО «КХК «ФДЖ» является единственным продавцом данных услуг.

Следовательно, ООО «КХК «ФДЖ» занимает доминирующее положение на товарном рынке предоставления коммунальных услуг в рамках управления многоквартирными домами, географическими границами которого являются границы общедомовых сетей, находящихся в управлении организации.

Указанный вывод отражен также в аналитическом отчете от 07.11.2012, приобщенном к материалам настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, действия ООО «КХК «ФДЖ» могут быть предметом рассмотрения и оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Как указано ранее, ООО «КХК «ФДЖ» является исполнителем коммунальных услуг по договорам управления многоквартирными домами, заключенными с гражданами – собственниками помещений в многоквартирных домах, то есть обязано, в том числе, обеспечить предоставление коммунальной услуги горячего водоснабжения за счет средств собственников.

Верховным Судом Российской Федерации в решении от 08.06.2012 №АКПИ 12-604, оставленном без изменений определением апелляционной комиссии Верховного Суда Российской Федерации от 11.09.2012 №АПЛ12-522, закреплена правовая позиция, согласно которой управляющая организация, товарищество или кооператив, не являются хозяйствующими субъектами с самостоятельными

экономическими интересами, отличными от интересов жильцов как непосредственных потребителей коммунальных услуг. Данные организации осуществляют деятельность по предоставлению коммунальных услуг на основании договора управления многоквартирным домом и оплачивают объем коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, только из поступивших платежей потребителей.

Таким образом, управляющие организации приобретают коммунальные ресурсы в целях удовлетворения бытовых нужд населения (собственников помещений в многоквартирных домах, обслуживаемых исполнителем), следовательно, к отношениям, связанным с предоставлением управляющей организацией коммунальных услуг гражданам, подлежат применению нормы жилищного законодательства.

Аналогичная позиция закреплена и в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.10.2007 №57 (в отношении ТСЖ).

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также [правила](#), обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг гражданам (действовали в рассматриваемый период; далее – Правила №307). Согласно пункту 15 Правил №307 если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем холодной воды, горячей воды, услуг водоотведения, электрической энергии, газа и тепловой энергии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

В соответствии с пунктом 22 Правил №307 собственники помещений в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета.

Как установлено в ходе рассмотрения обращения, многоквартирные дома, обслуживаемые ООО «КХК «ФДЖ», оборудованы общедомовыми приборами учета горячего водоснабжения. Кроме того, отдельные жилые помещения оборудованы

$V_{\text{отсч}}$ - объем (количество) коммунального ресурса (горячей воды), потребленный за расчетный период в i -том помещении, оборудованном прибором учета,

измеренный индивидуальными приборами учета (куб. м);

☐ - тариф на соответствующий коммунальный ресурс, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации (для горячего водоснабжения - руб./куб. м).

В приведенных Правилах №307 взимание с потребителей, помимо платы за горячее водоснабжение (в руб./м³) и отопление (в руб./Гкал), дополнительной платы за циркуляцию (отопление ванных комнат) не предусмотрено.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Жилищного кодекса Российской Федерации общая площадь жилого помещения состоит из суммы площадей всех частей такого помещения, включая площадь помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении, за исключением балконов, лоджий, веранд и террас.

Таким образом, при расчете платы за отопление учитывается жилая площадь каждого помещения, в которую включается и площадь ванных комнат.

Особенности ценообразования в отношении товаров и услуг, связанных с горячим водоснабжением, установлены главой VIII постановления Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» (далее – Основы ценообразования).

Согласно пункту 48 Основ ценообразования (в редакции постановления Правительства Российской Федерации, действовавшей в рассматриваемый период – июнь 2011 - август 2012 года) тарифы на горячую воду включают в себя стоимость 1 м³ холодной воды и расходы на подогрев воды, определяемые как *произведение количества тепловой энергии, необходимого для нагрева 1 м³ холодной воды до температуры, установленной в соответствии с нормативными правовыми актами, и тарифа на тепловую энергию, установленного в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».*

В пункте 29 приложения к Правилам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации, действовавшей в рассматриваемый период – январь – август 2012 года), приведена формула расчета *количества тепловой энергии, необходимой для подогрева воды*, в расчете на 1 человека в год (ккал/чел.), которая включает коэффициент, учитывающий тепловые потери трубопроводами систем горячего водоснабжения и затраты тепловой энергии на отопление ванных комнат (0,02 – при изолированном трубопроводе, 0,03 – при неизолированном трубопроводе).

Таким образом, при расчете тарифа на горячую воду уполномоченным органом

(региональной службой по тарифам Нижегородской области) в 2011 - 2012 годах учитывались потери тепловой энергии в системе горячего водоснабжения, в том числе за счет которых осуществляется обогрев ванных комнат за счет циркуляции горячей воды.

С учетом изложенного действия ООО «КХК «ФДЖ» по выставлению жителям обслуживаемых домов в период с января 2011 года по август 2012 года платы за ГВС (отопление ванных комнат) свидетельствуют о нарушении исполнителем коммунальных услуг установленного Правилами №307 порядка ценообразования на коммунальную услугу горячего водоснабжения.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10).

При этом согласно постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в статье 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (пункт 4).

Оценив в совокупности приведенные выше фактические обстоятельства, положения нормативных правовых актов, комиссия Нижегородского УФАС

России приходит к итоговому выводу о том, что обществом с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» нарушена часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем выставления гражданам платы за ГВС (отопление ванных комнат), не предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации, регулирующим сферу предоставления коммунальных услуг, в период января 2011 года по август 2012 года.

Однако, принимая во внимание то обстоятельство, что потребителям - жителям многоквартирных домов, находящихся в управлении ответчика, сделан перерасчет, дело подлежит прекращению в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение (пункт 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции).

Между тем комиссия полагает целесообразным выдать ответчику предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, для чего ООО «КХК «ФДЖ» при расчете платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения жителям многоквартирных домов, находящихся в управлении данного общества, руководствоваться положениями действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего сферу предоставления коммунальных услуг.

При этом комиссия принимает во внимание то обстоятельство, что Правила №307 в части предоставления коммунальной услуги горячего водоснабжения утратили

силу с 01.09.2012. Вопросы, связанные с расчетом платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения, с 01.09.2012 регулируются положениями Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, которые в данной части согласуются с ранее действовавшими Правилами №307.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

р е ш и л а:

1. Признать установленным факт нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» (607181, Нижегородская область, г. Саров, ул. Курчатова, дом 6, офис П6, ИНН 5254082503) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем выставления гражданам платы за горячее водоснабжение (отопление ванных комнат), не предусмотренной действующим законодательством, регулирующим сферу предоставления коммунальных услуг, в период с января 2011 года по август 2012 года.
2. Рассмотрение дела о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» обществом с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.
3. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, для чего при расчете платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения жителям многоквартирных домов, находящихся в управлении данного общества, руководствоваться положениями действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего сферу предоставления коммунальных услуг, а именно Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, а также иными нормативными правовыми актами с учетом выводов, содержащихся в мотивировочной части настоящего решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

И.В.Ильин

Н.В. Литвиненко

Предписание

по делу №118-ФАС52-03/13

о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства

20 июня 2013 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

Председатель комиссии	-	Ю.Н.Гребнев , заместитель руководителя управления;
Члены комиссии:	-	И.В.Ильин , ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
	-	Н.В.Литвиненко , начальник отдела контроля естественных монополий,-

на основании своего решения по делу №118-ФАС52-03/13 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» (607181, Нижегородская область, г. Саров, ул. Курчатова, дом 6, офис П6, ИНН 5254082503) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

Обществу с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» при расчете платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения жителям многоквартирных домов, находящихся в управлении данного общества, руководствоваться положениями действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего сферу предоставления коммунальных услуг, а именно Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, а также иными нормативными правовыми актами с учетом выводов, содержащихся в мотивировочной части решения делу №118-ФАС52-03/13 о нарушении антимонопольного законодательства.

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

И.В.Ильин

Н.В. Литвиненко