

Решение

**ООО «МАЛАХИТ»**

**ГП НО «НОФ»**

**ООО «ЭТП ГПБ»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 052/01/18.1-395/2021**

04 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «МАЛАХИТ» (доверенность),
- <...> - представителя ГП НО «НОФ» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью

«МАЛАХИТ» (далее – ООО «МАЛАХИТ», заявитель, Общество) на действия закупочной комиссии Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородская областная фармация» (далее также – ГП НО «НОФ», заказчик, закупочная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 32109929322),

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «МАЛАХИТ» на действия закупочной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинских изделий (номер извещения 32109929322).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии ГП НО «НОФ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «МАЛАХИТ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 04.03.2021 14:30 (уведомление о поступлении жалобы от 26.02.2021 № ОШ/3253/21).

В свою очередь, ГП НО «НОФ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «МАЛАХИТ».

04.03.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «МАЛАХИТ» на действия закупочной комиссии ГП НО «НОФ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных

гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «МАЛАХИТ» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала ООО «МАЛАХИТ» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-395/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

27.01.2021 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку медицинских изделий (номер извещения 32109929322).

Закупка состоит из 70 лотов.

Начальная (максимальная) цена договора (лот № 4) – 1 435 666,03 рублей.

До окончания подачи заявок (10.02.2021 09:00) по лоту № 4 поступило три заявки.

19.02.2021 закупочная комиссия рассмотрела заявки участников закупки, что зафиксировано в протоколе № R\_909/1.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 1 и 2, допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

ООО «МАЛАХИТ» (заявка № 3) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1.10.5 Положения о закупках товаров, работ, услуг – участник закупки и (или) его заявка не соответствуют требованиям документации о закупке. Характеристика

товара, предложенная участником по пункту 15 не соответствует требованиям заказчика (предлагают позицию с другим химическим составом), а именно:

- пункт 15 требования заказчика – материал стомат. *Filtek Ultimate Flowable* реставрац. 2г цвет А2 шпр. №2, в заявке – материал стомат. *Дентлайт флоу* реставрац. 2г цвет А2 шпр. №2.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке.

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки содержатся в пункте 14 документации открытого аукциона в электронной форме.

Первая часть заявки должна содержать, в том числе *конкретные показатели товара*, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Технические характеристики закупаемого товара определены заказчиком в Спецификации (Приложение № 1 к документации).

По позиции № 15 лота № 4 ГП НО «НОФ» указано: Материал стомат. *Filtek Ultimate Flowable* реставрац. 2г цвет А2 шпр. №2.

Возможность поставки эквивалентного товара не документацией предусмотрена.

ООО «МАЛАХИТ» предложило к поставке иной товар - материал стомат. *Дентлайт флоу* реставрац. 2г цвет А2 шпр. №2.

Следовательно, отказав Общества в допуске к участию в аукционе, закупочная комиссия ГП НО «НОФ» положений Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба ООО «МАЛАХИТ» признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной

службы по Нижегородской области

**решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МАЛАХИТ» на действия закупочной комиссии Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородская областная фармация» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинских изделий, номер извещения 32109929322 (лот № 4), необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>



